

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W ŁODZI

**PLAN URZĄDZENIA LASU**  
**DLA NADLEŚNICTWA PŁOCK**  
**OBRĘB: PŁOCK**

na okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r.

**OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA**



**ELABORAT**

Plan opracowano na zlecenie RDLP w Łodzi,  
w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie  
Łódź 2024



**BIURO URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ ODDZIAŁ W WARSZAWIE - WYDZIAŁ PRODUKCYJNY w ŁODZI**  
**ul. Jana Matejki 16, 91-402 Łódź, tel. 42 631 79 39, fax 42 631 79 59**

---

***Stawiamy na jakość.***  
*System zarządzania jakością prac w BULiGL spełnia standardy normy ISO 9001 oraz ISO 14001*





**PLAN URZĄDZENIA LASU**  
**sporządzony na lata od 2025 do 2034**

dla Nadleśnictwa Płock  
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi  
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2025 r.

**I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1 stycznia 2025 r.**

**I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha,**

1	4	6	7	7	4	1
---	---	---	---	---	---	---

w tym według obrębów leśnych:

1) Płock 

1	4	6	7	7	4	1
---	---	---	---	---	---	---

2) Brak

**I.2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha,**

1	4	2	5	4	8	2
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwat przyrody

		3	7	0	0	8
--	--	---	---	---	---	---

- lasów uznanych za ochronne

1	0	1	4	7	6	8
---	---	---	---	---	---	---

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

	3	7	3	7	0	6
--	---	---	---	---	---	---

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1	3	7	6	9	3	1
---	---	---	---	---	---	---

- gruntów niezalesionych,

		1	8	7	2	8
--	--	---	---	---	---	---

w tym: do odnowienia

		1	2	5	8	7
--	--	---	---	---	---	---

- gruntów związanych z gospodarką leśną

		2	9	8	2	3
--	--	---	---	---	---	---

**I.3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW**  
**(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha,**

		4	2	2	5	9
--	--	---	---	---	---	---

w tym: przeznaczonych do zalesienia

			6	0	2
--	--	--	---	---	---

**II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2025 DO 2034**

**II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:**

	6	9	0	3	1	9
--	---	---	---	---	---	---

 m<sup>3</sup> grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębny

3	7	2	0	1	5
---	---	---	---	---	---

 m<sup>3</sup> grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym – ha 

	5	3	0	5
--	---	---	---	---

0	6
---	---

  
o orientacyjnej miąższości 

3	1	8	3	0	4
---	---	---	---	---	---

 m<sup>3</sup> grubizny netto

## II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha,

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw 

		9	8	1
--	--	---	---	---

5	6
---	---

  
b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników 

		9	8	1
--	--	---	---	---

7	1
---	---

  
c) trzebieże 

	5	3	0	5
--	---	---	---	---

0	6
---	---

## II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

### II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha 

				6
--	--	--	--	---

0	2
---	---

  
b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha 

		1	2	5
--	--	---	---	---

8	7
---	---

  
c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego – ha,  
w tym: zrębami zupełnymi 

	1	4	7	9
--	---	---	---	---

2	0
---	---

  
d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha 

			1	2
--	--	--	---	---

3	8
---	---

  
e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha 

				1
--	--	--	--	---

0	0
---	---

  
f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha 

-	-	-	-	-
---	---	---	---	---

-	-
---	---

  
g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha,  
w tym: wodnych - ha 

	1	6	0	9
--	---	---	---	---

0	1
---	---

-	-	-	-	-
---	---	---	---	---

-	-
---	---

### II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych.

### II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej.

### II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo.

## **Zestawienie składników planu urządzenia lasu**

### **Elaborat – ogólny opis lasów nadleśnictwa**

- W opisanu ogólnym lasów nadleśnictwa zamieszczono opis urządzanego nadleśnictwa uwzględniając jego położenie, opis stanu lasu i analizę stanu zasobów drzewnych, jak też opis warunków przyrodniczych i ekonomicznych produkcji leśnej. W opisanu ogólnym znajdują się również wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, wraz z oceną tej gospodarki dokonaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. W dalszej części dokumentu zamieszczono rozdziały dotyczące gospodarki przyszłej - opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami. W części końcowej elaboratu zawarto prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego oraz podsumowanie prac urządzeniowych - w tym opisując metody prac i uzyskane dokładności, terminy ich realizacji oraz wykonawców prac. Na końcu tomu (jako załączniki) - w układzie łącznie nadleśnictwo – umiejscowiono tabele instrukcyjne: I, II, III, IV, Va, Vb , VI, VIIa, XVI.

### **Wykazy**

- W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi wykazy: projektowanych cięć rębnych (wraz z zestawieniem projektowanych cięć rębnych wg gospodarstw i rębni), projektowanych cięć rębnych niezaliczonych na etat, drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego, projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, drzewostanów do przebudowy, drzewostanów w KO i KDO oraz tabele instrukcyjne (w tomie dla nadleśnictwa): I, II, III, IV, Va, Vb, VI, VIIa, XVI, XVII, XVIII. W części tej znajduje się również raport zawierający błędy procentowe dla pomierzonych cech.

### **Opisy taksacyjne (bez tabel instrukcyjnych)**

- Opisy taksacyjne lasu, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu, zawierają dokładną lokalizację drzewostanu oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcję lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanu wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki oraz planowane czynności gospodarcze.

## Program ochrony przyrody

- Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. W Programie zawarte są zapisy działań ograniczających potencjalnie negatywny wpływ planu urządzenia lasu w trakcie realizacji jego postanowień oraz propozycje dotyczące przewidywanych metod i częstotliwości przeprowadzania analizy skutków jego realizacji. Załącznikiem do programu ochrony przyrody jest mapa przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych i zagospodarowania turystycznego.

## Materiały kartograficzne

- Materiały kartograficzne obejmują opracowanie wyników inwentaryzacji w wydruków map, sporządzonych na bazie LMN. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi: mapy gospodarcze, mapy przeglądowe, mapy sytuacyjno-przeglądowe, mapy gospodarczo-przeglądowe leśnictw oraz mapy do *POŚ* oraz *POP*. Szczegółowy wykaz wymienionych powyżej rodzajów map zawarto w rozdziale 6.2.3 niniejszego opracowania.

## Materiały dla leśniczych

- Obejmują operaty dla leśniczych – w skład, którego wchodzi: opis taksacyjny lasu, wykaz skrótów użytych w opisie taksacyjnym, wykaz projektowanych cięć rębnych, zestawienie projektowanych cięć rębnych wg gospodarstw i rębni, wykaz projektowanych cięć rębnych niezaliczonych na etat, wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębного, wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu – wyciąg z opisanego ogólnego nadleśnictwa – opis gleb i siedlisk, wieki rębności, typy drzewostanów, składy upraw oraz przyjęte sposoby zagospodarowania.
- Mapy gospodarczo-przeglądowe (wykaz zawarto w rozdziale 6.2.3 niniejszego opracowania).

## SPIS TREŚCI

<b>1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA .....</b>	<b>17</b>
1.1 Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny .....	17
1.1.1 Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa .....	17
1.1.1.1 Podział na leśnictwa .....	24
1.1.2 Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa .....	25
1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania .....	31
1.2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska .....	39
1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego .....	39
1.2.2 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych .....	46
1.2.3 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego .....	48
1.2.4 Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji leśnej .....	50
1.2.5 Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia .....	51
1.3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa .....	52
1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo – leśnej i mezoregionów .....	52
1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe .....	55
1.3.3 Rzeźba terenu .....	56
1.3.4 Warunki klimatyczne, wodne i glebowe .....	57
1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych drzew .....	70
1.3.6 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych .....	76
1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo - leśnych .....	76
1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej .....	80
1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego .....	85
1.3.9.1 Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa .....	85
1.3.9.2 Zagrożenia środowiska przyrodniczego .....	87
1.4 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego .....	88
1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa .....	88

1.4.1.1 Ocena ekonomiczna regionu .....	89
1.4.1.2 Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna .....	94
1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa .....	98
1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej w nadleśnictwie w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu .....	99
1.5 Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa .....	100
1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu .....	100
1.5.1.1 Przeciętne bonitacje gatunków panujących .....	100
1.5.1.2 Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku .....	101
1.5.1.3 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących .....	106
1.5.1.4 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków „rzeczywistych” .....	109
1.5.1.5 Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących .....	115
1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego z TD .....	117
1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów .....	120
1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej .....	124
1.5.5 Pomiar miąższości drewna martwego .....	125
1.5.6 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego stanu tych zasobów na koniec okresu gospodarczego .....	126
<b>2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU .....</b>	<b>129</b>
Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Płock na Naradę Techniczno-Gospodarczą .....	131
Koreferat BULiGL, Oddział w Warszawie do analizy gospodarki leśnej za okres 2015 – 2024 zawartej w referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Płock .....	163
Referat kierownika ZOL w Łodzi z zakresu ochrony lasu na NTG Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Płock na lata 2025 - 2034 .....	171
Ocena gospodarki przeszłej w Nadleśnictwie Płock za okres 01.01.2014r. – 31.12.2024 r. dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi .....	183
<b>3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIEM TYCH ZADAŃ .....</b>	<b>185</b>
3.1 Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa .....	185
3.1.1 Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej .....	185
3.1.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych ..	186
3.1.2.1 Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności .....	186
3.1.2.2 Podział na gospodarstwa .....	188
3.1.2.3 Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej .....	190
3.1.2.4 Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne .....	191
3.1.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego .....	192

3.1.3.1	Etat użytkowania rębego .....	192
3.1.3.1.1	Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu .....	192
3.1.3.1.2	Rozmiar użytkowania rębego nie zaliczonego na poczet etatu .....	197
3.1.3.1.3	Łączny rozmiar użytkowania rębego .....	198
3.1.3.2	Etat użytkowania przedrębego .....	199
3.1.3.3	Łączny etat miąższościowy użytków głównych .....	202
3.1.3.4	Drzewostany bez wskazań gospodarczych .....	203
3.2	Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa .....	204
3.2.1	Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego .....	204
3.2.1.1	Użytkowanie rębne .....	204
3.2.1.2	Użytkowanie przedrębne .....	211
3.2.1.3	Łączne użytki główne .....	213
3.2.1.4	Łączne użytki główne dla leśnictw .....	215
3.2.2	Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu .....	216
3.2.2.1	Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw .....	220
3.2.3	Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu - w tym ochrony przeciwpożarowej .....	223
3.2.3.1	Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu .....	223
3.2.3.2	Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej .....	230
3.2.4	Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej .....	258
3.2.4.1	Użytkowanie uboczne .....	258
3.2.4.2	Gospodarka łowiecka .....	258
3.2.5	Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji .....	262
3.2.5.1	Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów i urządzeń melioracyjnych .....	262
3.2.5.2	Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych .....	263
3.2.5.3	Budowa i remonty siedzib jednostek Lasów Państwowych oraz budynków gospodarczych .....	263
3.2.5.4	Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji wodnej .....	263
3.2.5.5	Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej .....	264
<b>4.</b>	<b>PROGRAM OCHRONY PRZYRODY .....</b>	<b>265</b>
<b>5.</b>	<b>PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO .....</b>	<b>266</b>
<b>6.</b>	<b>PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH .....</b>	<b>268</b>
6.1	Prace przygotowawcze .....	268
6.1.1	Prace glebowo – siedliskowe .....	269
6.2	Podstawowe prace urządzeniowe .....	269
6.2.1	Prace terenowe .....	269
6.2.2	Prace kameralne .....	271
6.2.3	Zestawienie składników planu urządzenia lasu .....	274

<b>7.</b>	<b>ZAŁĄCZNIKI.....</b>	<b>277</b>
	<i>Protokół z Posiedzenia Komisji Założeń Planu .....</i>	<i>277</i>
	<i>Protokół z Narady Techniczno – Gospodarczej .....</i>	<i>341</i>
	<i>Zarządzenia określające zasięg terytorialny .....</i>	<i>357</i>
	<i>Zarządzenie w sprawie o uznanie za lasy ochronne.....</i>	<i>361</i>
	<i>Protokół kontroli pomiaru zapasu na powierzchniach próbnych kołowych .....</i>	<i>365</i>
	<i>Zestawienie wydzielen z lasami o zwiększonej funkcji społecznej .....</i>	<i>369</i>
	<i>Wykaz zmian w cięciach rębnych wprowadzony na podstawie Zarządzenia 87</i>	
	<i>Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 2024 r. z późn. zm. ....</i>	<i>374</i>
<b>8.</b>	<b>TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE .....</b>	<b>385</b>
<b>9.</b>	<b>WYKAZ LITERATURY .....</b>	<b>459</b>
<b>10.</b>	<b>KRONIKA.....</b>	<b>461</b>



## SPIS TABEL I WZORÓW INSTRUKCYJNYCH

### - W TEKŚCIE

Wzór nr 9.....	3
Wzór nr 7. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA .....	21
Tabela nr I. POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WG RODZAJÓW UŻYTKÓW GRUNTOWYCH, KATEGORII UŻYTKOWANIA I GRUP RODZAJÓW POWIERZCHNI, ZGODNIE Z PODZIAŁEM ADMINISTRACYJNYM KRAJU (POSTAĆ SKRÓCONA).....	31
Tabela nr XIX. EKONOMICZNE WSKAŹNIKI GOSPODARKI LEŚNEJ.....	98
Tabela nr XX. ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU .....	99
Tabela nr XXI. ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DREWNA MARTWEGO WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU.....	125
Tabela nr XIII. PORÓWNIANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU .	127
Tabela nr XIV. ZESTAWIENIE OBLICZONYCH I PRZYJĘTYCH ETATÓW MIĄŻSZOŚCIOWYCH UŻYTKOWANIA RĘBNEGO .....	194
Tabela nr XV. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI W GOSPODARSTWACH .....	210
Tabela nr XVII. ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH WG KATEGORII CIĘĆ .....	214
Tabela nr XVIII. ZESTAWIENIE ZBIORCZE WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH Z OPISÓW TAKSACYJNYCH W ZAKRESIE HODOWLI LASU.....	217

### - W ZAŁĄCZNIKACH

Tabela nr I – POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WG RODZAJÓW UŻYTKÓW GRUNTOWYCH, KATEGORII UŻYTKOWANIA I GRUP RODZAJÓW POWIERZCHNI, ZGODNIE Z PODZIAŁEM ADMINISTRACYJNYM KRAJU.....	387
Tabela nr II – ZESTAWIENIE POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU WG PANUJĄCYCH GATUNKÓW DRZEW ORAZ ICH BONITACJI .....	430
Tabela nr III – POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG GŁÓWNYCH (DOMINUJĄCYCH) FUNKCJI LASU I GATUNKÓW PANUJĄCYCH.....	432
Tabela nr IV – POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU I GATUNKÓW PANUJĄCYCH .....	436
Tabela nr Va – POWIERZCHNIOWA TABELA KLAS WIEKU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU .....	441
Tabela nr Vb – MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU .....	446
Tabela nr VI – POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG GOSPODARSTW I GRUP GATUNKÓW PANUJĄCYCH O TYM SAMYM WIEKU RĘBNOŚCI .....	451
Tabela nr VIIa – TABELA KLAS WIEKU SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH I STREF USZKODZENIA – PRZYROST TABLICOWY .....	455

<b>TABELA NR XVI – ZESTAWIENIE ZBIORCZE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW ZAPROJEKTOWANYCH DO UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO WE WSKAZANIACH GOSPODARCZYCH OPISU TAKSACYJNEGO WG RODZAJÓW CIĘĆ I GATUNKÓW PANUJĄCYCH ORAZ KLAS I PODKLAS WIEKU .....</b>	<b>456</b>
--	------------

#### SPIS POZOSTAŁYCH TABEL

<b>TABELA 1. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI NADLEŚNICTWA PŁOCK, WG STANU NA 1.01.2025 R.....</b>	<b>19</b>
<b>TABELA 2. POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA PŁOCK NA TLE PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO POLSKI .....</b>	<b>20</b>
<b>TABELA 3. PODZIAŁ NA LEŚNICTWA.....</b>	<b>24</b>
<b>TABELA 4. CHARAKTERYSTYKA ROZWOJU GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA PŁOCK .....</b>	<b>29</b>
<b>TABELA 5. ZESTAWIENIE STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA LASU .....</b>	<b>30</b>
<b>TABELA 6. POWIERZCHNIA GRUNTÓW WG GRUP I RODZAJÓW UŻYTKÓW EWIDENCYJNYCH - ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE WG TABELI I .....</b>	<b>30</b>
<b>TABELA 7. RÓŻNICE W POWIERZCHNI WYNIKAJĄCE Z ZAOKRĄGLEŃ.....</b>	<b>34</b>
<b>TABELA 8. WYKAZ WSPÓŁWŁASNOŚCI W NADLEŚNICTWIE PŁOCK.....</b>	<b>35</b>
<b>TABELA 9. CHARAKTERYSTYKA ILOŚCIOWA WYBRANYCH ELEMENTÓW STRUKTURY PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO DLA NADLEŚNICTWA PŁOCK .....</b>	<b>38</b>
<b>TABELA 10. WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA .....</b>	<b>51</b>
<b>TABELA 11. JEDNOSTKI FIZYCZNOGEOGRAFICZNE W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA PŁOCK .....</b>	<b>54</b>
<b>TABELA 12. ZESTAWIENIE TYPÓW GLEB W NADLEŚNICTWIE PŁOCK .....</b>	<b>68</b>
<b>TABELA 13. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASÓW W NADLEŚNICTWIE PŁOCK (NA PODSTAWIE INSTRUKCYJNEJ TABELI IV – POWIERZCHNIA LEŚNA ZALESIONA I NIEZALESIONA) .....</b>	<b>70</b>
<b>TABELA 14. ZESTAWIENIE WILGOTNOŚCIOWO-TROFICZNE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE PŁOCK .....</b>	<b>71</b>
<b>TABELA 15. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE PŁOCK (NA PODSTAWIE INSTRUKCYJNEJ TABELI IV – POWIERZCHNIA LEŚNA ZALESIONA I NIEZALESIONA) .....</b>	<b>72</b>
<b>TABELA 16. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG PANUJĄCYCH GATUNKÓW DRZEW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU (WYCIĄG Z INSTRUKCYJNEJ TABELI II – POWIERZCHNIA LEŚNA ZALESIONA) .....</b>	<b>74</b>
<b>TABELA 17. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG RZECZYWISTYCH GATUNKÓW DRZEW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU (WYCIĄG Z INSTRUKCYJNEJ TABELI VA – POWIERZCHNIA LEŚNA ZALESIONA) .....</b>	<b>74</b>
<b>TABELA 18. TYPY DRZEWOSTANÓW, ORIENTACYJNE SKŁADY GATUNKOWE UPRAW, RODZAJE RĘBNI I OKRESY ODNOWIENIA W DRZEWOSTANACH O KIERUNKU GOSPODARCZYM .....</b>	<b>77</b>
<b>TABELA 19. TYPY DRZEWOSTANÓW I ORIENTACYJNE SKŁADY GATUNKOWE UPRAW DLA LEŚNYCH SIEDLISK PRZYRODNICZYCH NATURA 2000 .....</b>	<b>79</b>
<b>TABELA 20. ZESTAWIENIE GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (GDN) W NADLEŚNICTWIE PŁOCK.....</b>	<b>80</b>
<b>TABELA 21. WYKAZ GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (GDN) W NADLEŚNICTWIE PŁOCK.....</b>	<b>81</b>
<b>TABELA 22. ZESTAWIENIE DRZEW MATECZNYCH .....</b>	<b>82</b>
<b>TABELA 23. WYKAZ "ŹRÓDEŁ NASION" W NADLEŚNICTWIE PŁOCK .....</b>	<b>82</b>
<b>TABELA 24. WYKAZ ZAŁOŻONYCH UPRAW POCHODNYCH W NADLEŚNICTWIE PŁOCK.....</b>	<b>83</b>
<b>TABELA 25. ZESTAWIENIE ISTNIEJĄCYCH FORM OCHRONY PRZYRODY W ZASIĘGU NADLEŚNICTWA PŁOCK .....</b>	<b>86</b>

TABELA 26.	WYBRANE CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA STOPIEŃ TRUDNOŚCI GOSPODARCZYCH NADLEŚNICTWA .....	89
TABELA 27.	ZESTAWIENIE WAŻNIEJSZYCH WSKAŹNIKÓW DLA REGIONU .....	92
TABELA 28.	WYKAZ ZAINWENTARYZOWANYCH DRÓG W NADLEŚNICTWIE PŁOCK.....	96
TABELA 29.	LICZBA I WIELKOŚĆ KOMPLEKSÓW W NADLEŚNICTWIE PŁOCK.....	97
TABELA 30.	CHARAKTERYSTYKA STANU GRANIC NADLEŚNICTWA PŁOCK.....	98
TABELA 31.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE BONITACJI WG GATUNKÓW PLANUJĄCYCH .....	101
TABELA 32.	UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY W KLASACH I PODKLASACH WIEKU W V ORAZ VI REWIZJI URZĄDZANIA LASU (WYCIĄG Z INSTRUKCYJNEJ TABELI III).....	102
TABELA 33.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE PŁOCK.....	107
TABELA 34.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH NA POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ W NADLEŚNICTWIE PŁOCK .....	108
TABELA 35.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ WG GATUNKÓW „RZECZYWISTYCH” W NADLEŚNICTWIE PŁOCK.....	110
TABELA 36.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW „RZECZYWISTYCH” NA POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ W NADLEŚNICTWIE PŁOCK .....	111
TABELA 37.	ROZKŁAD POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY GŁÓWNYCH GATUNKÓW LASOTWÓRCZYCH WG GATUNKÓW „RZECZYWISTYCH” W NADLEŚNICTWIE PŁOCK .....	112
TABELA 38.	ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ZAINWENTARYZOWANEGO MŁODEGO POKOLENIA .....	115
TABELA 39.	ZESTAWIENIE SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI (TABLICOWY) WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH .....	116
TABELA 40.	ZESTAWIENIE SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI (TABLICOWY) W KLASACH WIEKU .....	117
TABELA 41.	POWIERZCHNIA DRZEWOSTANÓW USZKODZONYCH W PROCENTOWYCH PRZEDZIAŁACH (STOPNIACH) NA TERENIE NADLEŚNICTWA PŁOCK WG GŁÓWNEJ PRZYCZYNY USZKODZENIA .....	117
TABELA 42.	ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW Z PRZYJĘTYM TYPEM DRZEWOSTANU W RAMACH TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU .....	119
TABELA 43.	JAKOŚĆ HODOWLANA UPRAW ( $\leq 10$ ).....	121
TABELA 44.	JAKOŚĆ HODOWLANA ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH.	122
TABELA 45.	JAKOŚĆ HODOWLANA DRZEWOSTANÓW PRZEDRĘBNYCH ( $\geq 10$ LAT) .....	123
TABELA 46.	JAKOŚĆ TECHNICZNA GATUNKÓW W DRZEWOSTANACH – WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH .....	124
TABELA 47.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ.....	124
TABELA 48.	ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG GŁÓWNYCH FUNKCJI LASU .....	186
TABELA 49.	ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW OCHRONNYCH WG KATEGORII OCHRONNOŚCI .....	187
TABELA 50.	ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG GOSPODARSTW W NADLEŚNICTWIE PŁOCK .....	189
TABELA 51.	PRZYJĘTE WIEKI RĘBNOŚCI DLA NADLEŚNICTWA PŁOCK .....	190
TABELA 52.	STRUKTURA PODZIAŁU LASU NA OSTĘPY W NADLEŚNICTWIE PŁOCK .....	191
TABELA 53.	DRZEWOSTANY ZAKWALIFIKOWANE DO UŻYTKOWANIA RĘBNEGO WG GRUP KATEGORII .....	195

TABELA 54.	ZESTAWIENIE UŻYTKÓW RĘBNYCH NIE ZALICZONYCH NA POCZET ETATU .....	197
TABELA 55.	ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCIOWYCH ETATÓW UŻYTKÓW RĘBNYCH .....	198
TABELA 56.	PORÓWNANIE PLANOWANEGO ETATU UŻYTKOWANIA RĘBNEGO Z ETATEM Z UBIEGŁEGO OKRESU GOSPODARCZEGO I WYKONANIEM W MINIONYM OKRESIE.....	198
TABELA 57.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE POWIERZCHNIOWYM.....	200
TABELA 58.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE MIĄŻSZOŚCIOWYM .....	201
TABELA 59.	PORÓWNANIE PLANOWANEGO ETATU UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO Z ETATEM Z UBIEGŁEGO OKRESU GOSPODARCZEGO I WYKONANIEM W MINIONYM OKRESIE.....	202
TABELA 60.	ŁĄCZNY ETAT MIĄŻSZOŚCIOWY UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO .....	203
TABELA 61.	POWIERZCHNIA DRZEWOSTANÓW BEZ WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH .....	204
TABELA 62.	WYKAZ DRZEWOSTANÓW KWALIFIKUJĄCYCH SIĘ DO PRZEBUDOWY .....	208
TABELA 63.	STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE ODNOWIENIA (KO) .....	209
TABELA 64.	STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE DO ODNOWIENIA (KDO) .....	210
TABELA 65.	POWIERZCHNIA DRZEWOSTANÓW ZAPROJEKTOWANYCH DO UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO WG RODZAJÓW CIĘĆ ORAZ KLAS I PODKLAS WIEKU .....	212
TABELA 66.	ZESTAWIENIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA LEŚNICTW – POZYSKANIE DREWNA .....	215
TABELA 67.	ZESTAWIENIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA LEŚNICTW – HODOWLA LASU .....	220
TABELA 68.	ŚREDNIA LICZBA POŻARÓW LASU W NADLEŚNICTWIE (PRZECIĘTNA Z OSTATNICH 10 LAT).....	231
TABELA 69.	SPOSÓB ZALICZANIA LASÓW DO KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO LASÓW .....	233
TABELA 70.	WYKAZ DOJAZDÓW POŻAROWYCH .....	242
TABELA 71.	ŹRÓDŁA WODY DO CELÓW PRZECIWPOŻAROWYCH .....	247
TABELA 72.	ZESTAWIENIE OBWODÓW ŁOWIECKICH NADZOROWANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO PŁOCK .....	260
TABELA 73.	WYNIKI INWENTARYZACJI ZWIERZINY GRUBEJ W OBWODACH ŁOWIECKICH NADZOROWANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO PŁOCK .....	261
TABELA 74.	PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO DLA NADLEŚNICTWA – WG PRZYROSTU BIEŻĄCEGO (TABLICOWEGO) .....	266
TABELA 75.	WSKAŹNIKI STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH – STAN OBECNY I PROGNOZA.....	266
TABELA 76.	PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO DLA NADLEŚNICTWA – WG PRZYROSTU ZREALIZOWANEGO W MINIONYM 10-LECIU .....	267

## SPIS WYKRESÓW

<b>WYKRES 1. STRUKTURA UŻYTKÓW W NADLEŚNICTWIE PŁOCK .....</b>	<b>33</b>
<b>WYKRES 2. STRUKTURA GRUNTÓW LEŚNYCH W NADLEŚNICTWIE PŁOCK.....</b>	<b>34</b>
<b>WYKRES 3. ŚREDNIE MIESIĘCZNYCH TEMPERATUR POWIETRZA W LATACH 2014-2023 .....</b>	<b>60</b>
<b>WYKRES 4. ŚREDNIE MIESIĘCZNYCH SUM OPADÓW W LATACH 2014-2023 .....</b>	<b>60</b>
<b>WYKRES 5. PROCENTOWY UDZIAŁ TYPÓW GLEB NA TERENIE NADLEŚNICTWA PŁOCK.....</b>	<b>68</b>
<b>WYKRES 6. STRUKTURA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE PŁOCK.....</b>	<b>71</b>
<b>WYKRES 7. UDZIAŁ POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW WG PANUJĄCYCH GATUNKÓW DRZEW</b>	
<b>I TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU (NA PODST. INSTRUKCYJNEJ TABELI II) .....</b>	<b>75</b>
<b>WYKRES 8. UDZIAŁ POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW WG RZECZYWISTYCH GATUNKÓW DRZEW</b>	
<b>I TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU (NA PODST. INSTRUKCYJNEJ TABELI VA) .....</b>	<b>75</b>
<b>WYKRES 9. CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA NADLEŚNICTWA PŁOCK –</b>	
<b>STRUKTURA POWIERZCHNIOWA KOMPLEKSÓW LEŚNYCH.....</b>	<b>97</b>
<b>WYKRES 10. STRUKTURA BONITACJI GATUNKÓW PANUJĄCYCH.....</b>	<b>101</b>
<b>WYKRES 11. POWIERZCHNIOWA STRUKTURA KLAS I PODKLAS WIEKU NADLEŚNICTWA PŁOCK</b>	
<b>W V ORAZ VI REWIZJI URZĄDZANIA LASU .....</b>	<b>103</b>
<b>WYKRES 12. MIĄŻSZOŚCIOWA STRUKTURA KLAS I PODKLAS WIEKU NADLEŚNICTWA PŁOCK</b>	
<b>W V ORAZ VI REWIZJI URZĄDZANIA LASU .....</b>	<b>103</b>
<b>WYKRES 13. ZMIANA ROZKŁADU PRZECIĘTNEJ ZASOBNOŚCI W KLASACH I PODKLASACH WIEKU</b>	
<b>POMIĘDZY V A VI REWIZJĄ URZĄDZANIA LASU W NADLEŚNICTWIE PŁOCK .....</b>	<b>104</b>
<b>WYKRES 14. STRUKTURA BUDOWY PIONOWEJ DRZEWOSTANÓW .....</b>	<b>105</b>
<b>WYKRES 15. STRUKTURA DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ DRZEWOSTANÓW .....</b>	<b>106</b>
<b>WYKRES 16. POWIERZCHNIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE PŁOCK .....</b>	<b>107</b>
<b>WYKRES 17. MIĄŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE PŁOCK .....</b>	<b>109</b>
<b>WYKRES 18. POWIERZCHNIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW DRZEW WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH.....</b>	<b>110</b>
<b>WYKRES 19. MIĄŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW DRZEW WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH .....</b>	<b>112</b>
<b>WYKRES 20. STRUKTURA POWIERZCHNIOWA GŁÓWNYCH GATUNKÓW LASOTWÓRCZYCH NADLEŚNICTWA PŁOCK –</b>	
<b>WG GATUNKÓW RZECZYWISTYCH .....</b>	<b>113</b>
<b>WYKRES 21. STRUKTURA MIĄŻSZOŚCIOWA GŁÓWNYCH GATUNKÓW LASOTWÓRCZYCH NADLEŚNICTWA PŁOCK –</b>	
<b>WG GATUNKÓW RZECZYWISTYCH .....</b>	<b>114</b>
<b>WYKRES 22. POWIERZCHNIA DRZEWOSTANÓW USZKODZONYCH NA TERENIE NADLEŚNICTWA PŁOCK .....</b>	<b>118</b>
<b>WYKRES 23. STRUKTURA STOPNI ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TD</b>	
<b>W RAMACH TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU.....</b>	<b>120</b>
<b>WYKRES 24. POWIERZCHNIOWY UDZIAŁ GOSPODARSTW W NADLEŚNICTWIE PŁOCK.....</b>	<b>189</b>
<b>WYKRES 25. UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY DRZEWOSTANÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO UŻYTKOWANIA RĘBNEGO</b>	
<b>W POSZCZEGÓLNYCH GRUPACH KATEGORII .....</b>	<b>196</b>
<b>WYKRES 26. UDZIAŁ MIĄŻSZOŚCIOWY DRZEWOSTANÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO UŻYTKOWANIA RĘBNEGO</b>	
<b>W POSZCZEGÓLNYCH GRUPACH KATEGORII .....</b>	<b>196</b>



## **1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA**

### **1.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY**

#### **1.1.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA W JEGO ZASIĘGU TERYTORIALNYM ORAZ POŁOŻENIE SIEDZIBY NADLEŚNICTWA**

Nadleśnictwo Płock jest jedną z 19 jednostek organizacyjnych podlegających Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi.

Na mocy pisma Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych w Warszawie z dnia 19 listopada 2013 r., znak sprawy: ZU/ER-7013-12/2013, Nadleśnictwo Płock jest nadleśnictwem jedno obrębowym – Obręb Płock (*adres leśny 06-12-1*), którego granica jest również granicą zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

Zasięg terytorialny działania nadleśnictwa wynika z Zarządzenia Nr 81 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Łodzi z późn. zm. (zmiana w części zestawienia tabelarycznego określającego zasięg terytorialny Nadleśnictwa Płock w gminie Mochowo, wprowadzona Zarządzeniem Nr 16 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 marca 2016 r. o zmianie niektórych zarządzeń określających zasięgi terytorialne nadleśnictw).

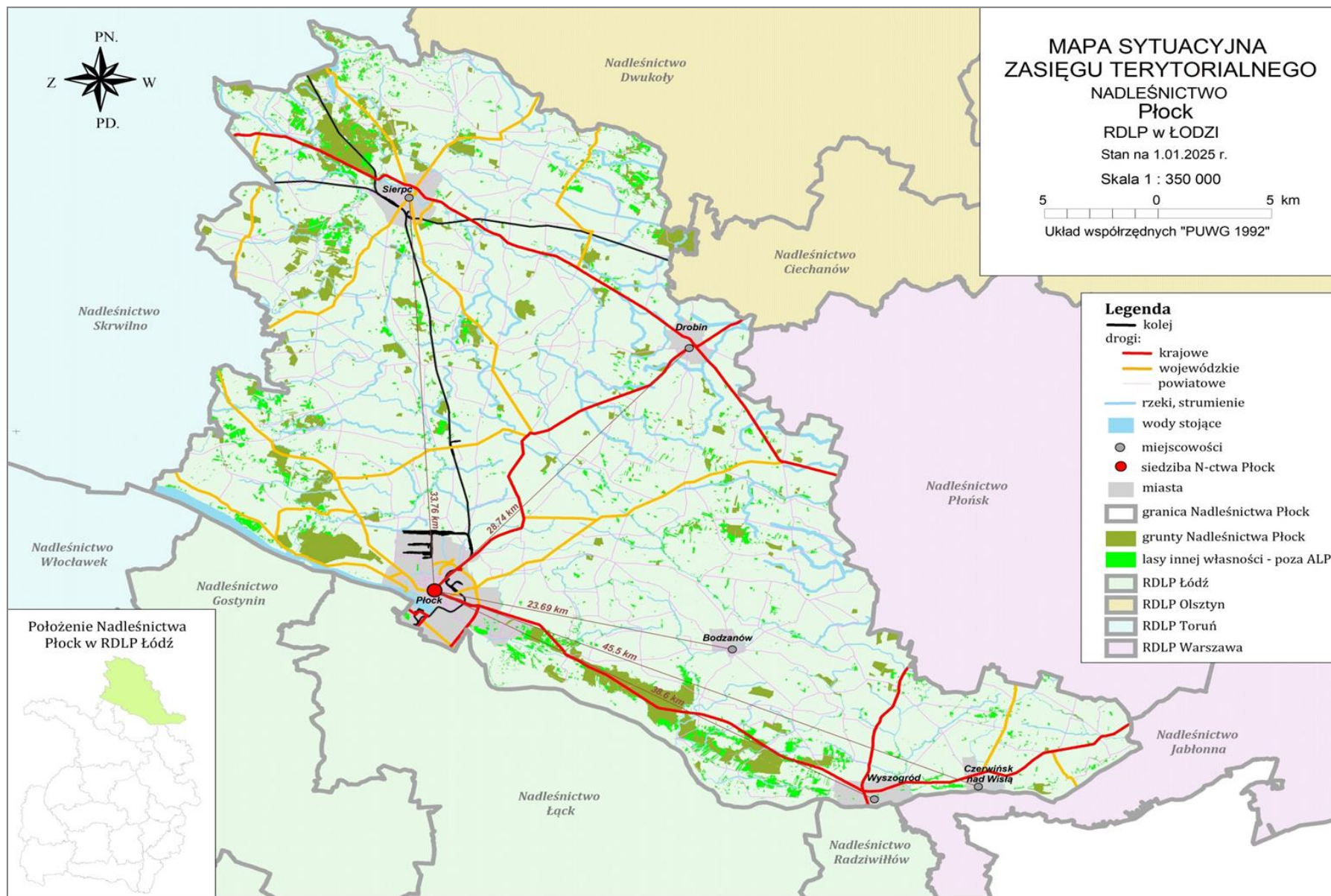
Siedziba Nadleśnictwa Płock znajduje się w oddz. 104A a.

Adres biura nadleśnictwa: ul. Bielska 24, 09-400 Płock

tel.: +48 24 262 38 76; fax: +48 24 263 42 80; e-mail: [plock@lodz.lasy.gov.pl](mailto:plock@lodz.lasy.gov.pl)



**Zdjęcie 1. SIEDZIBA NADLEŚNICTWA PŁOCK** ([HTTPS://PLOCK.LODZ.LASY.GOV.PL/NADLESNICTWO](https://plock.lodz.lasy.gov.pl/nadlesnictwo))



Rycina. 1. Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Płock



## Ogólna charakterystyka lasu

**Tabela 1. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI NADLEŚNICTWA PŁOCK, WG STANU NA 1.01.2025 R.**

L.p.	Cecha	Nadleśnictwo	
		Powierzchnia - ha	%
1	2	3	4
1	Powierzchnia ogółem	14677,41 <sup>1)</sup>	100,00
2	Grunty leśne	14254,82	97,12
3	<i>Grunty zalesione</i>	<i>13769,31</i>	<i>93,81</i>
4	<i>Grunty niezalesione</i>	<i>187,28</i>	<i>1,28</i>
5	<i>Grunty zw. z gosp. leśną</i>	<i>298,23</i>	<i>2,03</i>
6	Grunty nie zaliczone do lasów	422,59 <sup>1)</sup>	2,88
7	- w tym grunty do zalesienia	6,02	0,04

<sup>1)</sup>powierzchnia bez współwłasności - grunty stanowiące współwłasność skarbu państwa i osób fizycznych: łącznie 0,91 ha.

Obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Płock (2373,73 km<sup>2</sup>) w całości zlokalizowany jest w województwie mazowieckim (w północno-zachodniej jego części na pograniczu z województwem kujawsko-pomorskim). Grunty będące w zarządzie nadleśnictwa położone są w granicach administracyjnych poniższych powiatów, miast i gmin:

- ⇒ **województwo mazowieckie** – **100%**
  - **powiat płocki** – **49,65%**

gmina:

    - Bielsk – 1,29%
    - Bodzanów – 12,12%
    - Brudzeń Duży – 9,50%
    - Bulkowo – 1,22%
    - Drobin – 2,34%
    - Mała Wieś – 8,15%
    - Radzanowo – 0,52%
    - Słupno – 2,61%
    - Stara Biała – 6,66%
    - Staroźreby – 2,52%
    - Wyszogród – 2,72%
  - **powiat płoński** – **0,77%**

gmina:

    - Czerwińsk nad Wisłą – 0,77%
  - **powiat sierpecki** – **49,51%**

miasto / gmina:

    - miasto Sierpc – 0,07%
    - Gozdowo – 6,16%
    - Mochowo – 8,73%
    - Rościszewo – 2,61%
    - Sierpc – 9,89%
    - Szczutowo – 14,34%
    - Zawidz – 7,71%
  - **powiat Płock** – **0,07%**

miasto:

    - miasto Płock – 0,07%

**Ogólna charakterystyka lasu**

**Tabela 2. POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA PŁOCK NA TLE PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO POLSKI**

Województwo	Powiat	Miasto / Gmina	Nadleśnictwo
1	2	3	4
mazowieckie (14)	płocki (19)	Bielsk (012)	189,8352
		miasto Bodzanów (024)	-
		Bodzanów (025)	1778,5338
		Brudzeń Duży (032)	1394,8010
		Bulkowo (042)	178,7200
		miasto Drobin (054)	-
		Drobin (055)	343,6534
		Mała Wieś (082)	1196,4643
		Radzanowo (102)	76,6800
		Słupno (122)	382,5610
		Stara Biała (132)	977,9136
		Staroźreby (142)	369,9666
		miasto Wyszogród (154)	-
		Wyszogród (155)	398,8374
		Razem <b>powiat płocki</b> (19)	
	płoński (20)	miasto Czerwińsk nad Wisłą (044)	-
		Czerwińsk nad Wisłą (045)	112,4553
	Razem <b>powiat płoński</b> (20)		<b>112,4553</b>
	sierpecki (27)	miasto Sierpc (011)	10,8406
		Gozdowo (022)	904,3154
		Mochowo (032)	1281,6994
		Rościszewo (042)	383,0341
		Sierpc (052)	1451,5495
		Szczutowo (062)	2104,8566
		Zawidz (072)	1131,0046 <sup>1)</sup>
	Razem <b>powiat sierpecki</b> (27)		<b>7267,3002<sup>1)</sup></b>
	Płock (62)	miasto Płock (011)	9,6032 <sup>1)</sup>
	Razem <b>powiat Płock</b> (62)		<b>9,6032<sup>1)</sup></b>
Razem województwo mazowieckie (14)			<b>14677,3250<sup>1)</sup></b>
Ogółem Nadleśnictwo Płock			<b>14677,3250<sup>1)</sup></b>

<sup>1)</sup> powierzchnia bez współwłasności - grunty stanowiące współwłasność skarbu państwa i osób fizycznych: łącznie 0,9136 ha.

## Ogólna charakterystyka lasu

Szczegółowe dane dotyczące powierzchni lasów w poszczególnych gminach lub ich częściach, będących w terytorialnym zasięgu działania nadleśnictwa, przedstawiono poniżej - Wzór nr 7.

### WZÓR NR 7. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA

Województwo Powiat Gmina (część gminy)	Pow. ogólna w km <sup>2</sup>	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem	Lesistość
		w zarządzie LP		pozostałe		razem	własność osób fizycznych	pozostałe	razem		
		urządzone nadleśnictwo	sąsiednie nadleśnictwa	parki narodowe	inne						
		powierzchnia w ha									%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
MAZOWIECKIE* [14]	2373,73	14254,82	–	–	14,39	14269,21	10244,71	192,44	10437,15	24706,36	10,41
powiat płocki* [19]	1314,38	7123,09	–	–	13,67	7136,76	4854,96	92,81	4947,77	12084,53	9,19
Bielsk [012]	125,16	183,92	–	–	0,25	184,17	229,08	0,58	229,66	413,83	3,31
miasto Bodzanów [024]	4,91	–	–	–	–	0,00	0,46	–	0,46	0,46	0,09
Bodzanów [025]	131,42	1740,72	–	–	–	1740,72	397,80	8,53	406,33	2147,05	16,34
Brudzeń Duży [032]	159,88	1377,24	–	–	10,37	1387,61	963,09	20,87	983,96	2371,57	14,83
Bulkowo [042]	116,93	166,66	–	–	0,04	166,70	333,04	3,65	336,69	503,39	4,31
miasto Drobin [054]	9,65	–	–	–	–	0,00	0,18	–	0,18	0,18	0,02
Drobin [055]	133,85	324,26	–	–	2,49	326,75	253,21	2,54	255,75	582,50	4,35
Mała Wieś [082]	108,78	1159,82	–	–	–	1159,82	698,60	6,51	705,11	1864,93	17,14
Radzanowo [102]	104,45	76,66	–	–	–	76,66	177,46	–	177,46	254,12	2,43
Słupno [122]	74,92	368,98	–	–	–	368,98	458,86	2,57	461,43	830,41	11,08
Stara Biała [132]	111,12	965,02	–	–	0,09	965,11	248,27	0,95	249,22	1214,33	10,93
Staroźreby [142]	137,65	366,74	–	–	0,43	367,17	598,02	0,17	598,19	965,36	7,01
miasto Wyszogród [154]	12,97	–	–	–	–	0,00	9,36	–	9,36	9,36	0,72
Wyszogród [155]	82,69	393,07	–	–	–	393,07	487,53	46,44	533,97	927,04	11,21
powiat płoński* [20]	144,12	107,57	–	–	–	107,57	435,00	13,00	448,00	555,57	3,85
m. Czerwińsk nad Wisłą [044]	5,51	–	–	–	–	0,00	–	–	–	–	–
Czerwińsk nad Wisłą [045]	138,61	107,57	–	–	–	107,57	435,00	13,00	448,00	555,57	4,01

### **Ogólna charakterystyka lasu**

[illegible]

\* część objęta zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa  
Powierzchnia w kolumnie „3” obejmuje także grunty związane z gospodarką leśną.

### ***Ogólna charakterystyka lasu***

Odległości (w linii prostej) od siedziby biura nadleśnictwa do wybranych siedzib głównych urzędów jednostek administracji państwowej i publicznej oraz innych głównych punktów przedstawiają się następująco:

do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi	– 86,99 km
do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie	– 96,52 km
do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego	– 95,51 km
do Starostwa Powiatowego w Sierpcu	– 32,95 km
do Starostwa Powiatowego w Płońsku	– 46,62 km
do Starostwa Powiatowego w Płocku	– 0,93 km
do Urzędu Miasta Płocka	– 0,80 km
do Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy	– 95,37 km
do Urzędu Pocztowego (ul. Bielska 14 B)	– 0,32 km
do Dworca PKP w Płocku	– 1,36 km

## Ogólna charakterystyka lasu

### 1.1.1.1 PODZIAŁ NA LEŚNICTWA

Wg stanu na 01.01.2024 r., całość gruntów Nadleśnictwa Płock podzielona jest na 12 leśnictw. Szczegółową ich powierzchnię z podziałem na podstawowe grupy użytków oraz przynależność oddziałów przedstawiono w zamieszczonej poniżej tabeli.

**Tabela 3. PODZIAŁ NA LEŚNICTWA**

Nr	Leśnictwo	Numery oddziałów	Powierzchnia w ha			
			grunty leśne zał. i nie- zalesione	grunty zw. z gosp. leśną	grunty nieleśne	razem
1	2	3	4	5	6	7
1	Sikórz	13, 13A, 14-16, 16A, 17, 17A, 18, 18A, 18B, 19-22, 22A, 22B, 25, 26, 26A, 27, 28, 28A, 29-33, 33A, 33B, 33C, 34-36, 36A, 59, 60, 60A, 60B, 61-67, 67A, 68-74, 74A, 75-79	1046,27	19,14	18,95	1084,36
2	Brwilno	55, 55A, 55B, 55C, 56, 56A, 57, 58, 80-85, 85A, 86-90, 90A, 91-104, 104A, 104B, 105-129, 129A	1234,80	42,05	11,43 <sup>1)</sup>	1288,28 <sup>1)</sup>
3	Słupca	1-5, 5A, 6-9, 9A, 9B, 10, 11, 11A, 12, 12A, 23, 23A, 24, 24A, 37-41, 41A, 42-54, 130	739,62	9,48	15,29	764,39
4	Miszewo	145A, 149-151, 151A, 152-182, 192-203, 204A, 208-213, 226	1065,15	25,33	40,20	1130,68
5	Brody	131-144, 240-244, 244A, 245-247, 282-287, 287A, 287B, 288-292	740,14	20,67	33,32	794,13
6	Podgórze	145, 146, 146A, 147, 148, 148A, 162A, 163A, 183-190, 190A, 191, 203A, 204-207, 207A, 214-225, 226A, 227-229, 229A, 230-239, 248, 248A, 249-273, 273A, 274-278, 278A, 279-281	1895,15	33,33	25,24	1953,72
7	Drobin	402, 538-540, 540A, 541, 541A, 542, 542A, 542C, 543-571, 571A, 572-575, 575A, 576, 576A, 576B, 577-579, 579A, 649, 649A, 650-656, 656A, 657	1205,85	27,32	69,74 <sup>1)</sup>	1302,91 <sup>1)</sup>
8	Sierpc	401, 401A, 402A, 403, 403A, 403B, 404, 404A, 405-411, 411A, 411B, 412-414, 414A, 415, 415A, 416, 416A, 417, 417A, 418-426, 426A, 427, 427A, 428-438, 458, 471, 471A, 472, 479A, 479B, 479C, 488, 488A, 488B, 489, 490, 496, 496A, 496B, 496C, 497, 536, 537, 587, 590, 590A, 591-593	1377,80	25,79	34,25	1437,84
9	Szczutowo	423A, 439, 439A, 440-450, 450A, 450B, 451, 452, 452A, 452B, 452C, 453-457, 459-461, 461A, 461B, 461C, 462, 463, 463A, 464-470, 471B, 471C, 473-487, 491-494, 495A, 498-502	1317,52	38,46	67,11	1423,09
10	Mościska	495, 495B, 503-509, 509A, 510-515, 515A, 515B, 516-525, 525A, 526-535, 535B, 603B, 629, 630, 630A, 631, 631A, 632, 632A, 633-636, 636A, 637, 637A, 638-640, 640A, 641, 641A, 642, 642A, 643, 644, 644A, 644B, 645-647, 647A, 648	1230,19	24,86	26,38	1281,43
11	Gozdowo	580, 580A, 581-586, 588, 588A, 589, 594-597, 597A, 598-601, 658-675, 675A, 676, 677A, 683, 684, 694, 694A, 695, 695A, 696-699, 701-704, 704A, 705, 706, 706A, 707	1019,35	13,54	37,53	1070,42
12	Zglenice	602-606, 606A, 607-628, 628A, 677-682, 685-693, 693A, 693B	1084,75	18,26	43,15	1146,16
<b>Razem Nadleśnictwo Płock</b>			<b>13956,59</b>	<b>298,23</b>	<b>422,59<sup>1)</sup></b>	<b>14677,41<sup>1)</sup></b>

<sup>1)</sup> powierzchnia bez współwłasności - grunty stanowiące współwłasność skarbu państwa i osób fizycznych: łącznie 0,91 ha.

## ***Ogólna charakterystyka lasu***

### **1.1.2 KRÓTKI RYS HISTORYCZNY URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA**

Nadleśnictwo Płock, z podziałem na Obręby: Płock i Sierpc - obecnie zniesionym - utworzone zostało 1.01.1979 r. na podstawie zarządzenia Dyrektora OZLP w Łodzi w wyniku reorganizacji Lasów Państwowych w dostosowaniu do granic nowych jednostek administracyjnych kraju utworzonych w roku 1978. Zgodnie z ww. zarządzeniem w skład nadleśnictwa weszły (wg ówczesnej aktualnej numeracji oddziałów w nadleśnictwach):

#### ***Obręb Płock:***

- lasy byłego Nadleśnictwa Płock w zakresie oddziałów: 4-19A, 21-26, 28-282,
- lasy byłego Nadleśnictwa Płońsk w zakresie oddziałów: 380-388, 401.

#### ***Obręb Sierpc:***

- lasy byłego Nadleśnictwa Sierpc w zakresie oddziałów: 13-18, 36-92, 103A-115, 122-128, 146-179, 182-248,
- lasy byłego Nadleśnictwa Urszulewo w zakresie oddziałów: 42-45, 72f-i, 74-110, 159c,d, 160-162,
- lasy byłego Nadleśnictwa Skępe w zakresie oddziałów: 122-125a-g, 309A.

Podstawowe wielkości w sensie terytorialnym obecnego Nadleśnictwa Płock stanowią lasy byłych Nadleśnictw Płock i Sierpc. Dostępna w archiwach dokumentacja historyczna dotycząca tych nadleśnictw datowana jest jedynie od 1945r., czyli od chwili ich utworzenia. Głównymi przyczynami tak krótkiej dokumentacji historycznej planowanej gospodarki leśnej jest fakt, iż lasy przejęte w stan władania tych nadleśnictw w przeważającej części stanowiły lasy byłych majątków ziemskich i upaństwowionej drobnej własności prywatnej, które to z różnych względów nie posiadały dokumentacji dotyczącej prowadzonych w nich działań gospodarczych. Dodatkowo lasy uroczyska Brwilno i część uroczyska Niesłuchowo byłego Nadleśnictwa Płock stanowiące przed 1939 r. lasy leśnictwa Góry, przejęto również bez dokumentacji gospodarczej, zniszczonej w okresie II wojny światowej.

Od 1945 r., tj. od czasu utworzenia byłych Nadleśnictw Płock i Sierpc, prowadzono w omawianych lasach planową działalność gospodarczą na podstawie sporządzonych w 10-cio letnich cyklach, planów urządzenia gospodarstwa leśnego:

#### **Prowizoryczne urządzenie.**

Plan prowizorycznego urządzenia lasu wykonano dla byłych Nadleśnictw w latach, ustalając powierzchnię:

- Płock w 1946 r. na 6023,51 ha,
- Sierpc w 1948 r. na 5258,27 ha.

## ***Ogólna charakterystyka lasu***

### **Definitywne urządzenie.**

Wykonano dla byłych Nadleśnictw w latach, ustalając powierzchnię:

- Płock w 1960 r. na 6356,83 ha,
- Sierpc w 1959 r. na 5647,71 ha.

### **I rewizja urządzania.**

Wykonano dla byłych Nadleśnictw w latach, ustalając powierzchnię:

- Płock w 1970 r. na 6429,30 ha,
- Sierpc w 1969 r. na 6176,24 ha.

### **II rewizja urządzania.**

Wykonano dla Obrębów: Płock, Sierpc w 1980 r., ustalając powierzchnię:

- Płock na 6625,39 ha,
- Sierpc na 6638,35 ha.

### **III rewizja urządzania lasu.**

Wykonano dla Obrębów: Płock, Sierpc w 1995 r., ustalając powierzchnię:

- Płock na 6877,54 ha,
- Sierpc na 7434,63 ha.

### **IV rewizja urządzania lasu.**

Wykonano dla Obrębów: Płock, Sierpc w 2005 r., ustalając powierzchnię:

- Płock na 7008,96 ha,
- Sierpc na 7624,48 ha.

### **V rewizja urządzania lasu.**

Wykonana dla jednoobrębowego Nadleśnictwa Płock w 2015 r., ustalając powierzchnię ogólną na 14582,90 ha (wraz ze współwłasnością 0,9191 ha na gruntach nieleśnych).

Szczegółowe dane dotyczące stanów posiadania i zmian stanów posiadania zachodzących w poszczególnych okresach zawierają opracowane właściwe elaboraty urzędniowe z poszczególnych rewizji.

Określone w planach zadania gospodarcze realizowano:

### **W okresie prowizorycznego urządzania lasu.**

Użytkowanie rębne prowadzono w całości rębniami zupełnymi o kierunkach cięć ze wschodu na zachód i z północy na południe.



## ***Ogólna charakterystyka lasu***

### **W okresie definitywnego urządzania lasu.**

Dla byłego Nadleśnictwa Płock utworzono jedno gospodarstwo lasów gospodarczych grupy II-giej o zróżnicowanych wiekach rębności dla poszczególnych gatunków, tj. So – 100 lat, Db – 140 lat, Ol, Brz, Św, Gb – 80 lat, Os, Wb – 60 lat, Tp – 40 lat.

Dla byłego Nadleśnictwa Sierpc utworzono gospodarstwa:

- gospodarstwo lasów ochronnych grupy I-szej o pow. 1533,84 ha w skład, którego weszły lasy strefy zieleni wysokiej, lasy turystyczno-wypoczynkowe i lasy krajobrazowe,
- gospodarstwo lasów gospodarczych grupy II-giej o pow. 3711,49 ha.

W zależności od gospodarstwa różnicowano wieki rębności: dla So, Db w gospodarstwie lasów ochronnych I-szej grupy odpowiednio 120 i 140 lat, zaś w gospodarstwie lasów gospodarczych II-giej grupy odpowiednio 100 i 120 lat. Dla pozostałych gatunków przyjęto w obu gospodarstwach jednakowe wieki rębności, tj. Ol, Brz, Św, Gb – 80 lat, Os – 60 lat, Tp – 40 lat.

Użytkowanie rębne w obu nadleśnictwach prowadzono zrębami zupełnymi. Ponadto okres definitywnego urządzania charakteryzuje się wysokim pozyskaniem użytków przygodnych w obu nadleśnictwach, co było konsekwencją zniszczeń i zaniedbań poczynionych podczas II wojny światowej, jak i niewłaściwych zabiegów pielęgnacyjnych okresu prowizorycznego urządzania.

### **W okresie I-szej rewizji urządzania lasu.**

W tym okresie w Nadleśnictwie Płock utworzono następujące gospodarstwa:

- gospodarstwo rezerwatowe,
- gospodarstwo lasów ochronnych grupy I-szej,
- gospodarstwo lasów gospodarczych grupy II-giej,
- gospodarstwo lasów gospodarczych grupy II-giej na gruntach porolnych.

W Nadleśnictwie Sierpc poza gospodarstwem rezerwatowym utworzono podobne gospodarstwa.

Przyjęte wieki rębności w byłych Nadleśnictwach Płock i Sierpc były podobne i wynosiły: Db, Jś – 120 lat, So, Md – 100 lat, So na gruntach porolnych – 80 lat, Brz, Ol, Gb, Św - 80 lat, Ol odroślowa – 60 lat, Os, Ak – 50 lat, Tp, Wb – 40 lat.

Całość użytkowania rębnego realizowano rębiami zupełnymi.

### **W okresie kolejnych cykli urządzania lasu.**

Gospodarkę leśną w okresie powojennym cechowała pewna etapowość, dostosowana do ogólnych trędów gospodarki narodowej, wynikających z odbudowy i rozbudowy kraju. W związku z tym kolejne cykle urzędzeniowe były coraz bardziej

### ***Ogólna charakterystyka lasu***

szczegółowe, wprowadzając jednolitą klasyfikację siedlisk, podział lasu na grupy, dyscyplinę w zakresie ładu przestrzennego i czasowego w użytkowaniu rębny.

*Szczegółowe dane dotyczące gospodarki leśnej i zmian zachodzących w poszczególnych okresach zawierają opracowane, właściwe elaboraty urządzeniowe z poszczególnych rewizji.*

Syntetyczne zestawienie danych obrazujących przebieg gospodarki leśnej na terenie dzisiejszego Nadleśnictwa Płock, wg kolejnych cykli urządzeniowych przedstawiają poniżej zamieszczone tabele:

- ☒ Tabela 4 – Charakterystyka rozwoju gospodarki leśnej Nadleśnictwa Płock
- ☒ Tabela 5 – Zestawienie stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

W dalszej części dokonano również syntetycznego porównania powierzchni ewidencyjnej gruntów, wg grup i rodzajów użytków ewidencyjnych, pomiędzy V i VI rewizją, które przedstawia:

- ☒ Tabela 6 – Powierzchnia gruntów, wg grup i rodzajów użytków ewidencyjnych – zestawienie porównawcze wg Tabeli I

## Ogólna charakterystyka lasu

**Tabela 4. CHARAKTERYSTYKA ROZWOJU GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA PŁOCK**

Wyszczególnienie	Cecha/ Jedn.	Nadleśnictwo Płock				
		Cykle PUL / I rok obowiązywania planu				
		II rew. 1980	III rew. 1995	IV rew. 2005	V rew. 2015	VI rew. 2025
1	2	3	4	5	6	7
<b>Pow. ogólna</b>	ha	13293,74	14312,17	14633,44 <sup>1)</sup>	14581,98 <sup>1)</sup>	14677,41 <sup>1)</sup>
<b>Pow. leśna</b> (wraz z gr. zw. z gosp. leśną)	ha	12437,49	13871,55	14123,92	14131,55	14254,82
<b>Grunty nieleśne</b>	ha	856,23	440,62	509,52 <sup>1)</sup>	450,43 <sup>1)</sup>	422,59 <sup>1)</sup>
<b>Grunty sporne</b>	ha	-	-	56,8363	-	-
<b>Grunty stanowiące współwłasność</b>	ha	-	-	0,2088	0,9191	0,9136
<b>Pow. lasów ochronnych</b>	ha	4202,25	10656,02	10243,09	10206,74	10147,68
<b>Pow. rezerwatów</b>	ha	10,55	128,80	302,24	302,24	375,13
<b>Pow. parków krajobrazowych</b>	ha	-	-	1671,92	1353,05	1715,16
<b>Pow. ot. parków krajobrazowych</b>	ha	-	-	-	373,29	467,57
<b>Pow. stref uszkodzeń przemysł. - ha</b>	I str.	3316,49	3808,88	-	-	-
	II str.	-	9764,26	-	-	-
	III str.	-	-	-	-	-
<b>Zapas na pow. leśnej</b>	m <sup>3</sup>	1965213	2363663	2999407	3206582	3051698
<b>Przeciętna zasobność</b>	m <sup>3</sup> /ha	160	178	217	232	219
<b>Przeciętny wiek</b>	lat	44	50	56	60	61
<b>Etat roczny użytk. rębny m<sup>3</sup> - netto</b>	plan	11413	22866	28581	38577	37202
	wykon.	8864	21767	25556	36639	-
<b>Etat roczny użytk. przedrębny pow. - ha</b>	plan	1073,64	1092,70	849,35	778,28	530,51
	wykon.	908,58	965,10	843,40	777,43	-
<b>Wielkość rocznego użytk. przedrębny m<sup>3</sup> - netto</b>	plan	7956	22769	27033	33138	31830
	wykon.	15874	23278	30057	33019	-
<b>Wielkość odnowień i zalesień – ha/rok</b>	plan	79,93	134,85	126,23	142,24	162,35
	wykon.	72,38	110,80	104,64	133,62	-
<b>Wieki rębności:</b>	So	100	100	100	100	100
	Md	100	100	100	100	100
	Bk	120	120	120	120	120
	Db	140	140	140	140	140
	Js	120	120	120	120	120
	Wz	120	120	120	120	120
	Św	80	90	90	80	80
	Dbc	-	-	-	80	80
	Czrp	-	-	-	80	80
	Os	50	50	50	50	50
	Brz, Ol	80	80	80	80	60
	Ak	60	60	60	60	60
	Kl, Jw, Lp, Gb	80	80	80	80	80
	Ol odr.	60	60	60	60	50
	Tp, Wb	40	40	40	40	50
	Sob	-	-	-	-	80
	Jkl	-	-	-	-	50

<sup>1)</sup> powierzchnia bez współwłasności

## Ogólna charakterystyka lasu

**Tabela 5. ZESTAWIENIE STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA LASU**

Stan na	Klasy i podklasy wieku												Przeciętna zasobność
	II		III		IV		V		VI	VII i wyżej	KO	KDO	
	a	b	a	b	a	b	a	b					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
m <sup>3</sup> /ha													
NADLEŚNICTWO PŁOCK													
II rewizja	104	153	201	226	243	246	272	302	336	275	-	-	160
III rewizja	79	129	192	210	238	263	263	284	293	270	192	163	178
IV rewizja	135	182	199	228	255	295	320	351	337	414	315	343	217
V rewizja	137	200	223	240	259	296	323	366	371	426	240	257	232
VI rewizja	112	195	219	241	252	269	294	342	413	443	220	279	219

**Tabela 6. POWIERZCHNIA GRUNTÓW WG GRUP I RODZAJÓW UŻYTKÓW EWIDENCYJNYCH - ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE WG TABELI I**

Grunty leśne			Razem <i>(poz. 1-3)</i>	Grunty zadrzewione i zakrzewione	Grunty nieleśne						Razem <i>(poz. 5-11)</i>	Ogółem	
Zalesione	Niezalesione	Zw. z gosp. leśną			Użytki rolne		Grunty pod wodami	Użytki ekologiczne	Tereny różne	Grunty zabudowane i zurbanizowane			
					Nieużytki	Pozostałe							
powierzchnia w ha / udział w %													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	14	
Nadleśnictwo Płock													
Dane wg V rewizji U.L.													
13696,4718	131,1188	303,9975	14131,5881	3,5304	14,1854	248,8398	5,3184	161,1130	7,7097	9,7149 <sup>1)</sup>	450,4116 <sup>1)</sup>	14581,9997 <sup>1)</sup>	
93,93	0,90	2,08	96,91	0,02	0,10	1,71	0,04	1,10	0,05	0,07	3,09	100	
Dane wg VI rewizji U.L.													
13769,2174	187,2821	298,2040	14254,7035	2,0504	13,9541	223,4326	5,4175	161,2417	6,8123	9,7129 <sup>1)</sup>	422,6215 <sup>1)</sup>	14677,3250 <sup>1)</sup>	
93,81	1,28	2,03	97,12	0,01	0,10	1,52	0,04	1,10	0,04	0,07	2,88	100,00	
Zmiany													
72,7456	56,1633	-5,7935	123,1154	-1,48	-0,2313	-25,4072	0,0991	0,1287	-0,8974	-0,002	-27,7901	95,3253	
-0,12	0,38	-0,05	0,21	-0,01	0,00	-0,19	0,00	0,00	-0,01	0,00	-0,21	0,00	

<sup>1)</sup> powierzchnia bez współwłasności

## Ogólna charakterystyka lasu

### 1.1.3 OPIS DOKUMENTACJI PRAWNEJ STANU POSIADANIA

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania z uwzględnieniem podziału administracyjnego kraju zestawione są w Tabeli I, która w pełnym rozwinięciu załączona jest w części tabelarycznej niniejszego elaboratu.

**TABELA NR I. POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WG RODZAJÓW UŻYTKÓW GRUNTOWYCH, KATEGORII UŻYTKOWANIA I GRUP RODZAJÓW POWIERZCHNI, ZGODNIE Z PODZIAŁEM ADMINISTRACYJNYM KRAJU (POSTAĆ SKRÓCONA)**

Grupa i rodzaj użytku oraz kategorii użytkowania	N-ctwo Płock	Udział
	powierzchnia [ha]	[%]
1	2	3
<b>1. Lasy - razem</b>	<b>14254,7035</b>	<b>97,12</b>
1.1. Grunty leśne zalesione – razem	13769,2174	
1) drzewostany	13759,0281	
2) plantacje drzew - razem	10,1893	
w tym:		
- plantacje nasienne	10,1893	
- plantacje drzew szybko rosnących		
1.2. Grunty leśne niezalesione – razem	187,2821	
1) w produkcji ubocznej - razem	5,9565	
w tym:		
- plantacje choinek	2,7099	
- plantacje krzewów		
- poletka łowieckie	3,2466	
2) do odnowienia - razem	125,8854	
w tym:		
- halizny		
- zręby	119,9915	
- płazowiny	5,8939	
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	55,4402	
w tym:		
- przewidziane do naturalnej sukcesji	25,9496	
- objęte szczególnymi formami ochrony	27,1086	
- przewidziane do retencji	0,9683	
- wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji	1,4137	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	298,2040	
w tym:		
1) budynki i budowle	5,1270	
2) urządzenia melioracji wodnych	42,7234	
3) linie podziału przestrzennego lasu	78,3793	
4) drogi leśne	135,0452	
5) tereny pod liniami energetycznymi	27,1394	
6) szkółki leśne	6,1446	
7) miejsca składowania drewna	2,3757	
8) parkingi leśne	1,0189	
9) urządzenia turystyczne	0,2505	
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>	<b>2,0504</b>	<b>0,01</b>
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>	<b>14256,7539</b>	<b>97,13</b>

**Ogólna charakterystyka lasu**

Grupa i rodzaj użytku oraz kategorii użytkowania	N-ctwo Płock	Udział
	powierzchnia [ha]	[%]
1	2	3
<b>3. Użytki rolne - razem</b>	<b>237,3867</b>	<b>1,62</b>
3.1. Grunty orne - razem	154,0885	
w tym:		
1) role	152,1296	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	1,2080	
3) ugory, odłogi	0,7509	
4) działki rodzinne na gruntach ornych		
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą		
3.2. Sady	0,1300	
3.3. Łąki trwałe	19,1142	
3.4. Pastwiska trwałe	48,3256	
3.5. Grunty rolne zabudowane	1,1900	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,5843	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		
3.9. Nieużytki - razem	13,9541	
w tym:		
1) bagna	11,5141	
2) piaski		
3) utwory fizjograficzne		
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	2,4400	
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej		
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>	<b>5,4175</b>	<b>0,04</b>
w tym:		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	0,6975	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	4,7200	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi		
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>	<b>161,2417</b>	<b>1,10</b>
<b>6. Tereny różne - razem</b>	<b>6,8123</b>	<b>0,04</b>
w tym:		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.		
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego		
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	6,8123	
4) różne inne		
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>	<b>9,7129</b>	<b>0,07</b>
w tym:		
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,2824	
7.2. Tereny przemysłowe		
7.3. Tereny zabudowane inne	0,5164	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,0941	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	8,6900	
w tym:		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	8,5100	
2) tereny zabytkowe	0,1800	
3) tereny sportowe		
4) ogrody zoologiczne i botaniczne		
5) tereny zieleni nieurządzonej		
6) rodzinne ogrody działkowe		

### Ogólna charakterystyka lasu

Grupa i rodzaj użytku oraz kategorii użytkowania	N-ctwo Płock	Udział
	powierzchnia [ha]	[%]
1	2	3
7.6. Użytki kopalne		
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,1300	
w tym:		
1) drogi	0,1300	
2) tereny kolejowe		
3) grunty pod budowę dróg publicznych		
4) inne tereny komunikacyjne		
<b>Razem (2-7) Grunty niezaliczone do lasów</b>	<b>422,6215</b>	<b>2,88</b>
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	6,0242	
<b>Ogółem (1-7)</b>	<b>14677,3250<sup>1)</sup></b>	
	<b>0,9136<sup>2)</sup></b>	
	<b>14678,2386<sup>3)</sup></b>	

<sup>1)</sup> powierzchnia podana bez współwłasności

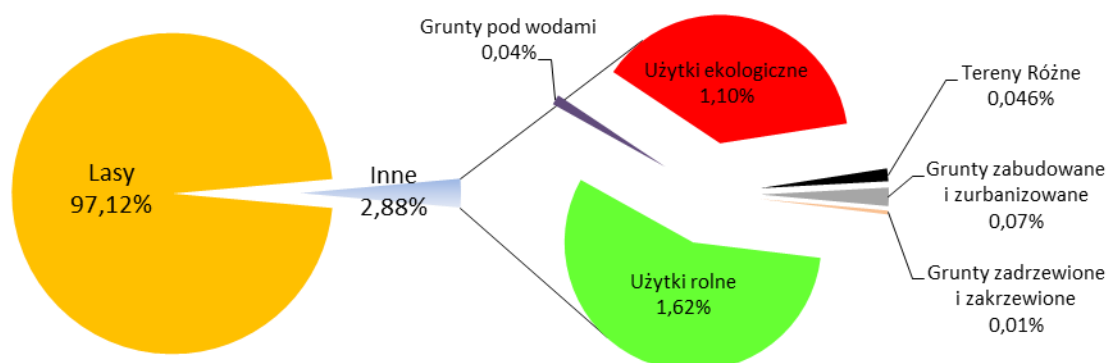
<sup>2)</sup> powierzchnia współwłasności

<sup>3)</sup> powierzchnia ze współwłasnością

Zastosowany powyżej podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w **Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków** [tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 219].

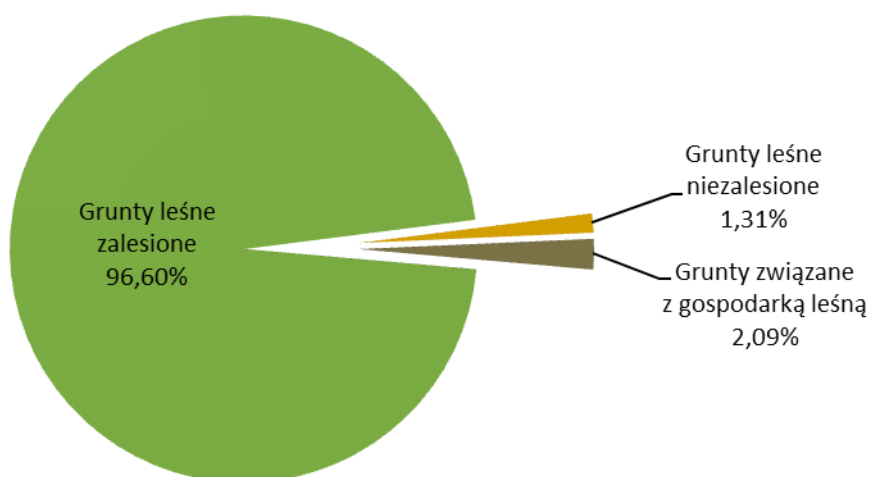
Powierzchnia nadleśnictwa w ha (bez współwłasności i z dokładnością do 1 ara) wynikająca z opisów taksacyjnych:

**leśna : 14254,82 ha**  
**nieleśna : 422,59 ha**  
**Ogółem : 14677,41 ha**



**WYKRES 1. STRUKTURA UŻYTKÓW W NADLEŚNICTWIE PŁOCK**

## Ogólna charakterystyka lasu



**WYKRES 2. STRUKTURA GRUNTÓW LEŚNYCH W NADLEŚNICTWIE PŁOCK**

Zamieszczona w Tabeli I powierzchnia poszczególnych kategorii gruntów podana jest z dokładnością do 1 m<sup>2</sup>, natomiast w opisach taksacyjnych oraz pozostałych tabelach i zestawieniach powierzchnia podawana jest z dokładnością do 1 ara. Różnice pomiędzy powierzchnią ogólną nadleśnictwa – wynikającą z Tabeli I, a opisami taksacyjnymi są następstwem zaokrągleń matematycznych powierzchni ewidencyjnej do pełnych arów w ramach pododdziałów.

Różnice między powierzchnią ogólną wynikającą z tabeli I, a wynikającą z planu urządzenia lasu przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 7. RÓŻNICE W POWIERZCHNI WYNIKAJĄCE Z ZAOKRĄGLEŃ**

Powierzchnia w ha		
wg tabeli I	wg operatu urządzenia lasu	różnica
1	2	3
<b>Nadleśnictwo Płock</b>		
14677,3250 <sup>1)</sup>	14678,32 <sup>3)</sup>	+ 0,0814
0,9136 <sup>2)</sup>		
14678,2386 <sup>3)</sup>		

<sup>1)</sup> powierzchnia podana bez współwłasności

<sup>2)</sup> powierzchnia współwłasności

<sup>3)</sup> powierzchnia ze współwłasnością

### Stan granic

Opracowaniem Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Płock objęto całość gruntów będących w stanie posiadania Nadleśnictwa Płock, obejmujących **2130** działek w **267** obrębach ewidencyjnych na łączną powierzchnię 14678,2386 ha - w tym 3 działki ewidencyjne we współwłasności o łącznej powierzchni 0,9136 ha.



## Ogólna charakterystyka lasu

**Tabela 8. WYKAZ WSPÓŁWŁASNOŚCI W NADLEŚNICTWIE PŁOCK**

Nr działki	Adres leśny	Adres administracyjny	Rodz. użytku/ Rodz. pow.	Pow. ewid. [ha]	Udział N-ctwa
1	2	3	4	5	6
<b>NADLEŚNICTWO PŁOCK</b>					
149/2	06-12-1-02-104A -a -00	14-62-011-0007	Bi / NCTWO BI	0,1633	69225/96347
711	06-12-1-02-104B -a -00	14-62-011-0008	B / ZAB INNE	0,0400	4290/100000
65/2	06-12-1-07-576 -k -00	14-27-072-0003	B / ZAB INNE	0,7103	42370/68180

Opisaną współwłasność oznaczono na mapie gospodarczej czerwoną obwódką z opisem numeru działki, a w godle właściwej mapy zapisano powierzchnię współwłasności.

Nadleśnictwo Płock nie posiada gruntów spornych.

### Służebności

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Płock aktualnie ustanowione są poniższe służebności:

- ✓ Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. - służebność przesyłu o łącznej powierzchni 3,5600 ha.
- ✓ Energa Operator S.A. - służebność przesyłu o łącznej powierzchni 21,9975 ha,
- ✓ Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A. - służebność przesyłu o łącznej powierzchni 0,0664 ha.
- ✓ Właściciele działek z budynkami zakupionymi od nadleśnictwa lub położonymi wśród lasów oraz służebności drogowych ustalonych przez sąd, korzystają ze służebności przejazdu i przechodu.

### Dzierżawy i deputaty

Nadleśnictwo w ramach użytków rolnych wydierżawia ogółem 144,2612 ha gruntów. Koła łowieckie dzierżawią poletka o łącznej powierzchni 3,5475 ha. Deputaty użytków rolnych w nadleśnictwie wynoszą 54,7901 ha

### Grunty wyłączone z zarządu

Wg stanu na 1.01.2025 r. w stanie posiadania Nadleśnictwa Płock nie znajdują się grunty wyłączone z zarządu i przekazane w użytkowanie na podstawie art. 40 *Ustawy o lasach*.

Dla całości sporządzono pierworys mapy gospodarczej w formie numerycznej z warstwą graniczników, działek i użytków.

## ***Ogólna charakterystyka lasu***

Rejestr gruntów jest kompletny i prowadzony zgodnie z Zarządzeniem nr 2 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 10 stycznia 2019 r. w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych. Rejestr gruntów sporządzony został na podstawie danych pozyskanych z SILP i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną.

Nadleśnictwo Płock na dzień 31 grudnia 2024 r., posiada księgi wieczyste dla 99,29% powierzchni gruntów w zarządzie nadleśnictwa. Dla pozostałej części 0,71% gruntów, będą prowadzone działania zmierzające do założenia ksiąg wieczystych.

W ramach prac urzędzeniowych wykonano podkład mapowy w postaci map gospodarczych w skali 1: 5000, obejmujący łącznie 73 arkusze.

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Płock są w zdecydowanej większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie w punktach załamania słupami granitowymi lub betonowymi z umieszczonymi pod ziemią podcentrami, a największe z nich także w większości okopane rowami granicznymi. Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu - np. wzdłuż rzek, nie są trwale oznaczone. Niektóre odcinki granic przebiegające pomiędzy lasami nadleśnictwa i innych form własności są słabo widoczne w terenie i wymagają wznowienia.

Do jednych z ważniejszych obowiązków nadleśnictwa należy utrzymanie w aktualnym stanie dokumentacji prawnej związanej ze stanem posiadania i ze zmianami w rodzaju użytkowania gruntów nadleśnictwa oraz ochrona znaków granicznych oraz znaków pomiarowych usytuowanych na terenie nadleśnictwa (podstawa prawna: *art. 38 ustawy z dnia 17 maja 1989 r., Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. nr 1151)*).

### **Podział powierzchniowy**

W bieżącej rewizji urzędzeniowej (VI) zachowano zasadniczo dotychczasowy podział powierzchniowy. Pojedyncze, stosunkowo niewielkie działki przejęte w ostatnim okresie gospodarczym przyporządkowano do już istniejących oddziałów. Natomiast w przypadku większych powierzchni utworzono nowe oddziały.

Nadleśnictwo Płock na dzień 01 stycznia 2025 r. liczy **729 oddziałów**: 1-5, 5A, 6-9, 9A, 9B, 10, 11, 11A, 12, 12A, 13, 13A, 14-16, 16A, 17, 17A, 18, 18A, 18B, 19-22, 22A, 22B, 23, 23A, 24, 24A, 25, 26, 26A, 27, 28, 28A, 29-33, 33A, 33B, 33C, 34-36, 36A, 37-41, 41A, 42-55, 55A, 55B, 55C, 56, 56A, 57-60, 60A, 60B, 61-67, 67A, 68-74, 74A, 75-85, 85A, 86-90, 90A, 91-104, 104A, 104B, 105-129, 129A, 130-145, 145A, 146, 146A, 147, 148, 148A, 149-151, 151A, 152-162, 162A, 163, 163A, 164-190, 190A, 191-203, 203A, 204, 204A, 205-207, 207A, 208-226, 226A, 227-229, 229A, 230-244, 244A, 245-248, 248A, 249-273, 273A, 274-278, 278A, 279-287, 287A, 287B, 288-292, 401, 401A, 402, 402A, 403, 403A, 403B, 404,

### ***Ogólna charakterystyka lasu***

404A, 405-411, 411A, 411B, 412-414, 414A, 415, 415A, 416, 416A, 417, 417A, 418-423, 423A, 424-426, 426A, 427, 427A, 428-439, 439A, 440-450, 450A, 450B, 451, 452, 452A, 452B, 452C, 453-461, 461A, 461B, 461C, 462, 463, 463A, 464-471, 471A, 471B, 471C, 472-479, 479A, 479B, 479C, 480-488, 488A, 488B, 489-495, 495A, 495B, 496, 496A, 496B, 496C, 497-509, 509A, 510-515, 515A, 515B, 516-525, 525A, 526-535, 535B, 536-540, 540A, 541, 541A, 542, 542A, 542C, 543-571, 571A, 572-575, 575A, 576, 576A, 576B, 577-579, 579A, 580, 580A, 581-588, 588A, 589, 590, 590A, 591-597, 597A, 598-603, 603B, 604-606, 606A, 607-628, 628A, 629, 630, 630A, 631, 631A, 632, 632A, 633-636, 636A, 637, 637A, 638-640, 640A, 641, 641A, 642, 642A, 643, 644, 644A, 644B, 645-647, 647A, 648, 649, 649A, 650-656, 656A, 657-675, 675A, 676, 677, 677A, 678-693, 693A, 693B, 694, 694A, 695, 695A, 696-699, 701-704, 704A, 705, 706, 706A, 707.

Podział na leśnictwa został przyjęty zgodnie z podziałem przekazany przez nadleśnictwo. Aktualnie Nadleśnictwo Płock podzielone jest na 12 leśnictw, które posiadają ciągłą numerację w skali nadleśnictwa: od 1 do 12 (w stosunku do minionej rewizji liczba oraz zasięg terytorialny poszczególnych leśnictw nie uległy zmianie).

Podział powierzchniowy na terenie Nadleśnictwa Płock jest podziałem typu równinnego (nizinnego). Jest on w zdecydowanie przeważającej części sztuczny - powstały przez nałożenie regularnej siatki przebiegu linii gospodarczych (ostępowych) i oddziałowych, a w mniejszym stopniu naturalny - dostosowany do konturów rzek, cieków, zbiorników wodnych, wąwozów, dróg, linii kolejowych itp.

Podział powierzchniowy oznaczony jest na gruncie kamiennymi słupami oddziałowymi, umieszczonymi na skrzyżowaniach linii podziału powierzchniowego. Większość tych linii jest dobrze widoczna, a ich szerokość wynosi 6 lub 4 m.

Podczas prac urządzeniowych nie inwentaryzowano oraz nie uzupełniano brakujących słupów oddziałowych. Czynność uzupełnienia i odnawiania słupów oddziałowych nadleśnictwo wykonuje we własnym zakresie, zgodnie z zaistniałymi potrzebami.



**Zdjęcie 2. SŁUPEK ODDZIAŁOWY (FOTO. KATARZYNA DOMAŃSKA)**

### ***Ogólna charakterystyka lasu***

Zestawienie wybranych syntetycznych danych dotyczących podziału powierzchniowego przedstawiono w poniższej tabeli.

**Tabela 9. CHARAKTERYSTYKA ILOŚCIOWA WYBRANYCH ELEMENTÓW STRUKTURY PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO DLA NADLEŚNICTWA PŁOCK**

Wskaźnik	Cecha	Nadleśnictwo Płock
1	2	3
Liczba zanumerowanych oddziałów	ilość	729
Średnia powierzchnia oddziału	ha	20,13
Brakujące oddziały	nr	293-400, 535A, 542B, 603A, 700
Oddziały z literą	nr	5A, 9A, 9B, 11A, 12A, 13A, 16A, 17A, 18A, 18B, 22A, 22B, 23A, 24A, 26A, 28A, 33A, 33B, 33C, 36A, 41A, 55A, 55B, 55C, 56A, 60A, 60B, 67A, 74A, 85A, 90A, 104A, 104B, 129A, 145A, 146A, 148A, 151A, 162A, 163A, 190A, 203A, 204A, 207A, 226A, 229A, 244A, 248A, 273A, 278A, 287A, 287B, 401A, 402A, 403A, 403B, 404A, 411A, 411B, 414A, 415A, 416A, 417A, 423A, 426A, 427A, 439A, 450A, 450B, 452A, 452B, 452C, 461A, 461B, 461C, 463A, 471A, 471B, 471C, 479A, 479B, 479C, 488A, 488B, 495A, 495B, 496A, 496B, 496C, 509A, 515A, 515B, 525A, 535B, 540A, 541A, 542A, 542C, 571A, 575A, 576A, 576B, 579A, 580A, 588A, 590A, 597A, 603B, 606A, 628A, 630A, 631A, 632A, 636A, 637A, 640A, 641A, 642A, 644A, 644B, 647A, 649A, 656A, 675A, 677A, 693A, 693B, 694A, 695A, 704A, 706A
Liczba pododdziałów ogółem	ilość	7376
Średnia powierzchnia pododdziału	ha	1,99
Liczba nieliterowanych wyłączeń liniowych	ilość	1953
Średnia pow. wyłączeń nieliterowanych	ha	0,14
Liczba wyłączeń literowanych	ilość	5423
Średnia pow. wyłączeń literowanych	ha	2,66

## **1.2 PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA**

### **1.2.1 OGÓLNE DANE O PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Płock zlokalizowane są jedynie na terenie województwa mazowieckiego, w związku z czym - w stosunku do nich, założenia polityki zagospodarowania przestrzennego na szczeblu regionalnym kształtowane są przez *Plan zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego* (uchwalony przez Sejmik Województwa Mazowieckiego 19 grudnia 2018 r. - uchwała nr 22/18). Jest to drugi - po *Strategii rozwoju*, dokument określający kierunki rozwoju regionu. Plan ten wskazuje szczegółowe zasady organizacji przestrzennej województwa, formułuje kierunki polityki przestrzennej, przenosząc zapisy *Strategii rozwoju* województwa na układ przestrzenny – w formie polityk przestrzennych (nie jest aktem prawa miejscowego).

Główne założenia dokumentu:

- rozmieszczenie w przestrzeni inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym w oparciu o cele i zasady zagospodarowania przestrzennego województwa,
- ukierunkowanie działań dotyczących rozwoju gospodarczego, kultury i ochrony środowiska, poprzez uwzględnianie uwarunkowań, szans i zagrożeń wynikających ze zróżnicowanych cech przestrzeni województwa,
- oddziaływanie na zachowania przestrzenne podmiotów gospodarujących w przestrzeni, by były one zgodne z ogólnymi celami rozwoju województwa.

Ustalenia *Planu* wiążą się również z dokumentami i planami sporządzanymi na szczeblu lokalnym, będącymi wypadkową dokumentów i planów szczebla regionalnego, pozostając z nimi w zgodzie i nawiązując do podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.

Jednymi z nich są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, sporządzane w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy (z punktu widzenia nadleśnictwa, najistotniejsze są informacje dotyczące gruntów przeznaczonych do zalesienia). W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Płock jedyną gminą, która posiada plany zagospodarowania przestrzennego na cały podległy jej jest gmina Słupno. Pozostałe jednostki samorządu terytorialnego posiadają MPZP uchwalone na mniejsze części

### ***Ogólna charakterystyka lasu***

podległego im obszaru lub jedynie na pojedyncze obręby ewidencyjne (ewentualnie ich fragmenty). MPZP obejmującymi grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Płock są:

- ✓ Gmina Bielsk - aktualnie we wspólnym obszarze gminy Bielsk i Nadleśnictwa Płock brak jest MPZP obejmujących grunty nadleśnictwa.
- ✓ Miasto Bodzanów - aktualnie w granicach administracyjnych miasta Bodzanów brak jest gruntów Nadleśnictwa Płock.
- ✓ Gmina Bodzanów:
  - *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Bodzanów obejmującego teren wsi Białobrzegi - część wschodnią* - uchwała Rady Gminy w Bodzanowie nr 300/XL/2002 z dnia 20 marca 2002 r.
- ✓ Gmina Brudzeń Duży:
  - *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w części obrębów PGR Sikórz, Sikórz, Parzeń I, Parzeń II, Brudzeń Duży, Brudzeń Mały, Gorzechowo, Strupczewo, Rembielin, Sobowo, Główna* - uchwała Rady Gminy Brudzeń Duży nr LVI/396/23 z dnia 28 grudnia 2023 r.
  - *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Sikórz* - uchwała Rady Gminy w Brudzeniu Dużym nr IV/25/07 z dnia 08 marca 2007 r.
  - *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Brudzeń Duży, Bądkowo Kościelne i części miejscowości Brudzeń Mały* - uchwała Rady Gminy w Brudzeniu Dużym nr IV/26/07 z dnia 08 marca 2007 r.
  - *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w miejscowości Siecień i Murzynowo* - uchwała Rady Gminy w Brudzeniu Dużym nr IV/27/07 z dnia 08 marca 2007 r.
  - *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Brudzeń Duży w celu przeznaczenia gruntów do zalesienia* - uchwała Rady Gminy Brudzeń Duży nr XXVIII/204/06 z dnia 21 lutego 2006 r.
- ✓ Gmina Bulkowo:
  - *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla działek nr ewid. 54, część 204, część 176 (droga), 55/1, 55/3, 55/4 położonych w miejscowości Sochocino-Praga w obrębie geodezyjnym 0028 Sączocino Praga i działek nr ewid. 1, 3, 4, część 5 (droga), część 121 położonych w miejscowości Sochocino-Czyżewo w obrębie geodezyjnym 0027 Sączocino Czyżewo w gminie Bulkowo* - uchwała Rady Gminy Bulkowo nr 231/XXX/17 z dnia 21 listopada 2017 r.
- ✓ Miasto Drobin - aktualnie w granicach administracyjnych miasta Drobin brak jest gruntów Nadleśnictwa Płock.
- ✓ Gmina Drobin:

### ***Ogólna charakterystyka lasu***

- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla zachodniej części obrębu Kuchary Kryski* - uchwała Rady Miejskiej w Drobinie nr LXXIV/540/2024 z dnia 29 lutego 2024 r.
- ✓ Gmina Mała Wieś:
  - *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów we wsi Chylin, Zakrzewo i Podgórze* - uchwała Rady Gminy Mała Wieś nr 51/VI/2007 z dnia 27 kwietnia 2007 r.
- ✓ Gmina Radzanowo - aktualnie we wspólnym obszarze gminy Radzanowo i Nadleśnictwa Płock brak jest MPZP obejmujących grunty nadleśnictwa.
- ✓ Gmina Słupno:
  - *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Słupno* - uchwała Rady Gminy Słupno nr 262/XXXIII/06 z dnia 17 marca 2006 r.
- ✓ Gmina Stara Biała:
  - *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w części obrębów Draganie Nowe, Biała, Mańkowo i PGR Srebrna* - uchwała Rady Gminy Stara Biała nr 373/XLI/23 z dnia 20 kwietnia 2023 r.
  - *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Maszewo Duże oraz wschodniej części wsi Mańkowo w gminie Stara Biała* - uchwała Rady Gminy w Starej Białej nr 261/XXVIII/02 z dnia 20 czerwca 2002 r.
- ✓ Gmina Staroźreby:
  - *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Przedpełce* - uchwała Rady Gminy Staroźreby nr 490/LXXVIII/2023 z dnia 27 grudnia 2023 r.
  - *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów w obrębie geodezyjnym Staroźreby* - uchwała Rady Gminy Staroźreby nr 436/LXXII/2023 z dnia 30 maja 2023 r.
  - *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębów geodezyjnych Sarzyn, Bylino, Rogowo-Falęcin* - uchwała Rady Gminy Staroźreby nr 281/LI/2021 z dnia 13 grudnia 2021 r.
  - *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów przy drodze krajowej Nr 10 w miejscowościach od Dłużniewo Małe do Nowa Góra* - uchwała Rady Gminy Staroźreby nr 166/XXXI/2020 z dnia 22 czerwca 2020 r.
- ✓ Miasto Wyszogród - aktualnie w granicach administracyjnych miasta Wyszogród brak jest gruntów Nadleśnictwa Płock.
- ✓ Gmina Wyszogród:

### **Ogólna charakterystyka lasu**

- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części miejscowości Drwały, Rakowo, Starzyno* - uchwała Rady Gminy i Miasta Wyszogród nr 180/XXIV/2009 z dnia 29 grudnia 2009 r.
- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Wyszogród dla terenów przeznaczonych pod zalesianie* - uchwała Rady Gminy i Miasta Wyszogród nr 163/XVIII/2005 z dnia 28 kwietnia 2005 r.
- ✓ Miasto Czerwińsk nad Wisłą - aktualnie w granicach administracyjnych miasta Czerwińsk nad Wisłą brak jest gruntów Nadleśnictwa Płock.
- ✓ Gmina Czerwińsk nad Wisłą - aktualnie we wspólnym obszarze gminy Czerwińsk nad Wisłą i Nadleśnictwa Płock brak jest MPZP obejmujących grunty nadleśnictwa.
- ✓ Miasto Sierpc:
  - *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych wzdłuż rzeki Sierpienicy, w granicach administracyjnych miasta Sierpca* - uchwała Rady Miasta Sierpca nr 396/XLVII/2010 z dnia 10 listopada 2010 r.
- ✓ Gmina Sierpc:
  - *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych w granicach administracyjnych sołectwa Studzieniec, gmina Sierpc* - uchwała Rady Gminy Sierpc nr 98/XIV/15 z dnia 30 października 2015 r.
  - *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu części wsi Rachocin i Piaski gmina Sierpc* - uchwała Rady Gminy w Sierpcu nr 126/XXIV/98 z dnia 19 lutego 1998 r.
- ✓ Gmina Mochowo:
  - *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla zakazu zabudowy w części miejscowości Gozdy, Ligowo, Śniechy, Małanowo Nowe, Małanówko, Małanowo Stare, Żółtowo, Żuki, Mochowo Parcele, Sulkowo Barianty, Bożewo, Cieślin, Łukoszyn w gminie Mochowo* - uchwała Rady Gminy Mochowo nr 282/XXXIX/2017 z dnia 29 września 2017 r.
- ✓ Gmina Rościszewo - aktualnie we wspólnym obszarze gminy Rościszewo i Nadleśnictwa Płock brak jest MPZP obejmujących grunty nadleśnictwa.
- ✓ Gmina Szczutowo:
  - *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Cisse* – uchwała Rady Gminy Szczutowo nr V/29/2024 z dnia 17 października 2024 r.
  - *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Dziki Bór* - uchwała Rady Gminy Szczutowo nr XLVII/293/2023 z dnia 01 lutego 2023 r.



## **Ogólna charakterystyka lasu**

### **✓ Gmina Gozdowo:**

- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obrębu Lisewo Małe oraz części obrębów Lisewo Duże, Rękawczyn, Głuchowo, Kozice Smorzewo w gminie Gozdowo* - uchwała Rady Gminy Gozdowo nr XI/89/15 z dnia 19 listopada 2015 r.
- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Gozdowo, obejmujący wybrane obszary planistyczne* - uchwała Rady Gminy w Gozdowie nr 180/XXVII/2005 z dnia 05 maja 2005 r., uzupełniony uchwałą nr 233/XXXV/2006 Rady Gminy w Gozdowie 07 kwietnia 2006 r.

### **✓ Gmina Zawidz:**

- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów w obrębie geodezyjnym Żabowo, Osiek, Osiek Włostybory, Osiek Piaseczny, Kosemin* - uchwała Rady Gminy Zawidz nr 11/IV/2024 z dnia 27 czerwca 2024 r.
- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części obrębów Kęsice, Krajewice Małe, Jeżewo, Makomazy, Krajewice Duże, Majki Małe, Rekowo, Petrykozy, Szumanie Pustoly, Mańkowo, Szumanie, Chabowo Świniary w gminie Zawidz (MPZP w opracowaniu)* – uchwała Rady Gminy Zawidz nr 226/XXXIX/2023 z dnia 29 czerwca 2023 r.
- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części obrębów Kęsice, Rekowo, Krajewice Duże, Krajewice Małe, Jeżewo, Majki Małe, Mańkowo w gminie Zawidz* – uchwała Rady Gminy Zawidz nr 66/XI/2015 z dnia 26 listopada 2015 r.
- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części obrębów Grąbiec, Żytowo, Jeżewo, Kęsice, Makomazy, Ostrowy, Rekowo, Krajewice Małe, Krajewice Duże, Majki Małe, Słupia, Gutowo Górki, Gołocin, Chabowo Świniary, Szumanie, Mańkowo, Kosmaczewo, Kowalewo Nowe w gminie Zawidz* – uchwała Rady Gminy Zawidz nr 67/XI/2015 z dnia 26 listopada 2015 r.

### **✓ Miasto Płock:**

- *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Imielnica” w Płocku* - uchwała Rady Miasta Płocka nr 306/XVII/2020 z dnia 27 lutego 2020 r.

W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o przeznaczeniu gruntów do zalesienia decyduje studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego danej gminy (określane w skrócie jako studium uwarunkowań lub studium). Dokument ten sporządzany jest dla całego obszaru poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego i dotyczy - w sposób ogólny - polityki przestrzennej, do pewnego stopnia też strategii ich rozwoju, stanowiąc podstawę dalszego procesu planistycznego, a w konsekwencji decyzji przestrzennych. Polityka przestrzenna jest przy tym zgodna z polityką przestrzenną regionu - województwa, dotyczącą gmin/miast

### ***Ogólna charakterystyka lasu***

z uwarunkowaniami przyrodniczymi i kulturowymi środowiska oraz z warunkami społeczno-gospodarczymi i technicznymi rozwoju. Mimo że studium nie jest aktem prawa miejscowego, to jego ustalenia są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Wszystkie gminy obejmujące grunty będące w stanie posiadania Nadleśnictwa Płock posiadają właściwe sobie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, sporządzone dla całych podległych im terenów. I tak:

- ✓ Gmina Bielsk – *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bielsk* – uchwała nr 227/XXXVII/2018 Rady Gminy Bielsk z dnia 28 maja 2018 r.
- ✓ Gmina Bodzanów – *Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bodzanów* – uchwała nr 116/XIV/11 Rady Gminy Bodzanów z dnia 29 grudnia 2011 r.
- ✓ Gmina Brudzeń Duży – *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brudzeń Duży* – uchwała nr 279/XXXI/02 Rady Gminy Brudzeń Duży z dnia 10 października 2002 r. (z późn. zm.).
- ✓ Gmina Bulkowo – *Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bulkowo* – uchwała nr 105/2012 Rady Gminy Bulkowo z dnia 07 lutego 2012 r.
- ✓ Gmina Drobin – *Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Drobin* – uchwała nr XXXVIII/309/2021 Rady Miejskiej w Drobinie z dnia 8 listopada 2021 r.
- ✓ Gmina Mała Wieś – *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mała Wieś* – uchwała nr 168/XXIII/2001 Rady Gminy Mała Wieś z dnia 27 września 2001 r.
- ✓ Gmina Radzanowo – *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Radzanowo* – uchwała nr XIII/85/2015 Rady Gminy Radzanowo z dnia 30 listopada 2015 r.
- ✓ Gmina Słupno – *Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Słupno* – uchwała nr 171/XIX/12 Rady Gminy Słupno z dnia 31 sierpnia 2012 r.
- ✓ Gmina Stara Biała – *Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stara Biała* – uchwała nr 201/XXIV/21 Rady Gminy Stara Biała z dnia 26 maja 2021 r.
- ✓ Gmina Staroźreby – *Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Staroźreby* – uchwała nr 139/XXVII/2020 Rady Gminy Staroźreby z dnia 23 marca 2020 r.

### ***Ogólna charakterystyka lasu***

- ✓ Gmina Wyszogród – Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wyszogród – uchwała nr 177/XXIV/2009 Rady Gminy Wyszogród z dnia 29 grudnia 2009 r. (z późn. zm.).
- ✓ Gmina Czerwińsk nad Wisłą – Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czerwińsk nad Wisłą – uchwała nr 207/XXIX/2006 Rady Gminy w Czerwińsku nad Wisłą z dnia 10 marca 2006 r.
- ✓ Miasto Sierpc – Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sierpca – uchwała nr 429/LVI/2021 Rady Miejskiej Sierpca z dnia 29 grudnia 2021 r.
- ✓ gmina Sierpc – Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sierpc - uchwała nr 176/XVII/02 Rady Gminy Sierpc z dnia 05 października 2002 r., zmienione w części (tekst ujednolicony) w granicach administracyjnych sołectwa Studzieniec - uchwała nr 96/XIV/15 Rady Gminy Sierpc z dnia 30 października 2015 r.
- ✓ Gmina Gozdowo – Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gozdowo – uchwała nr XXXII/214/2021 Rady Gminy Gozdowo z dnia 17 maja 2021 r.
- ✓ Gmina Mochowo – Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mochowo – uchwała nr 35/XXXIII/2017 Rady Gminy Mochowo z dnia 31 marca 2017 r.
- ✓ Gmina Rościszewo – Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rościszewo – uchwała nr 157/XXIV/02 Rady Gminy Rościszewo z dnia 22 sierpnia 2002 r.
- ✓ Gmina Szczutowo – Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Szczutowo – uchwała nr XI/104/2000 Rady Gminy w Szczutowie z dnia 30 marca 2000 r.
- ✓ Gmina Zawidz – Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zawidz – uchwała nr 235/XLI/2023 Rady Gminy Zawidz z dnia 29 września 2023 r.
- ✓ Miasto Płock – Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płock – uchwała nr 565/XXXIII/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 26 marca 2013 r.

Cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące zasobów leśnych obejmują następujące kierunki działań:

- dążenie do powiększania lesistości, stałe powiększanie zasobów leśnych,
- poprawę kondycji przyrodniczej lasów, ich zdrowotności i odporności drzewostanów,

### ***Ogólna charakterystyka lasu***

- ochronę i renaturalizację obszarów leśnych,
- prowadzenie wielofunkcyjnego modelu gospodarowania.

Cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące *ochrony przyrody i krajobrazu* obejmują:

- ochronę przyrody i bioróżnorodności biologicznej poprzez powstrzymanie pogarszania się stanu, zachowanie, wzbogacanie i odtwarzanie zasobów przyrody,
- kształtowanie spójnej przestrzennej sieci powiązań przyrodniczych, uwzględniającej istniejące i projektowane obszary chronione, włączone w sieć krajową, opartą o założenia i koncepcję europejskich sieci ekologicznych,
- stworzenie takich warunków i zasad prowadzenia działalności gospodarczej i rozwoju osadnictwa, by powstrzymać utratę bioróżnorodności.

#### **1.2.2 OGÓLNE DANE O REGIONALNYCH: STRATEGIACH ROZWOJU, PROGRAMACH OCHRONY**

##### **ŚRODOWISKA ORAZ PROGRAMACH OPERACYJNYCH**

Cele i kierunki polityki rozwoju przestrzeni regionalnej obszarów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Płock obejmują między innymi zrównoważone gospodarowanie środowiskiem i przestrzenią, a co za tym idzie dotyczą również gospodarki leśnej i szeroko rozumianej ochrony przyrody.

Do podstawowych dokumentów oraz planów funkcjonujących na poziomie województwa oraz powiatu, obejmujących grunty Nadleśnictwa Płock należą:

##### *Poziom wojewódzki:*

- ❖ ***Strategia rozwoju województwa mazowieckiego 2030+*** (uchwalona przez Sejmik Województwa Mazowieckiego 24 maja 2022 r. - uchwała nr 72/22). *Strategia* ta wskazuje główne wyzwania, a także cele rozwojowe regionu do zrealizowania przez samorząd województwa oraz inne podmioty. Stanowi też punkt odniesienia dla innych dokumentów strategicznych, programowych i planistycznych tworzonych na poziomie regionalnym oraz lokalnym. *Strategia* ma charakter zintegrowany, wskazuje pogrupowane tematycznie działania adresowane do całego województwa, jak też model struktury funkcjonalno-przestrzennej regionu oraz obszary strategicznej interwencji (OSI), w których interwencja ukierunkowana jest zarówno tematycznie, jak i terytorialnie.
- ❖ ***Program ochrony środowiska dla województwa mazowieckiego do 2030 roku*** (uchwalony przez Sejmik Województwa Mazowieckiego 17 stycznia 2023 r. - uchwała nr 2/23). Dokument ten stanowi politykę ekologiczną województwa mazowieckiego z uwzględnieniem zagadnień związanych z adaptacją do zmian klimatu oraz jest

### ***Ogólna charakterystyka lasu***

kontynuacją poprzednich programów ochrony środowiska. Głównym celem opracowania jest dążenie do poprawy stanu środowiska na terenie województwa mazowieckiego, ograniczenie negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń na środowisko, ochrona i rozwój walorów środowiska oraz racjonalne gospodarowanie jego zasobami. Program służy realizacji celów przyjętych w krajowych i wojewódzkich dokumentach strategicznych.

- ❖ ***Program Regionalny: Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021-2027*** (w dniu 23 lipca 2024 r. Zarząd Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę nr 551/14/24 w sprawie przyjęcia Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021–2027 (wersja SZOP.FEMA.015)). Program ten ma na celu wspierać realizację celów polityki spójności.
- ❖ ***Regionalny program operacyjny polityki leśnej Państwa***, 2003 r., sporządzony przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Łodzi. Zasadniczym celem opracowywanego *RPO PLP* jest uwzględnienie w prowadzonej gospodarce leśnej - w skali całej Polski środkowej, wytycznych i założeń Polityki Leśnej Państwa.

#### *Poziom powiatowy:*

Główną ideą sporządzenia i uchwalenia podstawowych dokumentów oraz planów funkcjonujących na tym poziomie jest określenie przez daną jednostkę samorządu terytorialnego celów i kierunków polityki rozwoju, które winny być zbieżne z założeniami najważniejszych dokumentów strategicznych i programowych poziomu wojewódzkiego. Do podstawowych i najistotniejszych dokumentów należą:

- ❖ ***Strategia Rozwoju Powiatu Sierpeckiego na lata 2021-2027.***
- ❖ ***Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Sierpeckiego do 2030 roku.***
- ❖ ***Strategia Rozwoju Powiatu Płockiego na lata 2023-2027.***
- ❖ ***Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Płockiego do 2030 roku.***
- ❖ ***Strategia Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2030 roku.***
- ❖ ***Program Ochrony Środowiska dla miasta Płocka na lata 2023-2027.***
- ❖ ***Strategia Rozwoju Powiatu Płockiego na lata 2025-2034 – aktualnie w opracowaniu.***
- ❖ ***Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Płońskiego do roku 2029.***

Strategia rozwoju danej jednostki samorządu terytorialnego implikuje przejście z obecnej sytuacji do pożądanego stanu wyrażonego w wizji rozwoju. Jest to jeden z najważniejszych dokumentów. Zawiera on priorytety i cele polityki rozwoju społeczno-gospodarczego prowadzonego na obszarze danej jednostki. Strategia stanowi także odpowiedź na ustawowy wymóg prowadzenia polityki rozwoju w oparciu o strategię, jak również skuteczną próbę dostosowania działalności jednostek do standardów europejskich.

### ***Ogólna charakterystyka lasu***

Dokument ten stanowi również podstawę do opracowania i wdrożenia projektów współfinansowanych ze środków zewnętrznych.

Program ochrony środowiska danej jednostki samorządu terytorialnego określa cele, priorytety oraz harmonogram działań niezbędne do utrzymania lub poprawy stanu środowiska, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Program jest strategicznym narzędziem realizacji polityki ekologicznej. Cele i kierunki działań proekologicznych w nim zawarte służą rozwiązywaniu konfliktów relacji gospodarka – środowisko, człowiek – środowisko oraz ogólnej poprawie stanu środowiska.

Następnym istotnym dokumentem jest plan rozwoju lokalnego danej jednostki samorządu terytorialnego, szczegółowo określający działania, jakie będą podejmowane przez samorząd w ciągu kilku najbliższych lat. Działania te będą miały na celu realizację misji tej jednostki, czyli podniesienie poziomu życia mieszkańców poprzez rozwój wszystkich dziedzin życia publicznego. Sporządzenie takiego planu nie jest zadaniem obligatoryjnym dla samorządu.

Na poziomie lokalnym, z punktu widzenia ochrony środowiska, najistotniejsze są gminne programy ochrony środowiska. Uwzględniają one cele zawarte w strategiach, programach i dokumentach programowych wyższych szczebli.

#### **1.2.3 PODSTAWOWE INFORMACJE DOTYCZĄCE STRATEGII ROZWOJU REGIONU ZAWARTE W PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

Nadrzędnym celem polityki zagospodarowania przestrzennego jest kształtowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej, warunkującej dynamizację rozwoju, zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju m.in. poprzez trwałe zachowanie środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Poniżej przedstawiono główne kierunki działań służące realizacji celów głównych polityki przestrzennej - mających lub mogących mieć związek z gospodarką leśną albo ochroną przyrody na terenie nadleśnictwa, na podstawie informacji zawartych w dokumentach i planach ujętych w rozdziale 1.2.1. oraz 1.2.2. Oto one:

- ochrona najcenniejszych zasobów przyrodniczych i krajobrazowych oraz zapewnienie ciągłości systemu ekologicznego,
- zachowanie i ochrona materialnych i niematerialnych zasobów dziedzictwa kulturowego oraz krajobrazu kulturowego,
- wzrost atrakcyjności turystycznej,
- ochrona i wzrost różnorodności biologicznej,
- zwiększanie i wzbogacanie zasobów leśnych,

## ***Ogólna charakterystyka lasu***

- ochrona powierzchni ziemi i gleb,
- zwiększanie zasobów wodnych i poprawa ich jakości,
- tworzenie spójnego systemu obszarów chronionych,
- tworzenie nowych obszarów i obiektów chronionych,
- opracowanie i wdrażanie planów ochrony rezerwatów oraz planów ochronnych i planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000,
- utrzymanie różnorodności siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków,
- ustanawianie stref ochronnych dla gatunków podlegających ochronie strefowej,
- ochrona korytarzy ekologicznych,
- uwzględnianie znaczenia ochrony różnorodności biologicznej w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- ochrona terenów cennych przyrodniczo przed nadmiernym rozwojem turystyki i rekreacji,
- edukacja ekologiczna w zakresie ochrony przyrody i różnorodności biologicznej,
- renaturalizacja i poprawa stanu zniszczonych ekosystemów, zwłaszcza wodno – błotnych, rzecznych i leśnych oraz ich ochrona,
- rozwój i utrzymanie terenów zieleni,
- zalesianie nieefektywnych (nieprzydatnych rolnictwu) gruntów rolnych,
- zalesianie nowych terenów z uwzględnieniem uwarunkowań przyrodniczo – krajobrazowych,
- restytucja i rehabilitacja ekosystemów leśnych, uszkodzonych w wyniku działania czynników abiotycznych i biotycznych,
- kontynuacja i rozwój monitoringu środowiska leśnego w celu rozpoznania stanu lasu, przeciwdziałania pożarom, rozwojowi szkodników i chorób,
- prowadzenie edukacji na rzecz zrównoważonego rozwoju przez nadleśnictwa (tworzenie izb przyrodniczych, leśnych ścieżek dydaktycznych),
- realizacja zadań z zakresu gospodarki wodnej na terenach leśnych (np.: budowa zbiorników retencyjnych),
- doskonalenie gospodarki leśnej lasów prywatnych,
- ochrona różnorodności biologicznej w lasach prywatnych,
- wdrażanie *Regionalnego programu operacyjnego polityki leśnej Państwa*.

Analizując dokumenty strategiczne wyznaczające kierunek gospodarki leśnej i ochrony przyrody nie należy pominąć źródeł ogólniejszych, a więc unijnych. Mimo, iż Unia Europejska oficjalnie nie prowadzi jednolitej polityki leśnej, to jednak ustanawia prawo obowiązujące zarówno w Polsce - na mocy Dyrektyw, jak również w ramach Unii Europejskiej tworzy się strategię długoterminowe dotyczące leśnictwa. Jedną z ważniejszych tego typu strategii jest *nowa strategia leśna UE 2030*, będąca jedną z inicjatyw przewodnich

## ***Ogólna charakterystyka lasu***

*Europejskiego Zielonego Ładu*, która opiera się na *unijnej strategii na rzecz bioróżnorodności 2030* i obejmuje wszystkie różnorodne funkcje lasów. Strategia ta przyczynić się ma do osiągnięcia unijnego celu redukcji emisji gazów cieplarnianych o co najmniej 55% w 2030 r. i neutralności klimatycznej w 2050 r., a także realizacji zobowiązania UE do zwiększenia pochłaniania gazów cieplarnianych przez naturalne pochłaniacze zgodnie z prawem o klimacie.

W strategii określono wizję i konkretne działania na rzecz zwiększenia ilości i poprawy jakości lasów w UE oraz poprawy ich ochrony, odbudowy i odporności. Jej celem jest dostosowanie europejskich lasów do nowych warunków, ekstremalnych zjawisk pogodowych i dużej niepewności spowodowanej zmianą klimatu. Jest to warunek wstępny, aby lasy mogły nadal spełniać swoje funkcje społeczno-gospodarcze oraz aby stworzyć dynamiczne obszary wiejskie i prosperujące społeczności wiejskie.

Poprzez wspólne traktowanie aspektów społecznych, gospodarczych i środowiskowych strategia leśna ma zapewnić wielofunkcyjność europejskich lasów oraz podkreślić kluczową rolę milionów leśników pracujących w terenie.

### **1.2.4 WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WYŁĄCZONYCH Z PRODUKCJI LEŚNEJ**

Zasady ochrony gruntów rolnych i leśnych, a w tym zasady wyłączenia ich z produkcji, reguluje przede wszystkim *Ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych* z dnia 3 lutego 1995 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 82). Ponadto kwestie związane z wyłączeniem gruntów z produkcji regulują: *Ustawa o lasach* z dnia 28 września 1991 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 530), *Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie jednorazowego odszkodowania za przedwczesny wyrąb drzewostanu* z dnia 20 czerwca 2002 r. (Dz. U. z 2002 r., nr 99, poz. 905) oraz *Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu* z dnia 12 listopada 2012 r. (Dz. U. z 2012 r., poz. 1302).

Nadleśnictwo Płock wg stanu na 1.01.2025 r. nie posiada gruntów wyłączonych z produkcji w trybie *Ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych*, a pozostające nadal w jego stanie posiadania.



## Ogólna charakterystyka lasu

### 1.2.5 WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA

W PUL na lata 2025-2034 do zalesienia zaplanowano 6,02 ha gruntów. Jest to 11 pozycji, zgodnie z poniższą tabelą.

**Tabela 10. WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA**

Lp.	Adres leśny	Użytek	Pow. [ha]
1	2	3	4
1	06-12-1-03-44 -p -00	Ps	0,31
2	06-12-1-05-135 -f -00	Ps	0,29
3	06-12-1-09-446 -s -00	Ps	0,70
4	06-12-1-11-585 -a -00	R	0,02
5	06-12-1-11-585 -d -00	R	0,36
6	06-12-1-11-585 -f -00	Ps	0,10
7	06-12-1-11-585 -r -00	Ps	0,58
8	06-12-1-11-585 -s -00	R	0,07
9	06-12-1-11-585 -t -00	Ps	0,04
10	06-12-1-11-664 -p -00	Ps	0,37
11	06-12-1-11-705 -k -00	Ł	3,18
Razem			6,02

Dodatkowe, ewentualne grunty do zalesienia mogą pojawić się w przyszłości, a wtedy należy uwzględnić zgodność takiego działania z danym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego/studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego danej gminy.

W wymienionych powyżej dokumentach opisano kompleksowy stan środowiska na terenie poszczególnych jednostek administracyjnych, jak również określono kierunki i zadania w zakresie m.in. ochrony przyrody. Większość z nich jest spójnych z założeniami *Planu urządzenia lasu* dla Nadleśnictwa Płock na okres 2025 - 2034 i są, były lub będą realizowane przez nadleśnictwo.

**W prowadzonej gospodarce leśnej przez Nadleśnictwo Płock w pełni są respektowane i wykorzystywane istniejące, bądź też w chwili obecnej oczekujące na zatwierdzenie, plany zagospodarowania przestrzennego/studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego danej gminy.**

### 1.3 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA

#### 1.3.1 PRZYNALEŻNOŚĆ DO KRAINY PRZYRODNICZO – LEŚNEJ I MEZOREGIONÓW

##### Przynależność przyrodniczo-leśna

Według opracowania *Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010*, obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Płock usytuowany jest w następujących jednostkach:

##### **Kraina Wielkopolsko-Pomorska (III)**

*Mezoregion Pojezierza Dobrzyńskiego (14)*

*Mezoregion Równiny Urszulewskiej (15)*

*Mezoregion Kotliny Toruńsko-Płockiej (19)*

##### **Kraina Mazowiecko-Podlaska (IV)**

*Mezoregion Równiny Raciąskiej (3)*

*Mezoregion Wysoczyzny Ciechanowsko-Płońskiej (4)*

*Mezoregion Puszczy Kampinoskiej (8)*

Lokalizację oraz przebieg granic pomiędzy powyższymi krainami i mezoregionami w granicy zasięgu nadleśnictwa zobrazowano na poniższej rycinie.



Rycina. 2. Regionalizacja przyrodniczo-leśna 2010 na tle Nadleśnictwa Płock

### ***Ogólna charakterystyka lasu***

Ponad 65% terenów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Płock położonych jest w granicy obszaru *Krainy Mazowiecko-Podlaskiej (IV)*. Pozostała część – blisko 35%, usytuowana jest w granicy obszaru *Krainy Wielkopolsko-Pomorskiej (III)*.

#### **Przynależność fizycznogeograficzna**

Przy udziale pracowników *Instytutu Ochrony Środowiska – Państwowego Instytutu Badawczego*, powstała nowa mapa podziału fizycznogeograficznego Polski. Jest ona odpowiedzią na potrzebę dostosowania przebiegu granic do bardziej szczegółowych opracowań w większych skalach, w tym nowego narzędzia ochrony krajobrazu, jakim jest audyt krajobrazowy (*Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska* rekomenduje, by wykorzystywać do tego celu właśnie zaktualizowaną regionalizację).

Efektem współpracy interdyscyplinarnego zespołu naukowego jest zweryfikowany i zaktualizowany podział fizycznogeograficzny Polski, przedstawiony w artykule „Physico-geographical mesoregions of Poland: Verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data” na łamach czasopisma *Geographia Polonica* [2018, vol. 91, iss. 2].

Celem pracy było uszczegółowienie i doprecyzowanie przebiegu granic jednostek podziału fizycznogeograficznego Polski do skali 1: 50000, co wiązało się z analizą przestrzennego zróżnicowania środowiska oraz zebraniem opracowań z różnych ośrodków naukowych w spójną całość. Nowe granice zostały opracowane w oparciu o aktualne dane przestrzenne naszego kraju, w tym dane geologiczne, geomorfologiczne i wysokościowe.

Podstawową różnicą w stosunku do poprzedniej wersji regionalizacji fizycznogeograficznej Polski wg Kondrackiego jest zmiana liczby mezoregionów z 316 do 344. Przedstawione w opracowaniu zmiany obejmowały zarówno nieznaczne przesunięcia granic, podziały dużych mezoregionów na kilka mniejszych oraz tworzenie zupełnie nowych mezoregionów na pograniczu istniejących.

W związku z powyższym, aktualnie obszar zasięgu terytorialnego analizowanego nadleśnictwa należy do jednostek fizycznogeograficznych zestawionych w poniższej tabeli.

## Ogólna charakterystyka lasu

**Tabela 11. JEDNOSTKI FIZYCNOGEOGRAFICZNE W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA PŁOCK**

Obszar	Podobszar	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej
1						<b>Europa Zachodnia</b>
	924.3					<b>Pozaalpejska Europa Środkowa</b>
		31				<b>Niż Środkowoeuropejski</b>
			315			<b>Pojezierza Południowobałtyckie</b>
				315.1		<b>Pojezierze Chełmińsko-Dobrzyńskie</b>
					315.14	Pojezierze Dobrzyńskie
					315.16	Równina Urszulewska
				315.3		<b>Pradolina Toruńsko-Eberswaldzka</b>
					315.36	Kotlina Płocka
			318			<b>Niziny Środkowopolskie</b>
				318.6		<b>Nizina Północnomazowiecka</b>
					318.61	Wysoczyzna Płońska
					318.62	Równina Raciąska
				318.7		<b>Nizina Środkowomazowiecka</b>
					318.73	Kotlina Warszawska

Lokalizację oraz przebieg granic pomiędzy powyższymi jednostkami fizycznogeograficznymi w granicy zasięgu nadleśnictwa zobrazowano na poniższej rycinie.



**Rycina. 3. Jednostki fizycznogeograficzne na tle Nadleśnictwa Płock**

### Ogólna charakterystyka lasu

Szczegółowe informacje dotyczące przynależności przyrodniczo-leśnej, fizycznogeograficznej oraz geobotanicznej zamieszczone są w rozdziale 2.1.1. *Położenie obiektu w przestrzeni przyrodniczej* zawartym w *Programie ochrony przyrody Nadleśnictwa Płock*.

#### 1.3.2 POŁOŻENIE GEOGRAFICZNE I WYSOKOŚCIOWE

Położenie geograficzne skrajnych punktów obszaru zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Płock określają współrzędne:

od 52° 22' 45,3" do 52° 59' 25,0" szerokości geograficznej północnej (N),

od 19° 22' 04,4" do 20° 29' 50,9" długości geograficznej wschodniej (E).

Kierunek	Szerokość geograficzna	Długość geograficzna
N	52° 59' 25,0"	19° 33' 36,3"
S	52° 22' 45,3"	20° 05' 28,5"
E	52° 37' 42,0"	19° 22' 04,4"
W	52° 25' 18,9"	20° 29' 50,9"

Rozciągłość południkowa zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Płock wynosi 67,59 km, natomiast równoleżnikowa 76,98 km.

Z analizy danych wygenerowanych z numerycznego modelu terenu (NMT) wynika, iż obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Płock zlokalizowany jest na wysokości bezwzględnej wynoszącej 54-165 m n.p.m. – w związku z czym zróżnicowanie wysokościowe zasięgu nadleśnictwa wynosi 111 m. Zarówno najniższy jak i najwyższy punkt w granicy zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, zlokalizowany jest poza gruntami nadleśnictwa. Najniższy punkt wynoszący 54 m n.p.m., zlokalizowany jest w granicach administracyjnych miasta Płock (obręb ewidencyjny Radziwie – przy południowym brzegu Wisły), natomiast najwyższe punkty wynoszące 165 m n.p.m., zlokalizowane są w dwóch miejscach na terenach gminy Bulkowo (obręby ewidencyjne: Łubki Stare i Sączocino Praga). Na gruntach nadleśnictwa najniższe punkty, których wartość wynosi 58 m n.p.m., zlokalizowane są w leśnictwach Brwilno - oddz.: 80a, 90c,k, 123j, 125c oraz Podgórze - oddz.: 229Ah,i. Najwyższy punkt na gruntach nadleśnictwa, którego wysokość bezwzględna wynosi 162 m n.p.m., zlokalizowany jest na terenie leśnictwa Brody w oddz. 131 na granicy wydziałów a oraz b.

Ogólnie, biorąc pod uwagę wysokość bezwzględną, wyżej położone są tereny zlokalizowane w północno-wschodniej części obszaru zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w stosunku do terenów usytuowanych w części południowo-zachodniej.

### **1.3.3 RZEŻBA TERENU**

Teren Nadleśnictwa Płock został ukształtowany w okresie czwartorzędu. Geomorfologicznie większość obszaru stanowią rozległe równiny denudacyjne z rozsianymi wyspami ostańcami oraz obszarami wydmyowymi. Odzwierciedleniem budowy geologicznej i rzeźby terenu jest podział na jednostki fizyczno-geograficzne.

Największy powierzchnię - ponad 60% zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w cz. E – zajmuje Wysoczyzna Płońska. Jest to obszar moreny dennej najmłodszych stadiów zlodowacenia środkowopolskiego, zbudowanej głównie z piasków lodowcowych z głazami i z gliny zwałowej. Dominuje tu krajobraz równin peryglacialnych urozmaicony łańcuchami kemów i moren, ciągnących się równolegle do doliny Wisły.

Na zachód od Wysoczyzny Płońskiej leży Równina Urszulewska - niespełna 30% zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w cz. W. Jest to zewnętrzny sandr fazy poznańskiej zlodowacenia wiślańskiego. Glacjofluwialne piaski pokrywają tu utwory jego najdalszego zasięgu. Powierzchnia sandru urozmaicona jest wytopiskami po bryłach martwego lodu, wypełnionymi w holocenie przez torfowiska i jeziora. Wśród utworów geologicznych dominują piaski sandrowe, a głównym typem krajobrazu jest krajobraz sandrowy pojezierny.

Stosunkowo niewielki fragment - niewiele ponad 2% zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w cz. N - zajmuje Równina Raciąska. Obszar ten obejmuje przedpole zlodowacenia bałtyckiego w obniżeniu między dolinami górnej Skrwy i Wkry. W fazie leszczyńskiej i poznańskiej zlodowacenia bałtyckiego teren ten stanowił szlak odpływu wód glacjofluwialnych, który powtarzają dziś górna Wkra i jej dopływ - Raciążnica. Powierzchnia równiny pokryta jest przeważnie piaskami lodowcowymi z głazami i piaskami rzecznyymi. Nielicznie występują odsłonięcia gliny morenowych. Dominującym typem krajobrazu jest krajobraz płaskich dolin rzecznych z wyniesieniami wydmyowymi.

Równie stosunkowo niewielki fragment – jedynie 1,5% zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w cz. SW - zajmuje Pojezierze Dobrzyńskie. Krajobraz kształtują tu formy fazy leszczyńskiej i poznańskiej zlodowacenia północnopolskiego (bałtyckiego). Podłoże budują zazwyczaj gliny zwałowe, a rzeźba terenu jest dość zróżnicowana. Obok wzgórz morenowych i kemowych spotyka się tu również ozy, występujące w postaci wałów zbudowanych z warstwowanych piasków i żwirów akumulacji fluwioglacjalnej. Dominuje tu krajobraz pagórkowaty pojezierny.

Południową część zasięgu terytorialnego nadleśnictwa obejmują dwie Kotliny: Płocka (niespełna 1,5% zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w cz. SW) oraz Warszawska (blisko 5% zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w cz. SE).

Kotlina Płocka w większości została przekształcona – dolne terasy zostały w latach 70-tych XX w. zalane wodami Jeziora Włocławskiego. Niewielkie nie zalane tereny po prawej stronie

### ***Ogólna charakterystyka lasu***

Wisły i część terasy wiślanej w okolicy Radziwia na lewym brzegu, zbudowane są głównie z piasków akumulacji rzecznej, częściowo zwydmionych.

Dolina Wisły powyżej Płocka znajduje się na terenie Kotliny Warszawskiej. W krajobrazie tego mezoregion wyraźnie wyróżniają się dwa poziomy: zalewowy – zajęty przez łąki i łęgi oraz nadzalewowy - piaszczysty, często porośnięty lasem. W budowie geologicznej przeważają mady rzeczne i namuły dolinowe (poziom zalewowy) oraz piaski rzeczne (poziom nadzalewowy). Charakterystyczny jest tu krajobraz terasów z wydrami wyniesionych stromo ponad szerokie dno doliny.

Szczegółowy opis budowy geologicznej i rzeźby terenu zawiera rozdział 2.1.2. *Budowa geologiczna i rzeźba terenu ujęty w Programie ochrony przyrody.*

#### **1.3.4 WARUNKI KLIMATYCZNE, WODNE I GLEBOWE**

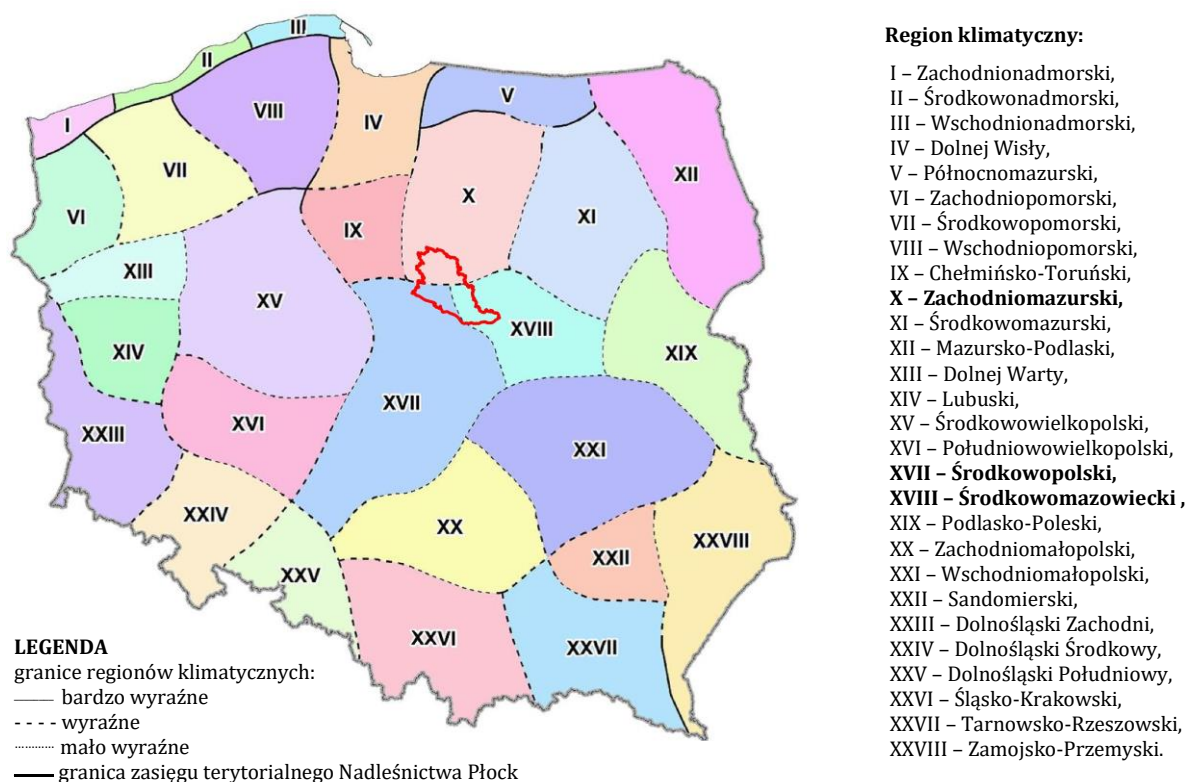
##### **Warunki klimatyczne**

Warunki klimatyczne obszaru Nadleśnictwa Płock modyfikowane są głównie pod wpływem ukształtowania terenu, cieków, rzek, zbiorników wodnych, zbiorowisk roślinnych, jak również sposobu zagospodarowania.

Przy opisie klimatu na terenie nadleśnictwa użyto m.in. często stosowany podział na regiony klimatyczne zaproponowany przez Wosia (1994) i zamieszczony między innymi w *Atlasie Rzeczypospolitej Polskiej*. Według tego podziału obszar kraju podzielony jest na 28 regionów klimatycznych, różniących się występującymi na ich terenie typami pogody oraz jej zmiennością (ryc. 2). Podział ten zastąpił wcześniejsze regionalizacje klimatyczne naszego kraju, opracowane przez Gumińskiego (1948) oraz Romera (1949). Został także wykorzystany w opracowanej *Regionalizacji przyrodniczo-leśnej Polski 2010*.

Według powyższego podziału, teren Nadleśnictwa Płock leży w trzech wyróżnionych regionach klimatycznych. Północna część nadleśnictwa znajduje się w regionie Zachodniomazurskim (X). W części południowej występują dwa regiony klimatyczne: Środkowopolski (XVII) – w części SW oraz Środkowomazowiecki (XVIII) – w części SE.

## Ogólna charakterystyka lasu



**Rycina. 4. Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Płock na tle regionów klimatycznych Polski (oprac. na podst. A. Woś 1994)**

Typy pogody według tej klasyfikacji reprezentują jedenaście klas termicznych (wydzielonych na podstawie wartości średniej dobowej temperatury, temperatury maksymalnej i minimalnej), trzech klas zachmurzenia oraz dwóch klas opadu – zestawione poniżej (oprac. na podst. klasyfikacji wg A. Wosia, 1995):

### Temperatura powietrza:

kod	nazwa typu pogody	temperatura (°C)		
		średnia dobową	min	max
33	gorąca	>25,0	>0	>0
3	b. ciepła	15,1-25,0	>0	>0
2	umiarkowanie ciepła	5,1-15,0	>0	>0
1	chłodna	0,1-5,0	>0	>0
4	przymrozkowa umiarkowanie chłodna	>5,0	<0	>0
5	przymrozkowa b. chłodna	0,1-5,0	<0	>0
6	przymrozkowa umiarkowanie zimna	-5,0-0,0	<0	>0
7	przymrozkowa b. zimna	<-5,0	<0	>0
8	umiarkowanie mroźna	-5,0-0,0	<0	<0
9	dość mroźna	-15,0- -5,1	<0	<0
0	b. mroźna	<-15,0	<0	<0



## Ogólna charakterystyka lasu

### Zachmurzenie nieba:

kod	nazwa typu pogody	średnie zachmurzenie dobowe
0	słoneczna	= <20%
1	pochmurna	21-79%
2	z dużym zachmurzeniem	= >80%

### Opady:

kod	nazwa typu pogody	dobowa suma opadu
0	bez opadu	<0,1 mm
1	z opadem	= >0,1 mm

Ogólnie łącznie w tej klasyfikacji występuje 66 typów pogody, a najczęściej występujące typy pogody na terenie Nadleśnictwa Płock zestawiono poniżej (*oprac. na podst. K. Kożuchowski, 2011, tab. 6.1 za A. Woś, 1995, tab. 9.1-9.28*):

Region klimatyczny	Sekwencje typów pogody (wg malejącej częstotliwości)
Zachodniomazurski (X)	2.1.0-3.1.0-2.1.1-2.2.1-3.1.1
Środkowopolski (XVII)	2.1.0-3.1.0-2.2.1-2.1.1-3.1.1
Środkowomazowiecki (XVIII)	

Analizując odpowiednio powyższe zestawienia można stwierdzić, iż najczęściej występującym typem pogody na terenie Nadleśnictwa Płock jest pogoda umiarkowanie ciepła (śr. temp. dobową pow.: 5,1-15,0°C), pochmurna (śr. zachmurzenie dobowe: 21-79%) oraz bez opadu (dobowa suma opadu: <0,1mm) - sekwencja 2.1.0 - trwa ona około 50 dni w roku. Dla przykładu typ pogody bardzo ciepłej (śr. temp. dobową pow.: 15,1-25,0°C), pochmurnej (śr. zachmurzenie dobowe: 21-79%) i z opadem (dobowa suma opadu: = >0,1mm) - sekwencja 3.1.1 - trwa około 20 dni w roku. Oczywiście oprócz powyżej zestawionych sekwencji typów pogody na terenie Nadleśnictwa Płock występują jeszcze inne sekwencje, jednak są one reprezentowane mniejszą liczbą dni w roku, kiedy występują.

Średnia liczba dni z klasami pogody w regionach klimatycznych występujących na terenie Nadleśnictwa Płock przedstawia się następująco (*oprac. na podst. A. Wosia, 1995*):

Region klimatyczny	Średnia liczba dni pogody (zaokrąglona do 1)				
	cieplej <sup>1)</sup>	mroźnej <sup>1)</sup>	słonecznej <sup>2)</sup>	z dużym zachm. <sup>2)</sup>	z opadem <sup>3)</sup>
Zachodniomazurski (X)	244	44	40	127	167
Środkowopolski (XVII)	252	39	41	125	165
Środkowomazowiecki (XVIII)	252	41	38	122	161

<sup>1)</sup> (365 – suma dni) = liczba dni przymrozkowych, <sup>2)</sup> (365 – suma dni) = liczba dni pochmurnych, <sup>3)</sup> (365 – suma dni) = liczba dni bez opadu.

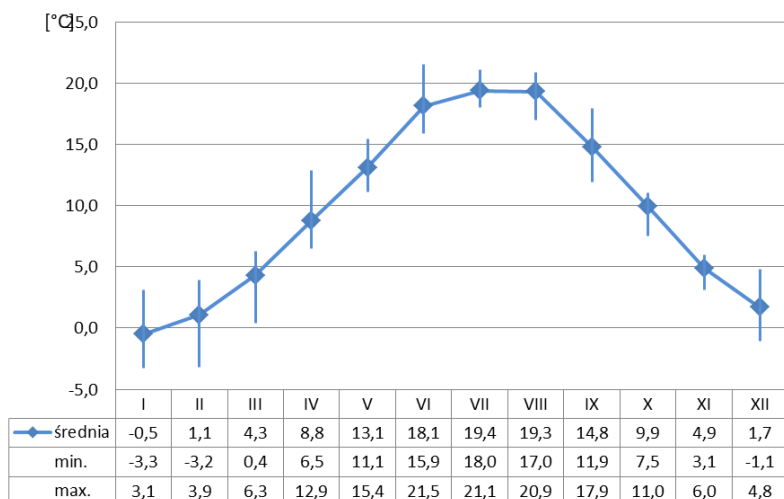
#### Klasy pogody:

*klasa pogody ciepłej* - bezwzględnie dominują typy pogody z dodatnimi wartościami temperatury.

*klasa pogody przymrozkowej* – typy pogody z temperaturą powietrza wahającą się w ciągu doby wokół zera.

*klasa pogody mroźnej* – typy pogody z temperaturą ujemną.

### Ogólna charakterystyka lasu



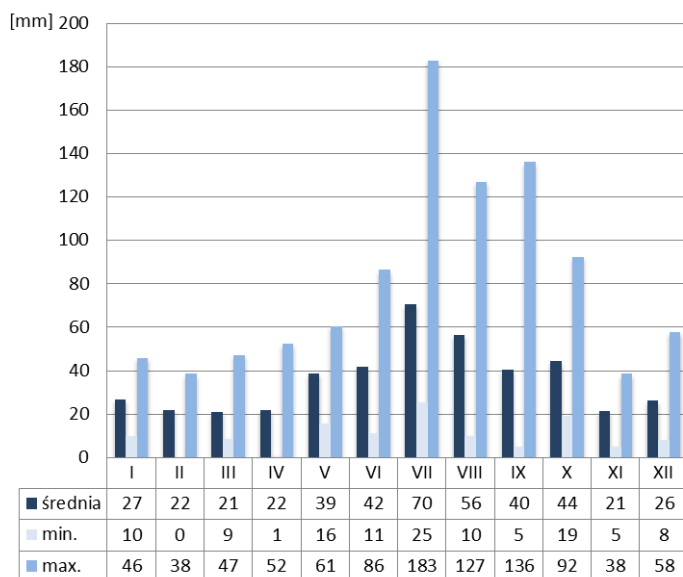
**Wykres 3. ŚREDNIE MIESIĘCZNYCH TEMPERATUR POWIETRZA W LATACH 2014-2023**

Max – maksymalna średnich temperatur powietrza danego miesiąca w latach 2014-2023.

Min – minimalna średnich temperatur powietrza danego miesiąca w latach 2014-2023.

(źródło: dane klimatyczne IMGW dla stacji meteo Płock)

Średnia roczna miesięcznych temperatur powietrza analizowanej dekady wynosi 9,6°C. W latach 2014-2023 średnią miesięczną temperaturę poniżej zera posiadał jedynie styczeń, który był najzimniejszym miesiącem i odnotowanym największym minimum. Wiosną notuje się szybki wzrost średnich temperatur w następujących po sobie miesiącach. Najcieplejszym miesiącem był lipiec ze średnią 19,4°C, następnie sierpień (19,3°C) oraz czerwiec (18,1°C). Najmniejsze różnice między minimum i maksimum temperaturowym występują w listopadzie. We wrześniu uwidacznia się wyraźny spadek temperatur, kontynuowany przez całą jesień, aż do zimy.



**Wykres 4. ŚREDNIE MIESIĘCZNYCH SUM OPADÓW W LATACH 2014-2023**

Max – maksymalna średnich sum opadów danego miesiąca w latach 2014-2023.

Min – minimalna średnich sum opadów danego miesiąca w latach 2014-2023.

(źródło: dane klimatyczne IMGW dla stacji meteo Płock)

### ***Ogólna charakterystyka lasu***

Średnia roczna miesięcznych sum opadów analizowanej dekady kształtuje się w okolicy 431 mm. W latach 2014-2023 najwyższa średnia sum opadów przypadła na lipiec (70 mm) oraz sierpień (56 mm). Ogółem w okresie od maja do października średnie te są na wyższym poziomie w stosunku do pozostałych miesięcy. Najniższe średnie opady występowały od listopada do kwietnia – średnie mieszczą się w przedziale 21–27 mm. Najwyższe maksima średnich sum opadów przypadają na okres od czerwca do października i wynoszą od 86 do 183 mm. Minima wykazują mniejsze zróżnicowanie, osiągając zbliżone wartości, przy czym najmniejsze są w okresie jesienny, zimowym oraz wiosennym.

Na terenie Nadleśnictwa Płock rozkład wiatrów w ciągu roku jest zmienny i wiąże się z warunkami ogólnocyrkulacyjnymi oraz lokalnymi. Wiatr jest czynnikiem wpływającym na rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń w dolnych warstwach atmosfery. Prędkość wiatru wpływa na tempo rozprzestrzeniania, natomiast kierunek wiatru decyduje o trasie ich transportu. Występująca okresowo cisza (wiatr o prędkości poniżej 1,5 m/s) jest zjawiskiem niekorzystnym, gdyż powoduje zatrzymywanie się zanieczyszczeń i pogarsza wentylację powietrza. W obszarze zwartej zabudowy oraz w większych ośrodkach miejskich, silnie zurbanizowanych i uprzemysłowionych występują zaburzenia cyrkulacji powietrza i powstawanie w ten sposób „wysp ciepła”, silnego zanieczyszczenia atmosfery, zwiększonej częstotliwości występowania zachmurzeń, opadów i mgieł oraz skróceniu ulega okres zalegania pokrywy śnieżnej. Na obszarze Nadleśnictwa Płock dominują wiatry o kierunkach: południowo-zachodnich, zachodnich i północno-zachodnich. Jednakże udział poszczególnych kierunków wiatru nie jest jednakowy w ciągu całego roku. W lecie przeważają wiatry o kierunku zachodnim i północno-zachodnim. Jesienią rośnie udział wiatrów przybierających kierunek wschodni i południowo-wschodni. Zimą przeważają wiatry wiejące z południowego-zachodu. Wiosna cechuje się względnie równomiernym rozkładem kierunków wiatru. Dominującym kierunkiem jest jednak zawsze kierunek zachodni, a wiatry te osiągają największe prędkości. Wg *Atlasu klimatu Polski* (Lorenc H. (red.), 2005, IMiGW) na obszarze analizowanego nadleśnictwa w skali roku wiatry zachodnie stanowią 18 - 22%.

Dodatkowo w celu bardziej szczegółowej charakterystyki warunków klimatycznych obszaru Nadleśnictwa Płock, uwzględniono również dane meteorologiczne zamieszczone m.in. w *Atlasie klimatu Polski (1991-2020)* (Tomczyk A.M, Bednorz E., 2022, BWN) czy w *Banku Danych o Lasach*, których przeciętne wartości dla nadleśnictwa kształtują się odpowiednio:

- średnia roczna temperatura powietrza: 8,5-9°C
- średnia roczna temperatura powietrza okresu wegetacyjnego: 16°C
- średnia roczna suma opadów: 550 mm
- średnia roczna suma opadów w okresie wegetacyjnym: 200 mm

## ***Ogólna charakterystyka lasu***

- średni czas trwania okresu wegetacyjnego: 220-230 dni
- średnia długość okresu bezprzymrozkowego: 200 dni
- średnia długość okresu bezprzymrozkowego na wysokości 0 m: 190 dni
- amplituda roczna temperatury powietrza: 20,5°C-21°C
- średni czas trwania lata termicznego: 100-105 dni
- średni czas trwania zimy termicznej: 60-70 dni
- średnia sezonowa liczba dni z pokrywą śnieżną: 40-50 dni
- średnia roczna wilgotność względna powietrza: 76%
- średnia roczna prędkość wiatru: 3,5 m/s

### **Warunki wodne**

Obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Płock w całości należy do dorzecza rzeki Wisły, która stanowi jego południową granicę. Wody z przeważającej większości obszaru zasięgu terytorialnego nadleśnictwa odprowadzane są do niej poprzez system rzeczny rzeki Skrwy (największa rzeka w zasięgu analizowanego obszaru - prawobrzeżny dopływ Wisły) wraz z jej dopływami. Głównymi dopływami Skrwy - poczynając od północy - są: Urszulewka, Konopatka, Chroponianka, Sierpienica, Czernica, Bobrownica i górny odcinek Wierzbicy.

Mniejsza, północno-wschodnia część analizowanego obszaru należy do dorzecza rzeki Narew (poza zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa) i odwadniana jest przez jej dopływy, z których głównymi obejmującymi analizowany obszar są: Płonka oraz Raciążnica.

Niewielki fragment w północno-zachodniej części zasięgu terytorialnego nadleśnictwa - w okolicach miejscowości Blinno, Józefowo i Gójsk - jest częścią dorzecza rzeki Mieć, uchodzącej do Wisły w okolicach Nieszawy.

Południowa część zasięgu terytorialnego, przylegająca bezpośrednio do Wisły, odwadniana jest przez szereg jej dopływów drugiego rzędu.

Sieć rzeczna Nadleśnictwa Płock przedstawiono w oparciu o mapę cyfrowego podziału hydrograficznego Polski (tzw. MPHP). Zgodnie z tym obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Płock leży w zasięgu następujących zlewni (rzeki płynące w granicy zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wyróżniono pogrubioną czcionką):

- I rzędu: **Wisła**
  - II rzędu: Narew
    - III rzędu: Wkra
      - IV rzędu: **Płonka**
        - V rzędu: **Dzierżążnica**
          - VI rzędu: **Dopływ spod Góry**
        - V rzędu: **Dopływ spod Słupcy**
        - V rzędu: **Żurawianka**
          - VI rzędu: **Dopływ spod Nowej Wsi**
          - VI rzędu: **Dopływ spod Nadulek**
      - IV rzędu: **Raciążnica**

### ***Ogólna charakterystyka lasu***

- V rzędu: **Dobrzyca**
- V rzędu: **Rokitnica**
- V rzędu: **Karsówka**
  - VI rzędu: **Dopływ z Kuchar**
  - VI rzędu: **Dopływ z Kozłówka**
  - VI rzędu: **Dopływ z Bromierza**
- V rzędu: **Dopływ spod Niedroża Starego**
- V rzędu: **Zadębie**
- V rzędu: **Dopływ spod Osieka**
- V rzędu: **Dopływ spod Zawidza Kościelnego**
- V rzędu: **Dopływ spod Chwał**
- II rzędu: **Struga spod Strzembowa**
  - III rzędu: **Dopływ z Karnkowa**
  - III rzędu: **Dopływ spod Grodźca**
- II rzędu: **Dopływ spod Radzikowa Starego**
  - III rzędu: **Dopływ z Goworowa**
  - III rzędu: **Dopływ spod Kęblowic**
- II rzędu: **Dopływ spod Boguszyna Nowego**
  - III rzędu: **Dopływ spod Kolonii Wilkowuj**
- II rzędu: **Struga**
  - III rzędu: **Dopływ spod Ciućkowa**
    - IV rzędu: **Dopływ spod Wilczkowa**
  - III rzędu: **Gawarek**
  - III rzędu: **Dopływ z Wychylówki**
  - III rzędu: **Dopływ spod Kobylnik**
- II rzędu: **Ryksa**
  - III rzędu: **Dopływ spod Starzyna**
  - III rzędu: **Struga**
  - III rzędu: **Dopływ z Małej Wsi**
  - III rzędu: **Dopływ z Nakwasina**
- II rzędu: **Mołtawa**
  - III rzędu: **Dopływ spod Gałek Nowych**
  - III rzędu: **Dopływ spod Karwowa**
  - III rzędu: **Dopływ spod Kosina**
  - III rzędu: **Dopływ spod Sobanic Starych**
    - IV rzędu: **Dopływ spod Krubic**
  - III rzędu: **Dopływ spod Krzykos**
  - III rzędu: **Dopływ spod Nowych Łubek**
  - III rzędu: **Dopływ spod Ciołkowa**
  - III rzędu: **Dopływ spod Woźnik**
- II rzędu: **Stupianka**
  - III rzędu: **Dopływ spod Mirosławia**
  - III rzędu: **Dopływ spod Pełowa**
    - IV rzędu: **Dopływ spod Nowego Miszewa**
    - IV rzędu: **Dopływ spod Samborza**
  - III rzędu: **Dopływ spod Radzanowa**
  - III rzędu: **Dopływ spod Radzanowa - Soboty**

## *Ogólna charakterystyka lasu*

- II rzędu: **Rosica**
  - III rzędu: **Dopływ spod Brochocina**
- II rzędu: **Brzeźnica**
  - III rzędu: **Dopływ z Trzepowa Nowego**
  - III rzędu: **Dopływ spod Męczenina**
- II rzędu: **Skrwa**
  - III rzędu: **Wierzbica**
    - IV rzędu: **Dopływ z Dragań Nowych**
    - IV rzędu: **Dopływ z Miłodroża**
    - IV rzędu: **Dopływ z Ciachcina**
      - V rzędu: **Dopływ spod Kuchar - Jeżewa**
    - IV rzędu: **Dopływ z Niszczyc**
    - IV rzędu: **Dopływ z Kuskowa**
      - V rzędu: **Dopływ spod Umienina**
  - III rzędu: **Dopływ z Gorzechowa**
  - III rzędu: **Dopływ z Kowalewka**
    - IV rzędu: **Dopływ spod Pieńków**
  - III rzędu: **Dopływ ze Strupczewa - Małego**
  - III rzędu: **Dopływ z Zakrzewka**
    - IV rzędu: **Dopływ z Trzebunia**
    - IV rzędu: **Dopływ z Rękawczyzna**
  - III rzędu: **Bobrownica**
    - IV rzędu: **Dopływ spod Trzcianki Wielkiej**
  - III rzędu: **Dopływ spod Głuchowa**
  - III rzędu: **Dopływ z Lisewa**
  - III rzędu: **Dopływ spod Mochowa Nowego**
  - III rzędu: **Dopływ spod Romatowa**
    - IV rzędu: **Dopływ spod Ząlszyna**
  - III rzędu: **Czernica**
    - IV rzędu: **Dopływ spod Koziroga Leśnego**
    - IV rzędu: **Dopływ spod Cermna**
  - III rzędu: **Dopływ spod Bledzewka**
  - III rzędu: **Dopływ spod Ligowa**
    - IV rzędu: **Dopływ spod Wernerowa**
      - V rzędu: **Dopływ z Sudrag**
  - III rzędu: **Dopływ spod Piastowa**
    - IV rzędu: **Dopływ spod Antoniewa**
  - III rzędu: **Kanał Gójsk**
    - IV rzędu: **Dopływ spod Pawłowa**
    - IV rzędu: **Dopływ z Bagna Biele**
    - IV rzędu: **Dopływ spod Grabala**
    - IV rzędu: **Dopływ spod Brzeszczek Małych**
  - III rzędu: **Sierpienica**
    - IV rzędu: **Dopływ spod Zbojna**
      - V rzędu: **Dopływ z Kowalewa Podbornego**
      - V rzędu: **Dopływ spod Rogienia**
    - IV rzędu: **Dopływ spod Borkowa Wielkiego**

### ***Ogólna charakterystyka lasu***

- IV rzędu: **Dopływ spod Droбина**
  - V rzędu: **Dopływ spod Milewka**
  - V rzędu: **Dopływ spod Bęch**
- IV rzędu: **Dopływ spod Świerkocina**
- IV rzędu: **Dopływ spod Kowalewa**
  - V rzędu: **Dopływ spod Wilkęs**
- IV rzędu: **Sierpnica Prawa**
  - V rzędu: **Dopływ spod Brzechowa**
  - V rzędu: **Dopływ spod Jaroszewa**
    - VI rzędu: **Dopływ spod Kleniewa**
  - V rzędu: **Dopływ ze Stanisławowa**
- IV rzędu: **Dopływ z Przybyszewa**
  - V rzędu: **Dopływ spod Łysakowa**
- IV rzędu: **Dopływ z Jęczewa**
  - V rzędu: **Dopływ spod Józinka**
- IV rzędu: **Dopływ spod Ciółkowa**
- III rzędu: **Dopływ spod Woli Starej**
  - IV rzędu: **Dopływ spod Dąbkowej Parowy**
- III rzędu: **Dopływ spod Borkowa Wielkiego II**
- III rzędu: **Dopływ spod Komorowa**
- III rzędu: **Dopływ spod Rzeszotar**
- III rzędu: **Dopływ spod Brysk**
- III rzędu: **Chraponianka**
  - IV rzędu: **Dopływ spod Władysławowa**
    - V rzędu: **Dopływ spod Jonnego**
- III rzędu: **Konopatka**
- III rzędu: **Urszulewka**
  - IV rzędu: **Dopływ z Jeziora Szczutowskiego**
  - IV rzędu: **Dopływ spod Grabla**
- II rzędu: **Kamieniczka**
  - III rzędu: **Struga Kamienicka**
- II rzędu: **Mień**

W związku z powyższym układem wiadomym jest, że w granicach analizowanego obszaru przebiega linia wododziałowa II-go i niższych rzędów.

Na obszarze dorzecza Skrwy, przy północnym krańcu zasięgu, położone są dwa jeziora: Urszulewskie (z jeziora tego wypływa rzeczka Urszulewka) i Szczutowskie. W dorzeczu Skrwy występuje szereg drobnych zbiorników wodnych, z których największe to położone w pobliżu miejscowości Bledzewo Jezioro Bledzewskie. Poza wymienionymi w całym zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Płock, występują licznie niewielkie śródpolne i śródleśne jeziorka polodowcowe.

Na gruntach nadleśnictwa znajduje się 1 jezioro obejmujące 2 wydzielania: 13d (3,39 ha) oraz 13i (0,92 ha) w leśnictwie Sikórz. Jest to zbiornik należący do grupy Jezior Józefowskich, położonych na cieku – dopływie Skrwy spod Trzebunia.

### ***Ogólna charakterystyka lasu***

Osobną kategorię stanowią starorzecza. Są to naturalne zbiorniki powstałe w dolinach rzek w wyniku przesunięcia się koryta rzeki. Zasadniczo są odcięte od głównego nurtu, jednak okresowo w czasie wezbrań i powodzi, zasilane są wodami rzeki. Największe starorzecza w dolinie Wisły mają ponad 10 ha, np. w okolicach Wykowa, Bud Borowickich (Jezioro Białobrzeskie), Kępy Polskiej czy w Płocku (Zalew Sobótka). Starorzecza Skrwy są zdecydowanie mniejsze – zazwyczaj kilkunastowe.

Uzupełnienie naturalnych akwenów stanowią zbiorniki sztuczne lub przekształcone: stawy miejskie i wiejskie (np. w Sierpcu, Drobinie, Bielsku, Siecieńcu), stawy w założeniach parkowo-pałacowych, stawy hodowlane przy gospodarstwach wiejskich (np. w Dziarnowie, Kobiernikach) czy zbiorniki na terenie Rafinerii Płockiej. Wody Wisły poniżej Płocka zaliczane są do zbiornika zaporowego Jezioro Włocławskie – do jego zatoki uchodzi Skrwa Prawa.

Na ilość wód odprowadzanych rzekami i wahania stanów wody wpływa wiele czynników. Zasilanie rzek odbywa się za pośrednictwem źródeł i zasilania gruntowego oraz przede wszystkim bezpośrednio przez opady, co zachodzi przede wszystkim w okresie ulewnych deszczy powodujących wezbrania wód oraz w czasie topnienia pokrywy śnieżnej. Rzeki przepływające przez tereny nadleśnictwa charakteryzuje występowanie wezbrań głównie w okresie marzec-kwiecień (wezbrania typu roztopowego) oraz maj-sierpień (wezbrania typu opadowego). Północna część zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Płock leży w obszarze silnie wykształconego niwalnego typu reżimów rzecznych, gdzie średni odpływ w miesiącu wiosennym (marcu lub kwietniu) przekracza 180% średniego odpływu rocznego. Część centralna i południowa zlokalizowana jest natomiast w obszarze średnio wykształconego niwalnego typu reżimów rzecznych, gdzie średni odpływ w miesiącu wiosennym (marcu lub kwietniu) nie przekracza 130%-180% średniego odpływu rocznego (wg Dynowskiej I., *Reżim odpływu rzeczny*, 1994).

Ilość wody spływającej powierzchniowo uzależniona jest poza tym od ukształtowania powierzchni (wielkość spadków), od przepuszczalności warstw powierzchniowych i od wielkości parowania związanego ściśle z warunkami termicznymi. Na omawianym terenie wartości reprezentujące średnie spływy jednostkowe wynoszą 4 l/s km<sup>2</sup> – średnio w Polsce w obszarze nizinnym wartość ta kształtuje się na poziomie 3-4 l/s km<sup>2</sup> (wg B. Bogdanowicza i J. Fac-Benedy, *Zasoby i ochrona wód*, 2009).

Głównym czynnikiem powodującym zanieczyszczenie wód powierzchniowych są ścieki bytowe. Potęgują je spływy powierzchniowe, głównie z terenów rolniczych, obciążone związkami biogennymi oraz toksycznymi pozostałościami po środkach ochrony roślin. Wpływ na pogorszenie jakości wód mają również, obciążone substancjami ropopochodnymi, wody opadowe i roztopowe, pochodzące z zanieczyszczonych powierzchni szczelnych terenów produkcyjno-usługowych, miast i dróg, które są wprowadzane do rzek w sposób niezorganizowany, bez oczyszczenia.



## Ogólna charakterystyka lasu

Według podziału na JCWPd (jednolite części wód podziemnych) zasięg terytorialny Nadleśnictwa Płock leży w zasięgu pięciu jednostek: JCWPd 46 (blisko 0,5% zasięgu w cz. NW), JCWPd 47 (ponad 0,5% zasięgu w cz. S), JCWPd 48 (blisko 85% zasięgu poza cz. NE), JCWPd 49 (ponad 14% zasięgu w cz. NE) oraz JCWPd 64 (niespełna 0,5% zasięgu w cz. SE).

W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Płock zlokalizowane są trzy tzw. główne zbiorniki wód podziemnych (GZWP). Pierwszy z nich to zbiornik porowy *Subniecka warszawska (GZPW 215)* - obejmuje cały zasięg. Drugim jest zbiornik porowy *Pradolina rzeki Środkowa Wisła (Włocławek - Płock) (GZPW 220)* – obejmuje niewiele ponad 1% zasięgu w cz. S. Trzeci to porowy *Subniecka warszawska (część centralna) (GZPW 2151)* - obejmuje ponad 33% zasięgu w cz. SE. Wymienione powyżej główne zbiorniki wód podziemnych (GZWP) szczegółowo omówione zostały w rozdziale 5.1.2. *Wody podziemne* zawartym w *Programie ochrony przyrody*.

### Warunki glebowe

Poszczególne typy gleb mają ścisły związek z zachodzącymi procesami glebotwórczymi, w wyniku których z powierzchniowych utworów geologicznych powstają określone typy gleb. Procesy te zachodzą pod wpływem wielu czynników, zarówno abiotycznych, do których należą m.in.: rodzaj substratu glebowego, ukształtowanie powierzchni, warunki wilgotnościowe i klimatyczne, jak i biotycznych, wśród których najważniejszą rolę odgrywa pokrywa roślinna wraz z organizmami żywymi, głównie drobnoustrojami wzbogacającymi substrat w próchnicę i inne związki organiczne.

Szczegółowy opis warunków glebowo-siedliskowych Nadleśnictwa Płock zawiera *Operat glebowo-siedliskowy* opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie, wg stanu na 1 stycznia 2001 roku.

Dane pochodzące z wyżej wymienionego opracowania oraz z *Opracowania fitosocjologicznego leśnych zbiorowisk roślinnych dla Nadleśnictwa Płock* [BULiGL, Oddział Warszawa, 2020], były podstawą do opisów gleb oraz określenia typów siedliskowych lasu oraz w trakcie prac związanych z opracowaniem niniejszego planu urządzenia lasu.

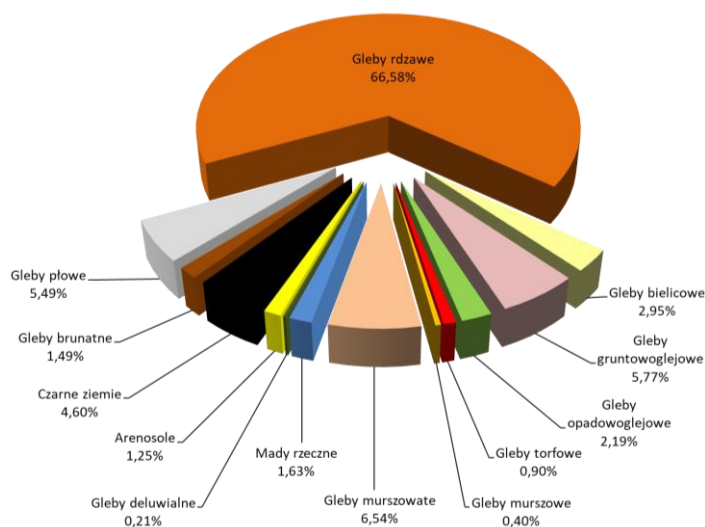
W ścisłym związku z utworami geologicznymi, składem mechanicznym gleb oraz warunkami wilgotnościowymi, wyróżniono i opisano w Nadleśnictwie Płock 13 typów i 34 podtypy gleb, zgodnie z obowiązującą *Klasyfikacją gleb leśnych Polski* (Warszawa 2000).

Poniższa tabela przedstawia zestawienie typów gleb występujących na terenie nadleśnictwa – na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej w ujęciu powierzchniowym i procentowym na podstawie danych opisu taksacyjnego.

## Ogólna charakterystyka lasu

**Tabela 12. ZESTAWIENIE TYPÓW GLEB W NADLEŚNICTWIE PŁOCK**

Typ gleby	Nadleśnictwo Płock	
	pow. [ha] (zal. i niezal.)	udział %
1	2	3
AR - arenosole	173,68	1,25
CZ - czarne ziemie	641,95	4,60
BR - gleby brunatne	208,35	1,49
P - gleby płowe	766,83	5,49
RD - gleby rdzawe	9292,06	66,58
B - gleby bielcowe	411,07	2,95
G - gleby gruntowoglejowe	805,89	5,77
OG - gleby opadowoglejowe	306,23	2,19
T - gleby torfowe	125,81	0,90
M - gleby murszowe	56,10	0,40
MR - gleby murszowate	913,19	6,54
MD - mady rzeczne	226,72	1,63
D - gleby deluwialne	28,71	0,21
<b>Ogółem</b>	<b>13956,59</b>	<b>100</b>



**WYKRES 5. PROCENTOWY UDZIAŁ TYPÓW GLEB NA TERENIE NADLEŚNICTWA PŁOCK**

Gleby występujące na terenie Nadleśnictwa Płock wykazują dość dużą różnorodność. Dominującym typem są gleby rdzawe – zajmujące 9292,06 ha, co stanowi 66,58% ogółu gleb nadleśnictwa. Powstały one z różnorodnego materiału, przede wszystkim z piasków wodnolodowcowych. Charakteryzują się rdzawym poziomem wzbogacenia leżącym poniżej poziomu próchnicznego. W głębszych warstwach profilu mogą występować gliny zwałowe. Są niezbyt zasobne w składniki pokarmowe, posiadają dość ubogi kompleks sorpcyjny i wykazują znaczną kwasowość. Z reguły dysponują ograniczonymi zasobami dostępnej wilgoci. Na glebach tych występują głównie siedliska borów mieszanych świeżych i lasów mieszanych świeżych.

### ***Ogólna charakterystyka lasu***

Drugim, co do wielkości typem glebowym są gleby murszowate - występują one na powierzchni 913,19 ha i stanowią 6,54% ogółu gleb. Gleby te są próchnicznymi glebami mineralno-organicznymi utworzonymi z utworów zawierających mniej niż 20% materii organicznej. Może jej być nawet więcej w przypadku mniejszej od 30 cm miąższości warstwy. Powstają one w wyniku murszenia utworów torfiastych, torfowych lub mułowych w glebach gruntowo-glejowych, albo poprzez mineralizację płytkich gleb torfowych lub mułowych. Na glebach tego typu występują głównie siedliska lasu mieszanego wilgotnego i lasu wilgotnego oraz także olsów jesionowych.

Na kolejnym miejscu znajdują się gleby gleby gruntowoglejowe, zajmujące 805,89 ha, co stanowi 5,77% ogółu gleb. Są to gleby mineralne lub organiczno-mineralne, które charakteryzuje wysoki poziom stagnujących lub będących w ruchu wód gruntowych, a oglejenie oddolne sięga tu do 30 cm poniżej powierzchni. W glebach tych procesy glejowe przeważają nad innymi procesami glebowymi. Wykształciły się na nich siedliska głównie borów mieszanych wilgotnych i lasów mieszanych wilgotnych, rzadziej borów mieszanych świeżych.

Nieco mniejszym udziałem od powyższego charakteryzują się gleby płowe - zajmujące 766,83 ha, co stanowi 4,59% ogółu gleb nadleśnictwa. Charakteryzują się wymyciem węglanów i pionowym przemieszczeniem frakcji ilastych, a także wodorotlenków żelaza i glinu oraz niektórych związków próchnicznych, które osadzają się w poziomie wymycia. Gleby płowe wytworzyły się głównie z glin zwałowych o różnym stopniu spiaszczenia, niekiedy także z utworów sandrowych zalegających na glinie. Na glebach płowych występują głównie siedliska lasów świeżych.

Pozostałe gleby zajmują łącznie 2178,62 ha, co stanowi 15,62% ogółu gleb w Nadleśnictwie Płock (żaden z pozostałych określonych typów gleb nie przekracza 5% udziału w ogólnej powierzchni gleb).

Na gruntach Nadleśnictwa Płock brak jest wytypowanych i uznanych *Glebowych Powierzchni Wzorcowych (GPW)*.

## Ogólna charakterystyka lasu

### 1.3.5 ZESTAWIENIE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU WEDŁUG PANUJĄCYCH I RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH DRZEW

Charakterystyka typów siedliskowych lasu została oparta na podstawie danych pochodzących z następujących tabel:

**Tabela II** - *Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.*

**Tabela IV** - *Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.*

**Tabela Va** - *Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.*

**Tabela Vb** - *Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.*

Powyższe tabele dla nadleśnictwa załączone są w części tabelarycznej niniejszego elaboratu oraz w *Wykazach i zestawieniach tabelarycznych*.

#### Struktura typów siedliskowych lasu

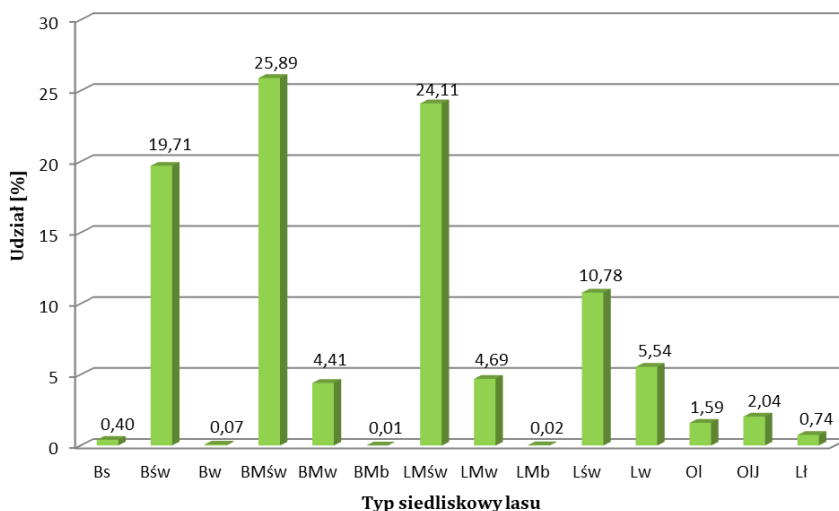
Ogółem w nadleśnictwie wyodrębniono aktualnie 14 typów siedliskowych lasu. Podczas prowadzonych prac taksacyjnych - w przypadku stwierdzenia różnic w żyzności siedlisk, określonych w poprzednim planie urządzenia lasu, dokonano – w oparciu o właściwy operat glebowo-siedliskowy i opracowanie fitosocjologiczne - niezbędnych korekt typów siedliskowych lasu.

**Tabela 13. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASÓW W NADLEŚNICTWIE PŁOCK**  
(NA PODSTAWIE INSTRUKCYJNEJ TABELI IV – POWIERZCHNIA LEŚNA ZALESIONA I NIEZALESIONA)

Lp.	TSL	Nadleśnictwo Płock	
		pow. [ha] (zał. i niezał.)	udział %
1	2	7	8
1.	Bs	55,92	0,40
2.	Bśw	2750,78	19,71
3.	Bw	10,00	0,07
4.	BMśw	3613,66	25,89
5.	BMw	614,72	4,41
6.	BMb	0,73	0,01
7.	LMśw	3364,56	24,11
8.	LMw	654,54	4,69
9.	LMb	3,19	0,02
10.	Lśw	1504,01	10,78
11.	Lw	773,55	5,54
12.	OI	222,51	1,59
13.	OIJ	285,01	2,04
14.	Lł	103,41	0,74
<b>Razem</b>		<b>13956,59</b>	<b>100</b>

### Ogólna charakterystyka lasu

Spośród wszystkich typów siedliskowych lasu, największe powierzchnie w nadleśnictwie zajmuje: BMśw (25,89%), LMśw (24,11%), Bśw (19,71%) i Lśw (10,78%). Na pozostałe 10 typów siedliskowych lasu przypada łącznie 19,51%.



**Wykres 6. Struktura typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Płock**

Żyzność i wilgotność siedliska decyduje o przyjęciu typów drzewostanów i wynikających z nich orientacyjnych składów upraw - zgodnie z ustaleniami KZP, przedstawionymi w rozdziale 1.3.7. *Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD)* Szczegółowe zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) i udziału procentowego siedlisk leśnych w skali całego nadleśnictwa zawiera poniższa tabela.

**Tabela 14. ZESTAWIENIE WILGOTNOŚCIOWO-TROFICZNE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE PŁOCK**

Grupy żyźnościowe (troficzne) siedlisk	Pow. [ha] (zal. i niezal.) / Udział %	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem
		suche	świeże	wilgotne	bagienne	zalewowe	
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	ha	55,92	2750,78	10,00	-	-	2816,70
	%	0,40	19,71	0,07	-	-	20,18
Bory mieszane	ha	-	3613,66	614,72	0,73	-	4229,11
	%	-	25,89	4,40	0,01	-	30,30
Lasy	ha	-	1504,01	773,55	222,51	388,42	2888,49
	%	-	10,78	5,55	1,59	2,78	20,70
Lasy mieszane	ha	-	3364,56	654,54	3,19	-	4022,29
	%	-	24,11	4,69	0,02	-	28,82
Ogółem	ha	55,92	11233,01	2052,81	226,43	388,42	13956,59
	%	0,40	80,49	14,71	1,62	2,78	100

### **Ogólna charakterystyka lasu**

W Nadleśnictwie Płock zdecydowanie przeważają siedliska świeże, zajmujące łącznie w nadleśnictwie 80,49% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej. Siedliska wilgotne zajmują łącznie 14,71%, siedliska zalewowe 2,78%, siedliska bagienne 1,62%, a siedliska suche jedynie 0,40% tej powierzchni. Ogółem siedliska borowe (suche, świeże, wilgotne, bagienne), zajmują w nadleśnictwie 50,48%, a siedliska lasowe (świeże, wilgotne, bagienne, zalewowe) 49,52% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.

Na terenie nadleśnictwa opisano 5182,12 ha drzewostanów porolnych, co stanowi 37,66% ogólnej powierzchni drzewostanów opisanych w nadleśnictwie.

#### **Zmiany w strukturze powierzchniowej typów siedliskowych lasu**

**Tabela 15. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU  
W NADLEŚNICTWIE PŁOCK  
(NA PODSTAWIE INSTRUKCYJNEJ TABELI IV – POWIERZCHNIA LEŚNA ZALESIONA I NIEZALESIONA)**

Typ siedliskowy lasu	Razem N-ctwo Płock wg stanu na 01.01.2015 r.		Razem N-ctwo Płock wg stanu na 01.01.2025 r.		Różnica	Zmiana
	pow. [ha] (zal. i niezal.)	udział %	pow. [ha] (zal. i niezal.)	udział %	pow. [ha] (zal. i niezal.)	udział %
1	2	3	4	5	6	7
Bs	66,28	0,48	55,92	0,40	-10,36	-15,63
Bśw	2731,60	19,75	2750,78	19,71	19,18	0,70
Bw	10,47	0,08	10,00	0,07	-0,47	-4,49
BMśw	3556,79	25,72	3613,66	25,89	56,87	1,60
BMw	624,71	4,51	614,72	4,41	-9,99	-1,60
BMb	0,83	0,01	0,73	0,01	-0,10	-12,05
LMśw	3278,98	23,71	3364,56	24,11	85,58	2,61
LMw	687,61	4,97	654,54	4,69	-33,07	-4,81
LMb	0,95	0,01	3,19	0,02	2,24	235,79
Lśw	1542,55	11,16	1504,01	10,78	-38,54	-2,50
Lw	702,04	5,08	773,55	5,54	71,51	10,19
OI	211,14	1,53	222,51	1,59	11,37	5,39
OIJ	299,87	2,17	285,01	2,04	-14,86	-4,96
Lł	113,75	0,82	103,41	0,74	-10,34	-9,09
<b>Razem</b>	<b>13827,57</b>	<b>100</b>	<b>13956,59</b>	<b>100</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Zmiana powierzchni siedlisk dotyczy różnicy wielkości powierzchni wg stanu na 1 stycznia 2025 roku, a wielkością powierzchni wg stanu na 1 stycznia 2015 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do powierzchni wg stanu na 1 stycznia 2015 roku.

Porównując strukturę powierzchniową typów siedliskowych pomiędzy V a VI rewizją urządzania lasu w Nadleśnictwie Płock, największe zmiany - w wymiarze powierzchniowym – dotyczą: LMśw (wzrost pow. o 85,58 ha) oraz Lśw (spadek pow. o 38,54 ha).

### **Ogólna charakterystyka lasu**

Głównymi przyczynami zmiany powierzchni typów siedliskowych lasu było:

- wykorzystanie podczas prac taksacyjnych *Opracowania fitosocjologicznego leśnych zbiorowisk roślinnych dla Nadleśnictwa Płock* [BULiGL, Oddział Warszawa, 2020],
- zmiany w stanie posiadania gruntów: główne zmiany dotyczyły przejmowania i zakupu gruntów,
- zmiany powierzchni wydzieleni w wyniku korekty ich granic oraz tworzenie nowych wydzieleni w efekcie realizacji uprzedniego planu cięć, kiedy to po wycięciu np. rębnią lub pasa zrębowego przebiegającego przez kilka wydzieleni drzewostanowych o różnym typie siedliskowym lasu, po utworzeniu nowego wydzielenia przyjmowano typ siedliskowy lasu reprezentowany przez największy płat siedliska w danym wydzieleniu itp.

#### **Struktura gatunkowa drzewostanów wg panujących i rzeczywistych składów gatunkowych**

W skali całego nadleśnictwa na siedliskach borowych zdecydowanie dominują drzewostany sosnowe, zarówno wg gatunków panujących jak i rzeczywistych. Sośniny dominują również na siedlisku LMśw, a na siedlisku LMw i Lśw sosna zarówno wg gatunków panujących jak i wg gatunków rzeczywistych osiąga znaczny udział lecz poniżej 50%. Dąb stosunkowo znaczne udziały zarówno pod względem gatunków panujących jak i rzeczywistych wykazuje na siedlisku Lśw, LMśw, Lw oraz LMw, a na siedlisku BMśw jego udział jest stosunkowo znaczny jedynie pod względem gatunków rzeczywistych. Olsza jest najczęściej gatunkiem panującym na siedliskach Lw, Ol, OlJ oraz LMw. Brzoza najczęściej panuje na siedliskach LMśw, LMw, Lśw, Lw oraz BMśw. Buk najczęściej panuje na siedliskach Lśw, a na siedlisku LMśw jego udział jest stosunkowo znaczny jedynie pod względem gatunków rzeczywistych. Szczegółowe zestawienia powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących i rzeczywistych gatunków drzew (na podstawie Tabeli II i Va - powierzchnia leśna zalesiona) w odniesieniu do całego nadleśnictwa prezentują tabele nr 16 i 17, a ich graficzne odwzorowane przedstawiono na wykresach nr 7 i 8.

Z zebranych danych wynika, że w obecnie panujących warunkach siedliskowych na terenie Nadleśnictwa Płock (gdzie siedliska lasowe stanowią 49,52% ogółu powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej, a udział ogólny gatunków liściastych - wg rzeczywistych gatunków drzew - na powierzchni leśnej zalesionej wynosi 33,397%), prowadzenie gospodarki leśnej powinno polegać na racjonalnym dążeniu do uzyskania drzewostanów o pożądanym składzie gatunkowym, zgodnym z typem siedliskowym lasu i odpowiednim stanie zdrowotnym oraz sanitarnym.

**Tabela 16. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG PANUJĄCYCH GATUNKÓW DRZEW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU (WYCIĄG Z INSTRUKCYJNEJ TABELI II – POWIERZCHNIA LEŚNA ZALESIONA)**

TSL	So**	Md	Św	Bk	Db*	Dbc	KI	Jw	Wz	Js	Gb	Brz	OI	Ols	Ak	Tp	Os	Jkl	Lp	Czrp	Jsp	Razem
	Powierzchnia [ha]																					
Bs	55,92																					55,92
Bśw	2722,82											7,03										2729,85
Bw	8,98											1,02										10,00
BMśw	3444,41	1,62	0,56	33,40	21,26							54,62			6,62		0,07					3562,56
BMw	503,10		6,95	1,06	9,19							39,97	28,51				4,36					593,14
LMśw	2760,78	4,51	1,21	29,80	423,07		2,95	5,64			1,33	95,55	9,59		8,37		1,14		4,00			3347,94
LMw	268,50		5,59	1,65	133,43							72,57	153,95	6,25			2,99					644,93
LMb													2,22									2,22
Lśw	373,53	8,32	6,45	39,21	810,91		3,02	8,88		3,23	124,10	57,41	47,22		1,49		1,93		4,14			1489,84
Lw	62,37		4,27		339,40	0,18	1,59	1,44	0,19	11,38	2,41	61,75	282,73					0,39			2,57	770,67
OI												3,63	189,82				0,38					193,83
OIJ									5,75	7,62		1,86	254,19									269,42
Lł	11,52				2,89		3,27	3,55			4,99	14,54	29,34			28,89						98,99
Ogółem	10211,93	14,45	25,03	105,12	1740,15	0,18	10,83	19,51	5,94	22,23	132,83	409,95	997,57	6,25	16,48	28,89	10,87	0,39	4,14	4,00	2,57	13769,31

\*\* wraz z Sob

\* wraz z Dbb i Dbs

**Tabela 17. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG RZECZYWISTYCH GATUNKÓW DRZEW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU (WYCIĄG Z INSTRUKCYJNEJ TABELI VA – POWIERZCHNIA LEŚNA ZALESIONA)**

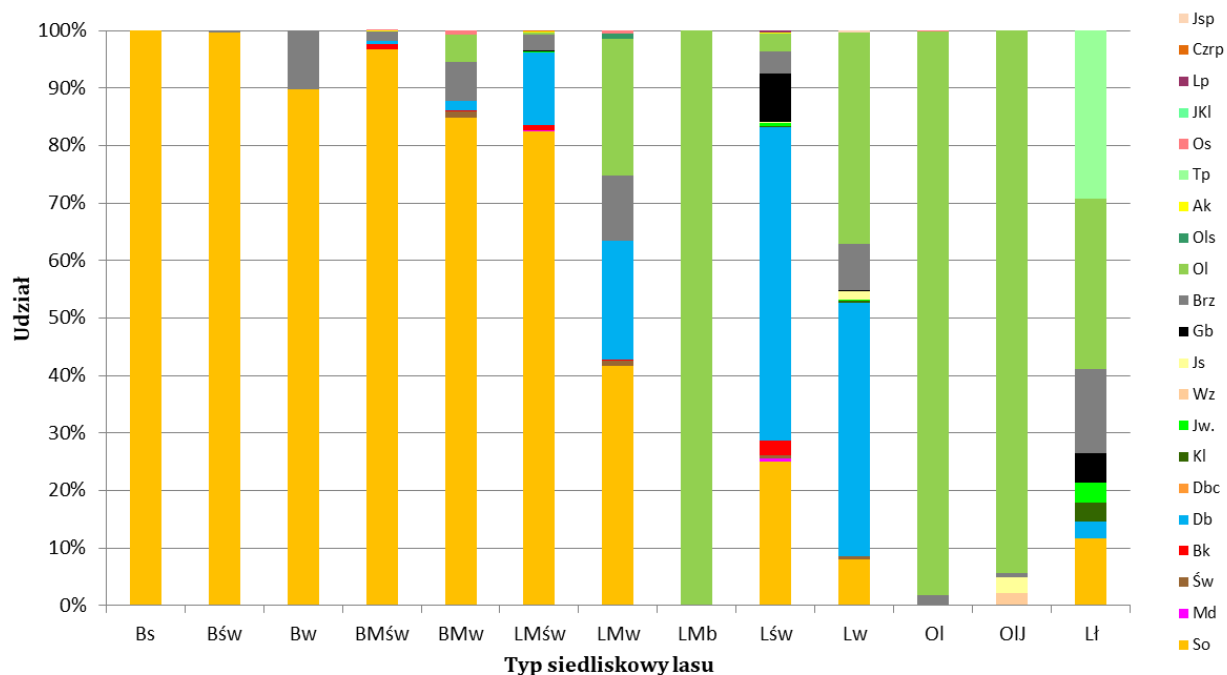
TSL	So**	Md	Św	Bk	Db*	Dbc	KI	Jw	Js	Gb	Brz	OI	Ols	Ak	Tp	Os	Lp	Jkl	Wb	Wz	Wzs	Czm.p	Czrp	Jsp	Razem
	Powierzchnia [ha]																								
Bs	55,17													0,75											55,92
Bśw	2618,30	0,56	0,86	1,04	10,38						97,94	0,77													2729,85
Bw	6,94		0,24								2,82														10,00
BMśw	3046,73	36,96	6,66	60,90	176,44	1,71	0,58	0,20			211,56	10,63		7,48		1,52	1,19								3562,56
BMw	412,09	1,54	15,61	5,75	53,94			0,57			71,76	28,73				2,18	0,97								593,14
LMśw	2190,06	44,61	10,87	117,49	684,50	4,55	5,76	18,41	1,08	25,05	181,48	29,76		15,95		3,85	7,49	0,21		1,06		1,28	4,48		3347,94
LMw	240,78	2,78	15,60	5,90	136,70	0,28	1,20	2,32	3,29	1,77	84,53	139,07	3,13			2,73	2,62		0,05	1,73	0,45				644,93
LMb												2,22													2,22
Lśw	274,34	23,08	6,05	76,42	737,19	1,04	9,97	46,73	8,09	168,54	67,09	46,90		3,07		1,57	18,38			1,38					1489,84
Lw	53,90	1,89	12,22	10,88	299,63	0,18	1,44	10,55	18,50	7,42	68,79	262,95		0,79	0,81	0,31	6,22	0,23		11,01		0,38		2,57	770,67
OI	1,48		0,30	1,02	4,92						7,14	177,00				0,38				1,59					193,83
OIJ	1,73		0,72	1,15	20,96			1,33	8,09		14,83	209,25			0,33		0,30			10,73					269,42
Lł	7,70		2,19		5,53		1,64	5,37		6,50	10,91	28,72			26,50		1,05	0,96	0,74	1,18					98,99
Ogółem	8909,22	111,42	71,32	280,55	2130,19	7,76	20,59	85,48	39,05	209,28	818,85	936,00	3,13	28,04	27,64	12,54	38,22	1,40	0,79	28,68	0,45	1,66	4,48	2,57	13769,31

\*\* wraz z Sob, Soc

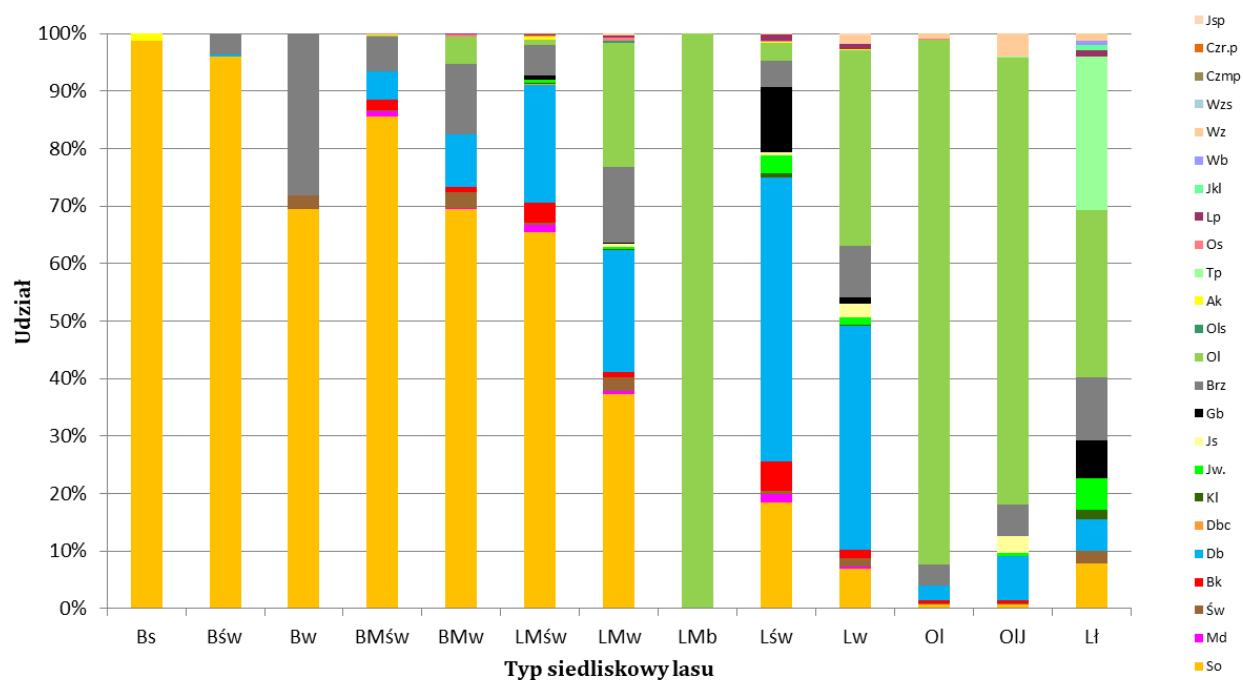
\* wraz z Dbb i Dbs



## Ogólna charakterystyka lasu



**WYKRES 7. UDZIAŁ POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW WG PANUJĄCYCH GATUNKÓW DRZEW I TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU (NA PODST. INSTRUKCYJNEJ TABELI II)**



**WYKRES 8. UDZIAŁ POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW WG RZECZYWISTYCH GATUNKÓW DRZEW I TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU (NA PODST. INSTRUKCYJNEJ TABELI VA)**

**1.3.6 ZANIECZYSZCZENIE POWIETRZA I USZKODZENIA LASU OD EMISJI PRZEMYSŁOWYCH**

Zgodnie z § 25 ust. 13 *Instrukcji urządzania lasu* nie zamieszcza się w planie urządzenia lasu informacji o zasięgu stref uszkodzeń lasu wynikających z oddziaływania przemysłu – brak wprowadzenia obowiązku wyróżniania tych stref na podstawie odpowiedniej metodyki.

W związku z tym w planie urządzenia lasu nie zamieszcza się tabeli nr VII *Powierzchniowa oraz miąższościowa tabela klas wieku według stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących* oraz tabeli nr VIIIb *Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost zredukowany*, a w tabeli nr VIIa nie wyszczególnia się stref uszkodzenia (§ 45 ust. 3 *Instrukcji urządzania lasu*).

**1.3.7 ZESTAWIENIE PRZYJĘTYCH PRZEZ KZP TYPÓW DRZEWOSTANU (TD) DLA POSZCZEGÓLNYCH**

**SIEDLISK LEŚNYCH Z UWZGLĘDNIENIEM KRAIN PRZYRODNICZO - LEŚNYCH**

Zasadniczym celem hodowlanym w gospodarstwie leśnym jest uzyskanie takich drzewostanów, które przy określonych warunkach siedliskowych zapewnią trwałość lasów, osiągnięcie zakładanego technicznego celu produkcji oraz spełnienie funkcji pozaprodukcyjnych. Wymienione cele wyrażone są w postaci typów drzewostanów. Wyznaczają one model docelowy drzewostanu, który powinien być osiągnięty w końcu cyklu produkcyjnego.

Zgodnie z powyższym w oparciu o *Zasady Hodowli Lasu*, ustalenia KZP (uzupełnione na podstawie potrzeb określonych w czasie taksacji, a następnie przedyskutowane i przyjęte na NTG) i uzgodnienia z RDLP w Łodzi oraz z Nadleśnictwem Płock, przyjęto dla poszczególnych typów siedliskowych lasu, typy drzewostanów oraz orientacyjne docelowe składy gatunkowe przyszłych upraw. Określone w ten sposób cele hodowlane, zdecydowały o przyjęciu sposobów zagospodarowania, wiodących rodzajów rębni, odpowiednich nawrotów cięć oraz okresów odnowienia.

Podjęte końcowe ustalenia dla drzewostanów o kierunku gospodarczym przedstawia poniższa tabela.

## Ogólna charakterystyka lasu

**Tabela 18. TYPY DRZEWOSTANÓW, ORIENTACYJNE SKŁADY GATUNKOWE UPRAW, RODZAJE RĘBNI I OKRESY ODNOWIENIA W DRZEWOSTANACH O KIERUNKU GOSPODARCZYM**

TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza	Okres odnowienia/ uprzętnięcia
1	2	3	4	5	6
Bs	So	So 90, Brz 10, pjd. inne	-	-	-
Bśw 1,2	So	So 80-90, Brz, Św 10-20, pjd. inne	I	II	5/10-20
Bw 1	So	So 80, Brz 10, Św 10, pjd. inne	I	-	5
BMśw 1,2**	So	So 80, Dbb i inne 20	I	II	5/10-20
BMśw 1,2***	So	So 80, Dbb i inne 20	I	II	5/10-20
BMśw 1,2**	Db So	So 70, Dbb 20, Bk, Św, Md i inne 10	III	I, IV	10-30/5/20-40
BMśw 1,2***	Db So	So 70, Dbb 20, Bk, Św, Md i inne 10	III	I, IV	10-30/5/20-40
BMśw 1,2	Brz	Brz 80, Dbb i inne 20	I	-	5
BMw 1*	So	So 70, Dbb i inne 30	I	-	5
BMw 1,2	Db So	So 60, Db 30, Brz i inne 10	I	III, IV	5/10-30/20-40
BMb 1-3	So	So 80, Św, Brz 20	-	-	-
LMśw 1,2**	Db So	So 50, Db 30, Bk, Md i inne 20	III	I, II, IV	10-30/5/10-20/20-40
LMśw 1,2***	Db So	So 50, Db 30, Bk, Md i inne 20	III	I, II, IV	10-30/5/10-20/20-40
LMśw 1,2**	So Db	Db 50, So 30, Md, Św i inne 20	III	I, IV	10-30/5/20-40
LMśw 1,2***	So Db	Db 50, So 30, Md, Św i inne 20	III	I, IV	10-30/5/20-40
LMśw 1,2**	Brz	Brz 50, Dbb i inne 50	I	-	5
LMśw 1,2***	Brz	Brz 50, Dbb i inne 50	I	-	5
LMśw 1,2***	Brz	Brz 100	I	-	5
LMśw 1,2**	Bk So	So 50, Bk 30, Db, Md i inne 20	III	I, II, IV	10-30/5/10-20/20-40
LMśw 1,2***	Bk So	So 50, Bk 30, Db, Md i inne 20	III	I, II, IV	10-30/5/10-20/20-40
LMśw 1,2***	So Bk	Bk 50, So 30, Db, Md i inne 20	III	I, IV	10-30/5/20-40
LMśw 1,2	Brz Db	Db 50, Brz 30, Md, Św i inne 20	III	I, IV	10-30/5/20-40
LMw 1,2	So Db	Db 50, So 30, Św i inne 20	III	I, IV	10-30/5/20-40
Lśw 1,2**	Db	Db 80, Bk i inne 20	III	I, II, IV	10-30/5/10-20/20-40
Lśw 1,2***	Db	Db 80, Md i inne 20	III	I, II, IV	10-30/5/10-20/20-40
Lśw 1,2**	Bk Db	Db 60, Bk 30, Md i inne 10	III	I, IV	10-30/5/20-40
Lśw 1,2***	Bk Db	Db 60, Bk 30, Md i inne 10	III	I, IV	10-30/5/20-40
Lśw 1,2**	Brz	Brz 100	I	-	5
Lw 1,2	Js Db	Db 70, Js 20, Wz i inne 10	IV	I, III	20-40/5/10-30
Lw 1,2	OI Db	Db 70, OI 20, Wz, Brz i inne 10	IV	I, III	20-40/5/10-30
Lw 1,2	Db OI	OI 60, Db 30, Wz, Brz i inne 10	III	IV	10-30/20-40
Lł 1-3	Js Db	Db 60, Js 30, Wz i inne 10	IV	-	20-40
OI 1-3	OI	OI 90, Brz i inne 10	I	-	5
OIJ 1-3	OIJs	Js 40, OI 40, Brz i inne 20	I	II, III, IV	5/10-20/10-30/20-40
	JsOI	OI 50, Js 30, Brz i inne 20	I	II, III, IV	5/10-20/10-30/20-40

\* wyłącznie w drzewostanach rosnących na słabych (piaszczystych) utworach glebowych,

\*\* dla uroczysk położonych w III krainie przyrodniczo-leśnej oraz leśnictw: Miszewo, Brody, Podgórze, Słupca i Gozdowo położonych w IV krainie przyrodniczo-leśnej,

\*\*\* dla pozostałych uroczysk położonych w IV krainie przyrodniczo-leśnej.

## ***Ogólna charakterystyka lasu***

Wymienione w tabeli składy gatunkowe upraw mogą ulegać zmianą zasadniczo do 20%. Na powierzchniach z istniejącym naturalnym odnowieniem wartościowych gatunków lasotwórczych, dopuszcza się odstępstwa od przyjętych składów gatunkowych upraw na korzyść gatunków z odnowienia naturalnego. W przypadku udanych odnowień naturalnych So na siedliskach Bśw, BMśw i LMśw, udział gatunków domieszkowych na konkretnych działkach zrębowych może ulegać istotnym ograniczeniom. Jako dodatkowy sposób odnowienia w trudnych warunkach, należy wykorzystywać pojawiające się odnowienia naturalne gatunków nie necessarily zgodnych z typem drzewostanu (TD), a w przypadkach losowych (pożar, wiatrolomy, itp.) skład gatunkowy odnowień należy ustalać indywidualnie.

Ogólnie składy gatunkowe mają charakter ramowy i mogą w zależności od lokalnych warunków ulegać pewnym modyfikacjom, a na powierzchniach przeznaczonych do naturalnej sukcesji będą efektem trwających procesów sukcesyjnych.

Wobec trwającego procesu zamierania jesionu przy odnowieniach, gdzie w składzie winien być Js, dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków, np.: Ol, Db, Jw., Wz. Nie należy jednak rezygnować całkowicie z tego gatunku. Pożądane jest wprowadzanie go jako domieszki w formie grupowej lub jednostkowej.

W projektowaniu odnowień, zalesień oraz odtwarzaniu i zakładaniu stref ekotonowych należy uwzględniać i wykorzystywać gatunki miododajne - w tym drzewiaste, tj.: Lp, Jw, Kl i inne.

Aktualnie na terenie Nadleśnictwa Płock brak jest miejsc uznanych za „uporczywe pędraczyska”. Gdy ewentualnie takowe wystąpią w przyszłości i problemem będzie uzyskanie jakiegokolwiek odnowienia, dopuszcza się odnowienie – zarówno naturalne, jak i sztuczne, także innymi gatunkami rodzimych drzew leśnych, dającymi szansę na utrzymanie trwałości lasu i zachowanie siedliska, jednak udział gatunków „obcych ekologicznie” nie powinien być większy niż udział gatunków właściwych dla siedliska.

W bieżącym 10-leciu do zalesienia zaplanowano 6,02 ha gruntów (11 pozycji zgodnie z wykazem zawartym w rozdziale 1.2.5 *Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia*). W przypadku tych gruntów (jak i ewentualnych, które mogą pojawić się w przyszłości) należy - na podstawie określonego typu siedliskowego lasu, przyjąć właściwy typ drzewostanu (TD), zgodnie z tabelą zamieszczoną w *Protokole z KZP (część B pkt 9 - Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjnych składów gatunkowych upraw)*.

### **Ogólna charakterystyka lasu**

Dla siedlisk przyrodniczych Natura 2000 przyjmuje się następujące typy drzewostanów (TD) i orientacyjne składy gatunkowe upraw - zgodnie z postanowieniami KZP (uzupełnione na podstawie potrzeb określonych w czasie taksacji, a następnie przedyskutowane i przyjęte na NTG), zamieszczone w poniższej tabeli.

**Tabela 19. TYPY DRZEWOSTANÓW I ORIENTACYJNE SKŁADY GATUNKOWE UPRAW DLA LEŚNYCH SIEDLISK PRZYRODNICZYCH NATURA 2000**

Kod i nazwa siedliska przyrodniczego	TSL	TD	Skład gatunkowy upraw w %
1	2	3	4
9170 <i>Grądy środkowoeuropejskie i subkontynentalne</i>	LMśw	Gb-So-Db	Db 50, So 30, Gb i inne 20
	LMw Lśw	Lp-Gb-Db	Db 50, Gb 30, Lp, Jw i inne 20
	Lw	Lp-Gb-Db Lp-Wz-Db	Db 40, Gb 30, Lp 20, Wz, Jw i inne 10 Db 50, Wz 20, Lp 20, Gb i inne 10
9190 <i>Kwaśne dąbrowy</i>	BMśw	So-Db	Dbb 50, So 30, Brz i inne 20
	LMśw	Db	Db 80, So, Brz i inne 20
	Lśw	Db	Db 80, So, Jd i inne 20
91D0 <i>Bory i lasy bagienne</i>	Bb BMb	So	So 90, Brzom i inne 10
	LMb	Brz-OI	OI 60, Brzom 30, So i inne 10
91E0 <i>Łęgi olszowe, olszowo-jesionowe i topolowe</i>	OI	OI	OI 90, Js, Brz i inne 10
	OIJ	Js-OI	OI 60, Js 30, Brz i inne 10
		Wz-OI-Js	Js 50, OI 30, Wz i inne 20
	Lł	Tp	Tpb 80, Wb, OI i inne 20
91F0 <i>Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe</i>	Lw	Js-Wz-Db	Dbs 50, Wz 20, Js 20, Lp, Gb, i inne 10
	Lw	OI-Wz-Db	Dbs 60, Wz 20, OI 10, Tpb, Lp i inne 10
	Lł		
91I0 <i>Cieptolubne dąbrowy</i>	BMśw	Db-So	So 50, Db 40, Lp, Md i inne 10
	LMśw	So-Db	Db 70, So 20, Md i inne 10
	Lśw	Db	Db 90, Md i inne 10
91T0 <i>Bory chrobotkowe</i>	Bs Bśw	So	So 90, Brz i inne 10

Powyższe typy drzewostanów i ustalone składy gatunkowe upraw należy traktować jako ramowe. Hodowlane i ochronne cele gospodarowania, odpowiednio dla typu siedliskowego lasu oraz dla leśnego siedliska przyrodniczego, mogą być modyfikowane w konkretnym drzewostanie, z uwzględnieniem stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia oraz specyfiki i stanu zbiorowiska roślinnego. Należy również uwzględnić zasięgi występowania gatunków.

## Ogólna charakterystyka lasu

### 1.3.8 OCENA WALORÓW GENETYCZNYCH LASU W TYM BAZY NASIENNEJ

#### Wyłączone drzewostany nasienne

Nadleśnictwo Płock posiada jeden wyłączony drzewostan nasienny dębu szypułkowego (*Quercus robur*) - MP/2/43862/05 - zlokalizowany na terenie leśnictwa Brwilno (wydz. 56 i) o powierzchni 4,23 ha.

#### Gospodarcze drzewostany nasienne

Lokalizację gospodarczych drzewostanów nasiennych – do opisów taksacyjnych niniejszego planu urządzenia lasu – przyjęto na podstawie wykazu sporządzonego przez nadleśnictwo. Dodatkowych drzewostanów nasiennych gospodarczych w trakcie prac urządzeniowych nie typowano.

Wg stanu na dzień 1 stycznia 2025 r. na gruntach Nadleśnictwa Płock zlokalizowanych jest 60 pododdziałów z gospodarczymi drzewostanami nasiennymi, których łączna powierzchnia manipulacyjna wynosi 291,07 ha (przebieg granic drzewostanów zaktualizowano w trakcie wykonywania prac urządzeniowych). Obecnie drzewostany te zarejestrowane są w Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego, łącznie pod 21-ma numerami rejestrowymi (niektóre zgrupowane pod jeden nr MP). Rozdział tej powierzchni wg gatunków przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 20. ZESTAWIENIE GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (GDN) W NADLEŚNICTWIE PŁOCK**

Lp.	Gatunek	Nadleśnictwo Płock
		powierzchnia * [ha]
1	2	3
1	<i>Brzoza brodawkowata</i>	11,91
2	<i>Buk pospolity</i>	4,83
3	<i>Dąb szypułkowy</i>	53,75
4	<i>Modrzew europejski</i>	6,63
5	<i>Olsza czarna</i>	22,92
6	<i>Sosna pospolita</i>	191,03
<b>OGÓŁEM</b>		<b>291,07</b>

\* powierzchnia manipulacyjna wydzielenia

Gospodarcze drzewostany nasienne to z założenia drzewostany charakteryzujące się dobrą jakością, zdrowotnością i produktywnością, stanowiące podstawową bazę nasienną w nadleśnictwie. W związku z powyższym oraz z faktem, iż baza nasienna nadleśnictwa nie powinna ulegać zmniejszeniu, wskazane jest – m.in. poprzez selektywne cięcia pielęgnacyjne - sukcesywne przygotowywanie młodszych drzewostanów do spełniania w przyszłości roli drzewostanów nasiennych.

## Ogólna charakterystyka lasu

**Tabela 21. WYKAZ GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (GDN) W NADLEŚNICTWIE PŁOCK**

Lp.	Nr w KRLMP	Gatunek	Adres leśny	Pow.* [ha]
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo Płock				
1	MP/1/43860/05	Olsza czarna	06-12-1-10-640 -i -00	1,75
2	MP/1/50087/12	Dąb szypułkowy	06-12-1-04-149 -a -00	12,43
3			06-12-1-04-179 -f -00	1,53
4			06-12-1-04-180 -g -00	4,55
5	MP/1/51120/15	Modrzew europejski	06-12-1-05-143 -b -00	5,54
6			06-12-1-05-143 -d -00	1,09
7	MP/1/51308/16	Buk pospolity	06-12-1-11-665 -h -00	1,00
8			06-12-1-11-666 -i -00	3,83
9	MP/1/51309/16	Dąb szypułkowy	06-12-1-11-583 -b -00	5,99
10			06-12-1-11-585 -j -00	4,32
11			06-12-1-11-586 -c -00	9,18
12	MP/1/51310/16	Olsza czarna	06-12-1-02-89 -h -00	4,16
13	MP/1/51311/16		06-12-1-07-562 -c -00	5,74
14	MP/1/51312/16		06-12-1-08-415 -g -00	2,04
15	MP/1/51313/16		06-12-1-11-661 -a -00	5,91
16	MP/1/51314/16	Brzoza brodawkowata	06-12-1-11-581 -g -00	1,84
17			06-12-1-11-584 -b -00	4,06
18			06-12-1-11-584 -h -00	1,31
19			06-12-1-11-694 -k -00	4,70
20	MP/1/51315/16	Sosna pospolita	06-12-1-02-81 -b -00	10,66
21			06-12-1-02-85 -a -00	5,59
22			06-12-1-02-85 -c -00	1,40
23			06-12-1-02-85 -d -00	5,41
24			06-12-1-02-92 -a -00	12,05
25			06-12-1-02-110 -a -00	9,19
26			06-12-1-02-111 -a -00	7,18
27			06-12-1-02-111 -j -00	2,63
28			06-12-1-02-111 -k -00	2,81
29	MP/1/51316/16		06-12-1-07-555 -c -00	4,29
30	MP/1/51317/16		06-12-1-09-448 -d -00	4,43
31			06-12-1-09-450 -f -00	8,09
32	MP/1/51318/16		06-12-1-11-596 -f -00	12,95
33			06-12-1-11-596 -g -00	1,52
34	MP/1/8123/05		06-12-1-02-82 -f -00	3,09
35			06-12-1-02-82 -i -00	3,29
36			06-12-1-02-83 -c -00	5,09
37			06-12-1-02-83 -g -00	1,72
38			06-12-1-02-83 -i -00	2,70
39			06-12-1-02-83 -j -00	2,68
40			06-12-1-02-84 -c -00	5,15
41			06-12-1-02-84 -g -00	3,47
42			06-12-1-02-84 -i -00	0,46
43			06-12-1-02-84 -j -00	6,06
44			06-12-1-02-86 -a -00	4,57
45			06-12-1-02-95 -a -00	6,54
46			06-12-1-02-95 -g -00	5,40
47			06-12-1-02-95 -h -00	6,00
48			06-12-1-02-101 -h -00	4,76
49			06-12-1-02-115 -g -00	1,15
50			06-12-1-02-117 -b -00	5,53
51			06-12-1-02-123 -g -00	3,76
52			06-12-1-02-124 -h -00	5,97

### Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Nr w KRLMP	Gatunek	Adres leśny	Pow.* [ha]
1	2	3	4	5
53	MP/1/8127/05	Sosna pospolita	06-12-1-04-170 -g -00	3,38
54	MP/1/8131/05		06-12-1-05-247 -c -00	4,40
55			06-12-1-05-247 -l -00	7,73
56			06-12-1-05-247 -m -00	5,77
57	MP/1/8133/05		06-12-1-09-468 -f -00	4,16
58	MP/1/8140/05	Olsza czarna	06-12-1-06-270 -f -00	3,32
59	MP/1/8148/05	Dąb szypułkowy	06-12-1-02-57 -a -00	6,89
60	MP/1/8150/05		06-12-1-05-291 -b -00	8,86
Razem pow. manip. – N-ctwo Płock				291,07

\* powierzchnia manipulacyjna wydzielenia

#### Drzewa mateczne

Na terenie Nadleśnictwa Płock wytypowanych jest 8 szt. drzew matecznych - zestawione w poniższej tabeli.

**Tabela 22. ZESTAWIENIE DRZEW MATECZNYCH**

Nazwa botaniczna	Nr w KRLMP	Liczba drzew	Oddz., pododdz.	Leśnictwo
1	2	3	4	5
Czereśnia ptasia ( <i>Prunus avium</i> )	MP/3/48122/08	1	141 i	Brody
	MP/3/48123/08	1	141 h	
	MP/3/48124/08	1		
	MP/3/48125/08	1	142 n	
	MP/3/48128/08	1	142 m	
	MP/3/48129/08	1		
	MP/3/48130/08	1	595 a	Gozdowo
	MP/3/48131/08	1		

#### Źródła nasion

W Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego został również zarejestrowany leśny materiał podstawowy, będący w zarządzie Nadleśnictwa Płock jako „źródło nasion” - zestawiony w poniższej tabeli.

**Tabela 23. WYKAZ „ŹRÓDEŁ NASION” W NADLEŚNICTWIE PŁOCK**

Nr w KRLMP	Nazwa botaniczna	Liczba drzew	Oddz., pododdz.	Leśnictwo	Uwagi
1	2	3	4	5	6
MP/1/41350/05	Klon zwyczajny ( <i>Acer platanoides</i> )	2	141 a	Brody	-
MP/1/41352/05	Klon jawor ( <i>Acer pseudoplatanus</i> )	2	142 g	Brody	-
MP/1/41354/05		2	144 a		-
MP/1/41355/05	Grab pospolity ( <i>Carpinus betulus</i> )	2	73 a	Sikórz	-
MP/1/41356/05		2	282 b	Brody	-
MP/1/41357/05		2	142 c		-
MP/1/41358/05		2	56 i	Brwilno	-
MP/1/41359/05		2	141 d	Brody	-



### Ogólna charakterystyka lasu

Nr w KRLMP	Nazwa botaniczna	Liczba drzew	Oddz., pododdz.	Leśnictwo	Uwagi
1	2	3	4	5	6
MP/1/41361/05	Lipa drobnolistna ( <i>Tilia cordata</i> )	9	89 f	Brwilno	-
MP/1/41362/05		40	71 h	Sikórz	-
MP/1/41363/05		2	61 f		-
MP/1/41364/05	Dąb czerwony ( <i>Quercus rubra</i> )	40	73 a	Sikórz	-
MP/1/45147/06	Topola biała ( <i>Populus alba</i> )	20	61 a	Sikórz	-
			61 d		-
			62 a		-
MP/1/46177/06	Czereśnia ptasia ( <i>Prunus avium</i> )	30	142 m	Brody	-
MP/1/46178/06		40	141 h		-
MP/1/46179/06		50	141 i		-

Źródła nasion stanowią rodzaj leśnego materiału podstawowego (LMP), służącego do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego (LMR) kategorii I „ze zidentyfikowanego źródła”. Źródła nasion stanowią grupy drzew na określonym obszarze, mogące się ze sobą krzyżować, których cechy fenotypowe są zbliżone - wybierane przede wszystkim dla gatunków domieszkowych i uzupełniających. Drzewa te o zbliżonym wieku, zlokalizowane są w takiej odległości, aby możliwe było krzyżowe zapylanie.

#### Uprawy pochodne

Na terenie Nadleśnictwa Płock aktualnie zlokalizowanych jest 21 uprawy pochodnych o łącznej powierzchni zredukowanej wynoszącej 57,56 ha (72,83 ha pow. manip.). Ich lokalizację oraz krótką charakterystykę zawarto w poniższej tabeli.

**Tabela 24. WYKAZ ZAŁOŻONYCH UPRAW POCHODNYCH W NADLEŚNICTWIE PŁOCK**

Lp.	Oddz., pododdz.	Pow. manip. wydz. [ha]	Rok zał.	Gat. poch.	Pochodzenie nasion	Rodzaj uprawy	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
Nadleśnictwo Płock							
Leśnictwo Brody - 05							
1	286 b	10,37	1996	Dbś	N-ctwo Płock WDN 56i - 451	u.p.r.	MŁO ZŁOŻ
2			2009	Dbś		u.p.r.	
3			2019	Dbś		u.p.r.	
3			2020	Dbś		u.p.r.	
Leśnictwo Drobin - 07							
4	548 -a	3,15	2000	So	PLANT NAS reg. 106, Nadl. Susz: 124i, 125c	b.u.p.	dol. luka So 20l, Db 27l - 0,25 ha
5	548 -b	2,92	2006	So	PLANT NAS reg. 106, Nadl. Susz: 124i, 125c	b.u.p.	kępa przestoi 0,47 ha
6	548 -g	3,41	2020	So	PLANT NAS reg. So12, Nadl. Susz: 457i, 493d	b.u.p.	kępa przestoi 0,10 ha
7	548 -i	3,38	2000	So	PLANT NAS reg. 106, Nadl. Susz: 124i, 125c	b.u.p.	kępy przestoi 0,68 ha
8	548 -j	2,81	2007	So	PLANT NAS reg. 106, Nadl. Susz: 124i, 125c	b.u.p.	So poch. na kępie 0,46 ha
9	548 -k	1,68	2007	So	PLANT NAS reg. 106, Nadl. Susz: 124i, 125c	b.u.p.	-
10	548 -l	4,04	2021	So	PLANT NAS reg. So12, Nadl. Susz: 457i, 493d	b.u.p.	-

### Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Oddz., pododdz.	Pow. manip. wydz. [ha]	Rok zał.	Gat. poch.	Pochodzenie nasion	Rodzaj uprawy	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
11	551 -a	3,24	2018	So	PLANT NAS reg. So12, Nadl. Susz: 457i, 493d	b.u.p.	kępa przestoi 0,24 ha
12	551 -b	3,31	2021	So	PLANT NAS reg. So12, Nadl. Susz: 457i, 493d	b.u.p.	kępa przestoi 0,49 ha
13	551 -f	3,18	1998	So	PLANT NAS reg. 106, Nadl. Susz: 124i, 125c	b.u.p.	-
14	551 -g	3,44	2006	So	PLANT NAS reg. 106, Nadl. Susz: 124i, 125c	b.u.p.	kępa przestoi 0,18 ha
15	551 -h	2,68	2008	So	PLANT NAS reg. 106, Nadl. Susz: 124i, 125c	b.u.p.	-
16	565 -c	2,29	2018	So	PLANT NAS reg. So12, Nadl. Susz: 457i, 493d	b.u.p.	-
17	565 -f	3,74	2024	So	PLANT NAS reg. So12, Nadl. Susz: 457i, 493d	b.u.p.	-
18	566 -a	3,60	2018	So	PLANT NAS reg. So12, Nadl. Susz: 457i, 493d	b.u.p.	kępa przestoi 0,17 ha
19	566 -o	4,29	2024	So	PLANT NAS reg. So12, Nadl. Susz: 457i, 493d	b.u.p.	-
<b>Leśnictwo Miszewo - 11</b>							
20	704 -g	5,77	1994	Dbś	N-ctwo Płock WDN 56i - 451	u.p.r.	MŁO ZŁOŻ
21	706 -c	5,53	1994	Dbś	N-ctwo Płock WDN 56i - 451	u.p.r.	MŁO ZŁOŻ
		<b>61,53</b>	<b>Ogółem pow. manip. – N-ctwo Płock</b>				

#### Plantacje nasienne

Na terenie Nadleśnictwa Płock – w leśnictwie Gozdowo – zlokalizowane są dwie plantacje nasienne. Pierwsza z nich to plantacja olszy czarnej (*Alnus glutinosa* - MP/3/51563/16), którą założono w 2006 r w oddz. 667 h na powierzchni 6,19 ha (skrótowy opis: 10 Ol 19l). Druga to plantacja czereśni ptasiej (*Prunus avium*), którą założono w 2014 r. w oddz. 667 f na powierzchni 4,00 ha (skrótowy opis: 10 Czrp 11l). Materiał sadzeniowy w obu przypadkach stanowiły szczepy pobrane z drzew matecznych terenu RDLP w Łodzi.

#### Uprawy zachowawcze

Na powierzchni zlikwidowanej szkółki w leśnictwie Miszewo zlokalizowane są dwie uprawy zachowawcze - obie to uprawy sosny pospolitej (*Pinus sylvestris*). Pierwsza zlokalizowana jest w oddz. 152 k na powierzchni 1,04 ha (skrótowy opis: 10 So 18l), natomiast druga zlokalizowana jest w oddz. 180 k na powierzchni 2,11 ha (skrótowy opis: 7 So 15l, 3 So 12l). Na uprawach tych zostały posadzone szczepy sosny zwyczajnej z terenu RDLP Łódź.

#### Pozostałe

*Wg stanu na 1.01.2025 r. na terenie Nadleśnictwa Płock nie są zlokalizowane (zarejestrowane): drzewostany zachowawcze, drzewa zachowawcze, plantacyjne uprawy nasienne oraz powierzchnie testujące.*

## Ogólna charakterystyka lasu

### 1.3.9 OGÓLNA OCENA STANU ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Na terenach leśnych, znaczącą rolę ma racjonalne korzystanie z zasobów środowiska przyrodniczego w ramach gospodarki leśnej, przejawiające się m.in.: zachowaniem pełni zmienności gatunkowej i genetycznej drzew leśnych, oparciem zasad gospodarki na racjonalnych podstawach przyrodniczych, skuteczną ochroną i umiarkowanym użytkowaniem ekosystemów wodno-błotnych w lasach, kształtowaniem stref ekotonowych na obrzeżach lasów, ochroną ekosystemów wrażliwych na zmiany sposobu zagospodarowania i odpowiednio ukierunkowaną edukacją przyrodniczo-leśną społeczeństwa. Powierzchniami potwierdzającymi wysoką różnorodność biologiczną terenów nadleśnictwa są obszary objęte ochroną prawną, których celem jest ochrona najlepiej zachowanych i najcenniejszych fragmentów nadleśnictwa. Na poziomie gatunkowym, na stan różnorodności biologicznej przekłada się liczba chronionych i zagrożonych taksonów roślin, grzybów i zwierząt.

#### 1.3.9.1 OPIS WALORÓW PRZYRODNICZYCH NADLEŚNICTWA

Ważnym elementem wpływającym na stan środowiska przyrodniczego są jego walory przyrodnicze oraz obszary objęte ochroną.

Na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Płock jak i w jego zasięgu terytorialnym znajduje się szereg form ochrony przyrody, wchodzących w skład krajowego systemu ochrony przyrody. Należą do nich:

- Rezerваты przyrody:
  - wyłącznie na gruntach n-ctwa: *Brudzeńskie Jary, Brody Czerwińskie,*
  - zarówno na gruntach jak i poza gruntami n-ctwa: *Brwilno, Sikórz,*
  - wyłącznie poza gruntami n-ctwa: *Kępa Rakowska, Kępa Antonińska, Wyspy Zakrzewskie* (fragment otuliny na gruntach n-ctwa),  
*Wyspy Białobrzeskie, Kępa Wykowska,*  
*Ławice Troszyńskie,*
- Park krajobrazowy: *Brudzeński Park Krajobrazowy* - w większości poza gruntami nadleśnictwa,
- Obszary Natura 2000 - zarówno na gruntach jak i poza gruntami n-ctwa:
  - ✓ OSO: *Dolina Środkowej Wisły* (PLH140004),
  - ✓ SOO: *Sikórz* (PLH140012), *Kampinoska Dolina Wisły* (PLH140029),
- Obszary Chronionego Krajobrazu: *Nadwiślański OChK, OChK Równina Raciążska, OChK Przysięczno Skrzy Prowej* – wszystkie w zdecydowanej większości poza gruntami nadleśnictwa,

### **Ogólna charakterystyka lasu**

- Zespoły Przyrodniczo-Krajobrazowe: ZPK Jezioro Urszulewskie, ZPK Jezioro Szczutowskie, ZPK Jezioro Bledzewskie, ZPK Jezioro Józefowskie, ZPK Ujście Skrwy, ZPK Jar Rzeki Brzeźnicy, ZPK Jar Rzeki Rosicy, ZPK Jezioro Białobrzesckie – wszystkie wyłącznie poza gruntami n-ctwa,
- Użytki ekologiczne - w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajdują się 169 użytków ekologicznych: wszystkie wyłącznie na gruntach n-ctwa.

Uzupełnienie stanowią formy ochrony indywidualnej:

- Pomniki przyrody – w zasięgu terytorialnym znajduje się 229 pomników przyrody, z czego 20 na gruntach nadleśnictwa,
- Ochrona gatunkowa roślin i zwierząt.

Ponadto, ochroną konserwatorską objęte są liczne zabytki kultury materialnej zlokalizowane w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Płock.

**Tabela 25. ZESTAWIENIE ISTNIEJĄCYCH FORM OCHRONY PRZYRODY W ZASIĘGU NADLEŚNICTWA PŁOCK**

Forma ochrony przyrody:	W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa		W tym na gruntach nadleśnictwa	
	liczba [szt.]	pow. [ha]	liczba [szt.]	pow. [ha]
1	2	3	4	5
Rezerваты przyrody	10	1219,36*	4	375,13*
Park krajobrazowy	1	3130,57*	1	1715,16*
Obszary Natura 2000**	3	9575,16**	3	362,03**
Obszary Chronionego Krajobrazu	3	71070,40	3	8771,26
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	8	538,95	-	-
Użytki ekologiczne	169	161,24	169	161,24
Pomniki przyrody	229	-	20	-

\* powierzchnia bez otulin/y

\*\* OSO Dolina Środkowej Wisły (PLH140004) oraz SOO Kampinoska Dolina Wisły (PLH140029) częściowo „nachodzą” na siebie – powierzchnia zdublowana

Taka różnorodność i mnogość różnorodnych form ochrony przyrody pozwala na stwierdzenie, że stan środowiska przyrodniczego tego terenu jest co najmniej dobry. Obiekty przyrodnicze, które funkcjonowały w warunkach gospodarki leśnej, zachowały tak wysokie walory przyrodnicze, że możliwe było objęcie ich ochroną.

*Szczegółowa charakterystyka walorów przyrodniczych zamieszczona została w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Płock. Sporządzany jest dla nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urządzeniowego i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy.*

## ***Ogólna charakterystyka lasu***

### **1.3.9.2 ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO**

Przyczyną zagrożeń środowiska przyrodniczego są równoczesne oddziaływania różnych czynników o charakterze naturalnym bądź antropogenicznym na naturalne procesy zachodzące w przyrodzie. Na gruntach znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Płock wiele z nich pośrednio lub bezpośrednio może mieć wpływ na realizowaną na nich gospodarkę leśną. Do najbardziej istotnych problemów ochrony środowiska w Nadleśnictwie Płock należą:

- ☒ Sukcesja drzew i krzewów, powodująca zarastanie cennych terenów nieleśnych oraz ekspansja gatunków obcych geograficznie.
- ☒ Zagrożenia powodowane przez czynniki atmosferyczne (głównie wiatr i śnieg), w tym wahania poziomu wód i długotrwałe susze. Na zagrożenia tego typu najbardziej narażone są drzewostany rosnące na siedliskach wilgotnych, lukowate, przerzedzone, jednogatunkowe, zaniedbane pod względem pielęgnacyjnym (niebezpieczne jest gwałtowne rozluźnienie zwarcia w drzewostanach nietrzebionych). Problem deficytu wody jest też istotny z punktu widzenia ochrony ekosystemów podmokłych i bagiennych.
- ☒ Zagrożenia powodowane przez szkodniki owadzie, patogeny grzybowe, zwierzynę oraz jemiolę. W przypadku szkodników owadzych aktualnie nie występuje większe zagrożenie z ich strony, za wyjątkiem obecności szkodników pierwotnych sosny – głównie brudnicy mniszki. Aktualnie na gruntach nadleśnictwa nie odnotowuje się znaczących szkód powodowanych choroby grzybowe. W przypadku zwierzyny najwięcej szkód wyrządza sarna, jeleń, łosć oraz bóbr. Jemiola w obecnej chwili na terenach Nadleśnictwa Płock występuje w niewielkiej skali, jednak nadmienić należy, iż ma ona bardzo duże i rosnące negatywne znaczenie dla drzewostanów w RDLP w Łodzi. Do zagrożeń biotycznych nadleśnictwa zalicza się również zamieranie jesiona, będące wynikiem działania wielu czynników. Jego obecność weryfikuje na gruncie możliwość wprowadzania jesiona w trakcie zabiegów odnowień czy też możliwość utrzymania danego drzewostanu bez zabiegów gospodarczych.
- ☒ Zagrożenia pożarowe.
- ☒ Niedostateczne rozpoznanie puli gatunków chronionych na gruntach nadleśnictwa może być przyczyną niezamierzonego zakłócenia dotychczasowych warunków ich bytowania lub zniszczenia pojedynczych stanowisk w trakcie realizowanych zadań z zakresu gospodarki leśnej (specjalistyczne opracowania posiadają rezerваты i obszary Natura 2000; na pozostałej powierzchni nadleśnictwa opierano się na wynikach inwentaryzacji prowadzonej przez pracowników nadleśnictwa oraz obserwacjach dokonanych w trakcie prowadzenia terenowych prac taksacyjnych).

## **1.4 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ**

### **PROGNOZA SPODZIEWANEGO WYNIKU EKONOMICZNEGO**

#### **1.4.1 SYNTETYCZNA OCENA UWARUNKOWAŃ EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ W GRANICACH**

##### **ZASIĘGU TERYTORIALNEGO NADLEŚNICTWA**

Położenie znacznej powierzchni lasów nadleśnictwa w bliskim sąsiedztwie miasta Płock, który jest jednym z trzech kluczowych obszarów rozwoju mazowsza oraz największym miastem w okolicznym regionie, zamieszkiwanym przez ponad 112 tys. ludzi oraz miast tj.: Sierpc, Bodzanów, Drobin, Wyszogród oraz Czerwińsk nad Wisłą ma istotny wpływ na stan zdrowotny i sanitarny tych lasów, jak również na kształtowanie uwarunkowań ekonomicznych tego regionu.

Część terenów od dawna uznawana jest za tereny wyjątkowo atrakcyjne, m.in. ze względu funkcjonowania wielu różnorodnych form ochrony przyrody (zarówno na terenach leśnych i nieleśnych), tj. rezerваты przyrody, obszary Natura 2000, park krajobrazowy, obszary chronionego krajobrazu, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, użytki ekologiczne, liczne pomniki przyrody oraz indywidualne formy ochrony przyrody.

Rozszerzenie zakresu podstawowych zadań gospodarki leśnej, wynika z ogromnego wzrostu zapotrzebowania na korzystne oddziaływanie lasu na gospodarkę wodną i jakość powietrza atmosferycznego, rekreację, przeciwdziałanie erozji gleby, a także roli w ochronie świata roślinnego i zwierzęcego. Chodzi tu również o higieniczne, estetyczne i kulturalne walory lasu sprzyjające zachowaniu zdrowia całego społeczeństwa. Zaznaczyć tu należy, że zapewnienie społeczeństwu maksymalnego korzystania z produktów i usług uzyskiwanym dzięki ochronnym oraz rekreacyjnym funkcjom lasu - zyskuje obecnie rangę zadania o szczególnym znaczeniu dla społeczeństwa. Zwiększa to zakres działania nadleśnictwa, zwiększają się także potrzeby w zakresie środków finansowych i materiałów niezbędnych do prowadzenia działalności niezwiązanej bezpośrednio z produkcją drewna. Rozszerzony zakres zadań gospodarstwa leśnego oraz zwiększony stopień trudności występujący przy ich realizacji, powoduje szybki wzrost kosztu produkcji. Jedną z dróg zmierzających do poprawienia sytuacji finansowej gospodarstwa leśnego jest urynkwienie dóbr wytwarzanych w ramach spełniania przez las funkcji socjalnych, wykorzystywanych przez społeczeństwo, zakłady produkcyjne i instytucje w charakterze dóbr wolnych bezpłatnych. Jest to zadanie niezwykle trudne i jest traktowane jako proces długofalowy. Dlatego, jako rozwiązanie o przejściowym charakterze można by uznać drugą drogę, którą jest pokrywanie części kosztów wynikających z tego tytułu z budżetów lokalnych lub centralnych, a także ewentualne uwzględnienie w tych budżetach tych wartości, z których korzysta społeczeństwo dzięki socjalnym funkcjom spełnianych przez las. Ze względu na atrakcyjność lasów

### Ogólna charakterystyka lasu

Nadleśnictwa Płock oraz zapotrzebowanie miejscowego społeczeństwa na funkcje socjalne lasu, w przypadku urynkowania tych funkcji, nastąpiłaby poprawa rentowności prowadzenia gospodarki leśnej.

Wybrane czynniki mające wpływ na stopień trudności gospodarczych takie jak: udział lasowych i olsowych typów siedliskowych lasu, udział gatunków liściastych, udział drzewostanów w klasach wieku - I, II, KO i KDO, stopień zagrożenia pożarowego oraz powierzchnie lasów nadzorowanych przedstawiono w poniższej tabeli w porównaniu z właściwymi danymi dla RDLP Łódź i PGLP (inne czynniki tj.: powierzchnia lasów ochronnych czy gruntów porolnych, przedstawiono w pozostałych rozdziałach elaboratu).

**Tabela 26. WYBRANE CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA STOPIEŃ TRUDNOŚCI GOSPODARCZYCH NADLEŚNICTWA**

Czynnik	Nadleśnictwo Płock	RDLP* Łódź	PGLP*
1	2	3	4
Udział siedlisk lasowych i olsowych [%]	49,52	43,07	50,74
Udział gatunków liściastych [%]	35,55**	17,04**	25,03**
Udział d-stanów w kl. wieku: I+II+KO+KDO [%]	27,63	34,94	35,55
Kategoria zagrożenia pożarowego	II		
Powierzchnia lasów nadzorowanych [ha]	5756		

\* opracowane na podstawie danych zawartych w BDL-u wg stanu na 2024 r. (<https://www.bdl.lasy.gov.pl>)

\*\* wg gatunków panujących

#### 1.4.1.1 OCENA EKONOMICZNA REGIONU

##### Lesistość oraz udział lasów wg form własności w granicy zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Płock przeciętny wskaźnik lesistości wyliczony dla lasów wszystkich kategorii własności kształtuje się na poziomie 10,41% (przeciętna lesistości Polski - 29,70%, a RDLP w Łodzi - 19,60%).

Wskaźniki lesistości oraz szczegółowy rozkład lasów według form własności dla poszczególnych jednostek podziału administracyjnego kraju, będących w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, przedstawiono w zestawieniu sporządzonym wg wzoru nr 7 *Instrukcji urządzania lasu*, zamieszczonym w rozdziale 1.1.1. *Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym ....*

### Przemysł

Granica zasięgu terytorialnego analizowanego nadleśnictwa obejmuje - w całości lub w części - sześć miast. Największym z nich jest Płock (miasto na prawach powiatu - ogółem 111190 mieszkańców), wchodzący w ponad 83% w zasięg nadleśnictwa. Pozostałe pięć miast wchodzi w zasięg nadleśnictwa w całości. Są to: Sierpc (ogółem 16941 mieszkańców), Bodzanów (ogółem 1121 mieszkańców), Drobin (ogółem 2631 mieszkańców), Wyszogród (ogółem 2400 mieszkańców) oraz Czerwińsk nad Wisłą (ogółem 981 mieszkańców). Pozostałe miejscowości w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa to wsie. W granicy zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Płock największy obszar zajmuje gmina wiejska Zawidz (185,85 km<sup>2</sup>), a najmniejszy miasto Bodzanów (4,91 km<sup>2</sup>). Najbliższymi miastami, leżącymi poza zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa są: Płońsk, Raciąż, Biezuń, Rypin, Skępe, Włocławek, Dobrzyń nad Wisłą, Gostynin, Gąbin oraz Sanniki.

Obszary wchodzące w zasięg terytorialny Nadleśnictwa Płock to w większości tereny rolnicze (więcej w północno-wschodniej i wschodniej części zasięgu) oraz leśne (najwięcej w części południowo-zachodniej i zachodniej zasięgu), natomiast miasta stanowią jedynie niespełna 5% powierzchni zasięgu terytorialnego nadleśnictwa. W związku z tym rolnictwo (stosunkowo dobrze rozwinięte - przeważają grunty orne - charakteryzujące się wysoką produktywnością, z którym związana jest znaczna część mieszkańców regionu) i leśnictwo są znaczącym działem w strukturze gospodarczej analizowanego regionu, który charakteryzuje się zmiennym stopniem uprzemysłowienia. Niższym uprzemysłowieniem oraz stosunkowo niższym poziomem innowacyjności charakteryzują się w większym stopniu tereny zlokalizowane w głównie w północno-wschodniej części zasięgu terytorialnego nadleśnictwa oraz usytuowane poza granicami miast. Wysoki stopień uprzemysłowienia i innowacyjności przypada na miasto Płock i jego najbliższe okolice, gdzie zlokalizowane są liczne zakłady, z których największe to: *ORLEN S.A.* (największy w Polsce koncern multienergetyczny) - Zakład Produkcyjny w Płocku oraz *PERN S.A.* (krajowy lider logistyki surowcowo-paliwowej) - Baza Miszewko Strzałkowskie.

Wśród podmiotów gospodarczych w granicy zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Płock najczęściej funkcjonuje w zakresie handlu detalicznego i hurtowego. Kolejną pozycję stanowią podmioty gospodarcze zajmujące się działalnością w zakresie budownictwa, następnie przetwórstwem przemysłowym (np. produkcja artykułów spożywczych czy odzieży). Funkcjonują również liczne firmy zajmujące się odzyskiem odpadów, serwisy samochodowe, fermy, zakłady przetwórstwa mięsnego oraz podmioty z branży handlu i usług. Spośród wszystkich firm w regionie zdecydowaną większość stanowi sektor prywatny, w którym dominują działalności prowadzone przez osoby fizyczne.



### ***Ogólna charakterystyka lasu***

Ogólnie baza ekonomiczna regionu jest silnie zróżnicowana branżowo oraz przestrzennie. Z punktu widzenia samego Nadleśnictwa Płock najistotniejsze są podmioty usługowe, tzw. ZUL-e.

Stopa bezrobocia rejestrowanego (wg danych GUS – stan na 2023 r.) na terenach miast i gmin wchodzących w zasięg analizowanego nadleśnictwa, przybiera wartości od 3,4% (gmina Słupno) do 9,7% (gmina Mochowo).

Na terenach rolniczych gospodarka rolna oparta jest głównie na małych i średnich gospodarstwach indywidualnych, w których zasadniczym kierunkiem produkcji rolniczej są przede wszystkim uprawy roślinne dostosowane na potrzeby rolno – spożywczego przemysłu przetwórczego oraz uzupełniając hodowla zwierząt.

W analizowanym regionie, gdzie obszary typowo wiejskie przeważają zdecydowanie nad obszarami zurbanizowanymi, poza oczywistym potencjałem wynikającym z prowadzenia samej działalności rolniczej czy leśnej, szansą na rozwój jest w dalszym ciągu inwestowanie w przemysł związany z przetwórstwem rolno-spożywczym, oparty na nieuciążliwych dla środowiska technologiach oraz rozwój bazy usługowo-turystycznej, wykorzystującej wszelkie atuty położenia poza strefą wielkomiejskiej uciążliwości - w szczególności na obszarach, gdzie zlokalizowane są cenne walory przyrodnicze, krajobrazowe i kulturowe.

Lasy będące własnością Skarbu Państwa w zarządzie nadleśnictwa stanowią 57,70% ogólnej powierzchni lasów na omawianym obszarze. Pozostałe lasy stanowiące własność Skarbu Państwa stanowią zaledwie 0,06%. Udział lasów nie stanowiących własności Skarbu Państwa, a więc lasów osób fizycznych, gmin itp. wynosi 42,24% ogólnej powierzchni lasów na analizowanym obszarze. W przypadku użytków rolnych zdecydowana większość powierzchni znajduje się w posiadaniu osób fizycznych, a tylko niewielka część stanowi własność Skarbu Państwa lub innych podmiotów.

Poniżej w tabeli dokonano zestawienia ważniejszych wskaźników charakteryzujących gminy leżące w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Płock (dane podano w odniesieniu do całych gmin w ich granicach administracyjnych).

## Ogólna charakterystyka lasu

**Tabela 27. ZESTAWIENIE WAŻNIEJSZYCH WSKAŹNIKÓW DLA REGIONU\***

Woje- wództwo	Powiat	Gmina	Rodzaj gminy	Pow. w granicach N-ctwa w km <sup>2</sup>	Pow. ogólna gminy w km <sup>2</sup>	Ludność ogółem	Gęstość załudnienia os./km <sup>2</sup>	Bezrobotni zarejestrow.**
1	2	3	4	5	6	7	8	9
mazowieckie	płocki	Bielsk	wiejska	125,16	125,16	8873	70,9	4,7
		miasto Bodzanów	miejsko- wiejska	4,91	4,91	1121	233,1	5,7
		Bodzanów		131,42	131,42	6630	50,4	4,4
		Brudzeń Duży	wiejska	159,88	159,88	8251	51,6	4,4
		Bulkowo	wiejska	116,93	116,93	5193	44,4	5,7
		miasto Drobin	miejsko- wiejska	9,65	9,65	2631	272,6	4,7
		Drobin		133,85	133,85	4658	34,8	5,6
		Mała Wieś	wiejska	108,78	108,78	5631	51,8	5,2
		Radzanowo	wiejska	104,45	104,45	8705	83,3	3,9
		Słupno	wiejska	74,92	74,92	9051	120,8	3,4
		Stara Biała	wiejska	111,12	111,12	12265	110,4	3,6
		Staroźreby	wiejska	137,65	137,65	6767	49,2	5,3
		miasto Wyszogród	miejsko- wiejska	12,97	12,97	2400	185,0	4,2
		Wyszogród		82,69	82,69	2788	33,7	4,2
	płoński	miasto Czerwińsk nad Wisłą	miejsko- wiejska	5,51	5,51	981	178,0	6,2
		Czerwińsk nad Wisłą		138,61	138,61	6163	44,5	4,9
	sierpecki	miasto Sierpc	miejaska	18,59	18,59	16941	911,3	6,4
		Gozdowo	wiejska	126,35	126,35	5662	44,8	5,6
		Mochowo	wiejska	140,44	143,68	5526	38,5	9,7
		Rościszewo	wiejska	114,8	114,8	3743	32,6	7,4
		Sierpc	wiejska	150,08	150,08	6583	43,9	7,2
		Szczutowo	wiejska	112,67	112,67	3982	35,3	6,7
		Zawidz	wiejska	185,85	185,85	5822	31,3	7,6
	Płock	miasto Płck	miasto na prawach powiatu	66,45	88,04	111190	1 262,9	5,0

\* wg GUS - stan na 2023 r.

\*\* udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym – stan na 2023 r.

### Podaż usług leśnych

Ograniczanie kosztów prowadzonej działalności, spowodowało rezygnację z utrzymywania własnego transportu wywozowego drewna oraz ekip ścinkowo-zrywkowych, praktycznie we wszystkich jednostkach administracyjnych Lasów Państwowych. Nie inaczej jest w Nadleśnictwie Płock.

W chwili obecnej główne zadania gospodarcze realizowane są przez wyspecjalizowane ekipy Zakładów Usług Leśnych (ZUL) – wybierane głównie w drodze

### ***Ogólna charakterystyka lasu***

przetargów. W okresie wiosenno-jesiennym, z uwagi na wykonywane w lesie zabiegi pielęgnacyjne i odnowieniowe, zapotrzebowanie na usługi wzrasta, a zatem jest możliwość zatrudnienia większej liczby osób. W przyszłości jednak najprawdopodobniej będą występowały problemy ze znalezieniem pracowników do prac leśnych. W wyniku zachodzących zmian społecznych i gospodarczych, praca w lesie staje się dla ludzi mało atrakcyjna, głównie ze względów finansowych, nie współmiernych do dużego wysiłku fizycznego, potrzebnego do wykonania typowych prac leśnych. Obecnie na terenie Nadleśnictwa Płock 6 Zakładów Usług Leśnych zapewnia w pełni obsługę czynności gospodarczych - świadczy usługi leśne.

#### **Lokalny rynek drzewny**

Zdecydowana większość pozyskanego surowca drzewnego (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem *Portalu leśno-drzewnego* i *e-drewna* (całość drewna sprzedawana jest *loco las*). Aktualnie do najważniejszych odbiorców drewna okrągłego - odbierających powyżej 1000 m<sup>3</sup> rocznie, należą:

➤ odbiorcy krajowi:

- *MM KWIDZYN Sp. z o.o.*
- *PLWD Sp. z o.o.*

➤ odbiorcy lokalni:

- *USŁUGI TARTACZNE KUPNO-SPRZEDAŻ DREWNA Malinowski Kazimierz*
- *„DREWPOL” S.C.*
- *PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-HANDLOWO-USŁUGOWE „INPLAST”  
Mierzejewska-Dubielak Bogumiła*
- *PRZED. PROD. HANDL. USŁ. "TARTAK" CIECHOMICE BAŁDYGA ANDRZEJ*
- *P.P.H-U.PAK-POL Marta Mizerska*
- *FIRMA PRODUKCYJNO-HANDLOWA "JAN-POL" PŁOSKI JANUSZ SPÓŁKA JAWNA*
- *P.P.H.U. "TRANS-DREW" SYLWESTER BEDNAROWSKI*
- *Leszek Radka - Usługi transportowe, handel drewnem, art. rolnymi, przemysłowymi,  
przetwórstwo drewna*
- *ART- POL Artur Andrzejewski*
- *Firma Handlowo - Usługowa Anita Pacholec*

## ***Ogólna charakterystyka lasu***

### **1.4.1.2 CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA KOMPLEKSÓW LEŚNYCH W POWIĄZANIU Z WARUNKAMI TRANSPORTU**

#### **DREWNA**

#### **Sieć dróg publicznych i linie kolejowe**

Aktualnie przez obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Płock, w tym także przez kompleksy leśne, przebiegają wszystkie kategorie dróg publicznych za wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych oraz linie kolejowe. Drogi publiczne przecinają obszary leśne nadleśnictwa w różnych kierunkach i łącznie z drogami leśnymi tworzą korzystne warunki do zrywki i wywozu drewna. Do głównych szlaków komunikacyjnych o największym natężeniu ruchu należą:

*Szlaki komunikacji samochodowej:*

#### **DROGI KRAJOWE**

- nr **10**: granica państwa (Niemcy) - ... - **Blinno - Sierpc - Drobin - Krzywanice - Płońsk**
- nr **50**: Ciechanów - ... - **Wyszogród - Słomin** - ... - Ostrów Mazowiecka
- nr **60**: Łęczyca - ... - **Płock - Bielsk - Drobin - Karsy** - ... - Ostrów Mazowiecka
- nr **62**: Strzelno - ... - **Płock - Wyszogród - Czerwińsk nad Wisłą - Goławin** - ... - Siemiatycze

#### **DROGI WOJEWÓDZKIE**

- nr **539**: **Józefowo - Ligowo - Malanówko** - Tłuchowo
- nr **540**: **Bielsk - Proboszczewice - Sikórz**
- nr **541**: Lidzbark - ... - **Lipinki - Rościszewo - Sierpc - Mochowo - Sulkowo Rieczne** - ... - Dobrzyń nad Wisłą
- nr **555**: **Srebrna - Siecień - Murzynowo** - Stary Duninów
- nr **559**: Lipno - ... - **Izabelin - Brudzeń Duży - Sikórz - Płock**
- nr **560**: Brodnica - ... - **Szczutowo - Sierpc - Lelice - Bielsk**
- nr **561**: Biezuń - **Jaworowo Lipa - Zawidz Kościelny - Stropkowo**
- nr **562**: Szpetal Górny - ... - **Główina - Płock**
- nr **564**: **Płock** - Popłacin (droga krajowa nr 62)
- nr **565**: **Płock** - Secymin Nowy (brak mostu na rzece Wiśle) - **Wychódźc - Chociszewo**
- nr **567**: **Płock - Rogozino - Ciólkowo - Góra**
- nr **568**: **Goślice - Ciólkowo**
- nr **570**: Wróblewo - ... - **Nowe Radzikowo - Czerwińsk nad Wisłą**
- nr **575**: **Płock** - ... - Nowy Kazuń

**DROGI POWIATOWE, GMINNE ORAZ LOKALNE**

Poza wymienionymi powyżej drogami, w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Płock, znajdują się również liczne drogi powiatowe, gminne oraz lokalne. Stanowią niewątpliwie nieodzowną część składową całego schematu sieci dróg publicznych, jak i zarówno leśnych - biorąc pod uwagę udostępnianie obszarów leśnych, co jest w głównej mierze konsekwencją charakterystyki rozmieszczenia oraz wielkości poszczególnych kompleksów leśnych na obszarze zasięgu nadleśnictwa. Sieć tych dróg jest dobrze rozwinięta i regularna (znacznie większa gęstość tej sieci dróg w stosunku do dróg krajowych i wojewódzkich) i korzystna z punktu widzenia udostępniania terenów leśnych nadleśnictwa. Drogi te są zróżnicowane pod kątem parametrów technicznych oraz jakości. Zdecydowana większość dróg powiatowych posiada nawierzchnię bitumiczną. Gorzej jest już w przypadku dróg gminnych oraz lokalnych, gdyż bardzo często występują liczne odcinki tych dróg o nawierzchni nieutwardzonej w bardzo złym stanie technicznym, często kluczowe z punktu widzenia udostępnienia terenów leśnych nadleśnictwa, bowiem niejednokrotnie odgrywają rolę jedyne łączniki pomiędzy kompleksem leśnym, a drogą wyższego rzędu.

*Linie kolejowe:*

W granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa przebiegają poniższe linie kolejowe:

nr **27**: Nasielsk - **Sierpc** - Toruń Wschodni (pierwszorzędna, jednotorowa, niezelektryfikowana)

nr **33**: Kutno - **Płock** - **Sierpc** - Brodnica (pierwszorzędna, jednotorowa, niezelektryfikowana)

Powyższe linie w większości przebiegają poza terenami leśnymi nadleśnictwa. Leśnictwami, gdzie bezpośrednio graniczą z większymi kompleksami leśnymi na dłuższych odcinkach to: Szczutowo, Mościska oraz Sierpc. Na terenie leśnictwa Gozdowo kolej przebiega granicami niewielkich, rozdrobnionych kompleksów leśnych.

**Sieć dróg wewnątrz leśnych i wewnątrz zakładowych**

Na terenie Nadleśnictwa Płock istnieje gęsta sieć dróg leśnych, która umożliwia przemieszczanie się w ramach poszczególnych kompleksów. Według zaktualizowanego standardu *Leśnej Mapy Numerycznej* nadleśnictwo wg stanu na dzień 1.01.2025 r. posiada w swym zarządzie blisko 430 km dróg o szerokości 2m i większej (kod *DROGI L*), z czego niespełna 12% (ponad 50 km) stanowią drogi ulepszone i twarde. Gęstość tej sieci drogowej kształtuje się na poziomie 30,16 m/ha, a samych dróg ulepszonych i twardych na 3,54 m/ha. W przypadku omawianego nadleśnictwa - określony na podstawie przynależności do krain przyrodniczo-leśnych, optymalny wskaźnik gęstości dróg na powierzchni leśnej wynosi: 14,6-18,4 m/ha dla krainy III oraz IV.

## Ogólna charakterystyka lasu

**Tabela 28. WYKAZ ZAINWENTARYZOWANYCH DRÓG W NADLEŚNICTWIE PŁOCK**

Charakterystyka dróg (o szer. $\geq 2\text{m}$ )	Nadleśnictwo Płock
szerokość [m]	długość [km]
1	2
2	138,80
3	131,72
4	57,92
5	23,27
6	26,74
7	4,10
8	31,12
9	16,17
<b>Razem</b>	<b>429,84</b>
<i>w tym drogi ulepszone i twarde</i>	<i>50,50*</i>

\* wg SLMN Nadleśnictwa Płock – stan na 01.01.2025 r.

Leśne drogi pożarowe i główne drogi wywozowe są stosunkowo w dobrym stanie, umożliwiając przemieszczanie się niezależnie od warunków pogodowych panujących w danym czasie – głównie pod względem wysokotonażowego transportu drewna. Jednak na terenie nadleśnictwa znaczną rolę w udostępnianiu poszczególnych kompleksów odgrywają drogi gruntowe, których przejezdność jest w silnym stopniu skorelowana z zaistniałymi w danym czasie warunkami atmosferycznymi. Nadleśnictwo systematycznie inwestuje w polepszenie stanu nawierzchni dróg leśnych poprzez ich remonty i modernizacje (w trakcie wykonywania tych prac należy zwrócić szczególną uwagę na prawidłowe odwodnienie drogi i odpowiednie usadowienie przepustów oraz pamiętać o ochronnym charakterze lasów i ich walorach krajobrazowo-turystycznych). Istniejące szlaki technologiczne, mimo iż głównie służą zrywce drewna (średnia odległość zrywki na terenie nadleśnictwa w ubiegłym 10-leciu to 300 m), zwiększają również udostępnienie poszczególnych kompleksów leśnych.

Szczegółowe informacje na temat sieci drogowej nadleśnictwa zawiera, sporządzony dla Nadleśnictwa Płock w 2020 r. przez Lehmann + Partner Polska Sp. z o.o., *Projekt docelowej sieci drogowej*.

### Kompleksy leśne

Tereny będące w zarządzie Nadleśnictwa Płock – mimo znacznego zasięgu terytorialnego – charakteryzują się umiarkowanym poziomem rozdrobnienia. Ogółem zdecydowaną większość – pod względem powierzchniowym, stanowią duże, zwarte kompleksy. Większe rozdrobnienie kompleksów leśnych występuje w części północno-wschodniej oraz wschodniej zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

W skład lasów Nadleśnictwa Płock wchodzi 599 kompleksów, których strukturę liczebnościową oraz wielkościową przedstawia poniższa tabela.

## Ogólna charakterystyka lasu

**Tabela 29. LICZBA I WIELKOŚĆ KOMPLEKSÓW W NADLEŚNICTWIE PŁOCK**

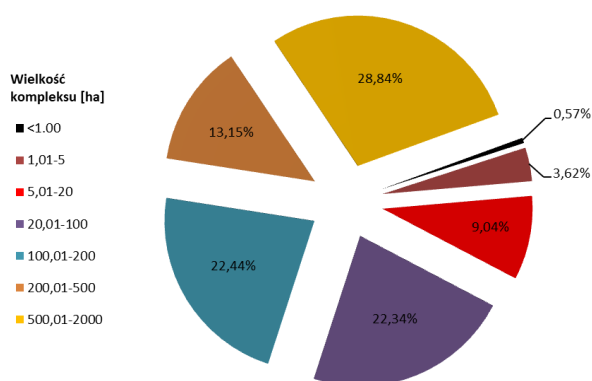
Wielkość kompleksu [ha]	N-ctwo Płock	
	ilość [szt.]	pow. [ha]
1	2	3
do 1,00	153	83,88*
1,01 - 5,00	210	530,75
5,01 - 20,00	130	1326,27
20,01 - 100,00	71	3279,55*
100,01 - 200,00	24	3293,34
200,01 - 500,00	6	1930,36
500,01 - 2000,00	5	4233,26
powyżej 2000,00	-	-
<b>Razem</b>	<b>599</b>	<b>14677,41</b>

\* powierzchnia bez współwłasności

W skali nadleśnictwa kompleksy bardzo małe (do 1 ha) i małe (od 1,01 do 5 ha), stanowią 60,60% (363 kompleksy) ogólnej liczby kompleksów (599 kompleksów) i obejmują zaledwie 4,19% (614,63 ha) ogólnej powierzchni nadleśnictwa (14677,41 ha).

Na terenie Nadleśnictwa Płock brak jest dużego, zwarteo kompleksu powyżej 2000 ha. Na kompleksy od 500,01 ha do 2000,00 ha przypada 28,84% gruntów nadleśnictwa (5 kompleksów o łącznej powierzchni 4233,26 ha). Kompleksy od 200,01 ha do 500,00 ha stanowią 13,15% gruntów nadleśnictwa (6 kompleksów o łącznej powierzchni 1930,36 ha), od 100,01 ha do 200,00 ha to 22,44% gruntów nadleśnictwa (24 kompleksy o łącznej powierzchni 3293,34 ha), od 20,01 ha do 100,00 ha stanowią 22,34% gruntów nadleśnictwa (71 kompleksów o łącznej powierzchni 3279,55 ha), natomiast kompleksy od 5,01 ha do 20,00 ha stanowią 9,04% gruntów nadleśnictwa (130 kompleksów o łącznej powierzchni 1326,27 ha).

Rozproszenie lasów na wiele kompleksów oraz brak poszanowania prawa przez społeczeństwo, sprzyja przestępczości leśnej, przede wszystkim kradzieżom drewna oraz powstawaniu dzikich wysypisk śmieci – w szczególności w miejscach, gdzie kompleksy lasów prywatnych przylegają do lasów nadleśnictwa lub stanowią wśród nich enklawy.



**WYKRES 9. CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA NADLEŚNICTWA PŁOCK**  
– STRUKTURA POWIERZCHNIOWA KOMPLEKSÓW LEŚNYCH

## Ogólna charakterystyka lasu

**Tabela 30. CHARAKTERYSTYKA STANU GRANIC NADLEŚNICTWA PŁOCK**

Lp.	Cecha	Jednostka	Nadleśnictwo
1	2	3	4
1	Długość granicy	km	1465,77
2	Liczba znaków granicznych	ilość	21816
3	Liczba kompleksów	ilość	599
4	Grunty sporne	ha	brak
5	Granice sporne	km	brak
6	Enklawy	ilość	15*
7	Odcinki granic stwarzające problemy z ich ochroną	km	brak
8	Obciążenia gruntów powinnościami (współłasność)	ha	0,9136

*liczba enklaw całkowicie otoczona gruntami nadleśnictwa*

### 1.4.2 ZESTAWIENIE EKONOMICZNYCH WSKAŹNIKÓW GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA

Ekonomiczne warunki produkcji leśnej charakteryzują wskaźniki techniczno ekonomiczne zamieszczone w tabeli poniżej:

**TABELA NR XIX. EKONOMICZNE WSKAŹNIKI GOSPODARKI LEŚNEJ**

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia leśna <sup>1</sup> (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – ha		13827,57	13956,59
2.	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m <sup>3</sup>		3206582	3051698
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m <sup>3</sup> /ha		232	219
4.	Wartość majątku Nadleśnictwa	wartość drzewostanów (wg tablic) – tys. zł	X	X
		wartość gruntów leśnych (wg metody wskaźnikowej) – tys. zł	X	X
		wartość środków trwałych – tys. zł	X	X
	Razem	tys. zł	X	X
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne – m <sup>3</sup> netto	385 768	372015
		użytki przedrębne – m <sup>3</sup> netto	314 378	318304
		razem użytki główne – m <sup>3</sup> netto	700146	690319
		udział użytków przedrębnych – %	44,90	46,11
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu <sup>2</sup>	m <sup>3</sup> (brutto)	719262	721100
		Przeciętnie m <sup>3</sup> /ha/rok	5,25	5,24
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m <sup>3</sup> /ha pow. leś./rok	3,36	3,21
		użytkowanie przedrębne: m <sup>3</sup> /ha pow. leś./rok	2,84	2,85
		użytkowanie główne: m <sup>3</sup> /ha pow. leś./rok	6,20	6,06
		użytkowanie główne - % zasobów/rok	2,67	2,77
		użytkowanie główne - % przyrostu/rok	11,92	11,73
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębного – % (udział w powierzchni leśnej <sup>1</sup> )		0,02	2,82
9.	Udział lasów ochronnych – % (udział w powierzchni leśnej <sup>1</sup> )		73,81	72,71
10.	Powierzchnia lasów nadzorowanych – w ha		5660	5756
	% udziału w powierzchni lasów Nadleśnictwa		29,04	29,20

<sup>1</sup> Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną

<sup>2</sup> Według wzoru  $V_k - V_p + U$ , gdzie:  $V_k$  – zapas na końcu okresu,  $V_p$  – zapas na początku okresu,  $U$  – pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto)



## Ogólna charakterystyka lasu

### 1.4.3 ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ W NADLEŚNICTWIE W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU

Orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu na podstawie przychodów i kosztów nadleśnictwa z ostatnich trzech lat, dla etatu potencjalnego (uwzględniającego pożądaną kierunek rozwoju zasobów drzewnych nadleśnictwa) oraz dla etatu przyjętego (uwzględniającego ograniczenia gospodarki leśnej z tytułu wymogów ustawy o ochronie przyrody) przedstawia się poniżej:

**TABELA NR XX. ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ  
NADLEŚNICTWA W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU**

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jedn. miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1	Przeciętna roczna ilość pozyskanego drewna *	m <sup>3</sup> /netto	69 187	69032	69032
2	Koszty administracyjne <sup>1</sup>	zł	1 799 747,10	1 799 747,10	1 799 747,10
3	Koszty ochrony lasu <sup>1</sup>	zł	338 729,87	338 729,87	338 729,87
4	Koszty nasiennictwa i selekcji <sup>1</sup>	zł	45 338,52	45 338,52	45 338,52
5	Koszty odnowień i zalesień <sup>2</sup>	zł/ha	6 109,79	6 109,79	6 109,79
6	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień <sup>3</sup>	ha	178,67	162,35	162,35
7	Koszty pielęgnowania upraw i młodników <sup>4</sup>	zł/ha	1 785,01	1 785,01	1 785,01
8	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników <sup>3</sup>	ha	699,83	196,33	196,33
9	Koszty pozyskania i zrywki drewna <sup>1</sup>	zł/m <sup>3</sup>	76,63	76,63	76,63
<b>Suma kosztów (k)</b>		<b>zł</b>	<b>21 455 491,19</b>	<b>21 455 491,19</b>	<b>21 455 491,19</b>
10	Przychody ze sprzedaży drewna <sup>1</sup>	zł/m <sup>3</sup>	278,63	278,63	278,63
<b>Suma przychodów (p)</b>		<b>zł</b>	<b>20 512 142,62</b>	<b>20 512 142,62</b>	<b>20 512 142,62</b>
<b>Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)</b>			<b>1,05</b>	<b>1,05</b>	<b>1,05</b>

\* - W kol. 5 i 6 odpowiednio według danych z tabeli XVII

<sup>1</sup> - Wynik z kol. 4 powtórzyć w kol. 5 oraz 6

<sup>2</sup> - Wynik z kol. 4 obejmujący również poprawki i uzupełnienia oraz wprowadzanie podszytów, powtórzyć w kol. 5 oraz 6

<sup>3</sup> - W kol. 5 według danych z tabeli XVIII, a w kol. 6 z proporcji: etat z kol. 6/etat z kol.5 razy dane z kol. 5

<sup>4</sup> - Wynik z kol. 4 powtórzyć w kol. 5 oraz 6

## **1.5 CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH**

### **NADLEŚNICTWA**

Ocenę możliwości produkcyjnych lasu przeprowadzono w oparciu o sporządzone – na podstawie opisów taksacyjnych lasu, zestawienia tabelaryczne:

- ☑ **Tabela nr II** – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.
- ☑ **Tabela III** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących.
- ☑ **Tabela IV** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.
- ☑ **Tabela Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- ☑ **Tabela Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- ☑ **Tabela VI** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- ☑ **Tabela VIIa** – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (przyrost tablicowy).

Zgodnie z § 25, ust. 13 *Instrukcji urządzania lasu* w planie urządzenia lasu nie zamieszcza się tabeli nr VII - *Powierzchniowa oraz miąższościowa tabela klas wieku według stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących oraz tabeli nr VIII b - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost zredukowany*.

W kolejnych podrozdziałach za pomocą tabel i diagramów przedstawiono syntetyczną charakterystykę możliwości produkcyjnych drzewostanów Nadleśnictwa Płock.

### **1.5.1 OCENA MOŻLIWOŚCI PRODUKCYJNYCH LASU**

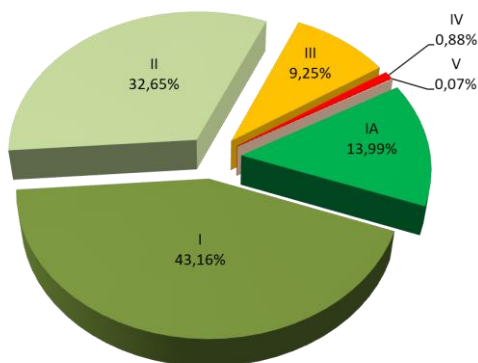
#### **1.5.1.1 PRZECIĘTNE BONITACJE GATUNKÓW PANUJĄCYCH**

W skali całego nadleśnictwa gatunki panujące w drzewostanach najczęściej osiągają bonitację I i II – łącznie 75,81% (10437,18 ha). Znacznie mniej - ogółem 13,99% (1926,70 ha) jako gatunek panujący osiąga sosna w ramach bonitacji IA. Drzewostany z gatunkami panującymi osiągającymi III i IV bonitację zajmują stosunkowo niewielką powierzchnię – łącznie 1395,70 ha, tj. 10,13%. Drzewostanów w których gatunki panujące osiągają bonitację V odnotowano jedynie 9,73 ha, tj. 0,07% ogólnej powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. Poniżej dokonano syntetycznego tabelarycznego oraz graficznego zobrazowania danych dotyczących przeciętnych bonitacji gatunków panujących w drzewostanach Nadleśnictwa Płock.

## Ogólna charakterystyka lasu

**Tabela 31. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE BONITACJI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH**

Gatunek	Bonitacja – powierzchnia [ha]						Razem [ha]	Udział [%]
	IA	I	II	III	IV	V		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SO	1926,70	4739,79	2762,15	722,72	50,84	9,61	10211,81	74,16
SO.B						0,12	0,12	0,01
MD		12,65	1,80				14,45	0,10
ŚW		18,73	6,30				25,03	0,18
BK		71,38	30,90	2,84			105,12	0,76
DB		432,84	545,06	164,19	8,27		1150,36	8,35
DB.S		90,08	420,66	63,27	6,90		580,91	4,22
DB.B			8,88				8,88	0,06
DB.C		0,18					0,18	0,01
KL		4,54	0,29	6,00			10,83	0,08
JW		12,65	4,56	2,30			19,51	0,14
WZ			5,75	0,19			5,94	0,04
JS		21,45	0,78				22,23	0,16
GB		3,39	37,72	80,45	11,27		132,83	0,96
BRZ		279,82	118,87	4,03	7,23		409,95	2,98
OL		216,55	524,52	219,64	36,86		997,57	7,24
OL.S			6,25				6,25	0,05
AK		4,12	9,39	2,97			16,48	0,12
TP		23,88	5,01				28,89	0,21
OS		5,62	4,74	0,51			10,87	0,08
JKL		0,39					0,39	0,01
LP		2,92		1,22			4,14	0,03
CZR.P				4,00			4,00	0,03
JS.P			2,57				2,57	0,02
<b>Razem [ha]</b>	1926,70	5940,98	4496,20	1274,33	121,37	9,73	13769,31	100,00
<b>Razem [%]</b>	13,99	43,16	32,65	9,25	0,88	0,07	100,00	



**WYKRES 10. STRUKTURA BONITACJI GATUNKÓW PANUJĄCYCH**

### 1.5.1.2 UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY W KLASACH I PODKLASACH WIEKU

#### Rozkład powierzchni i miąższości

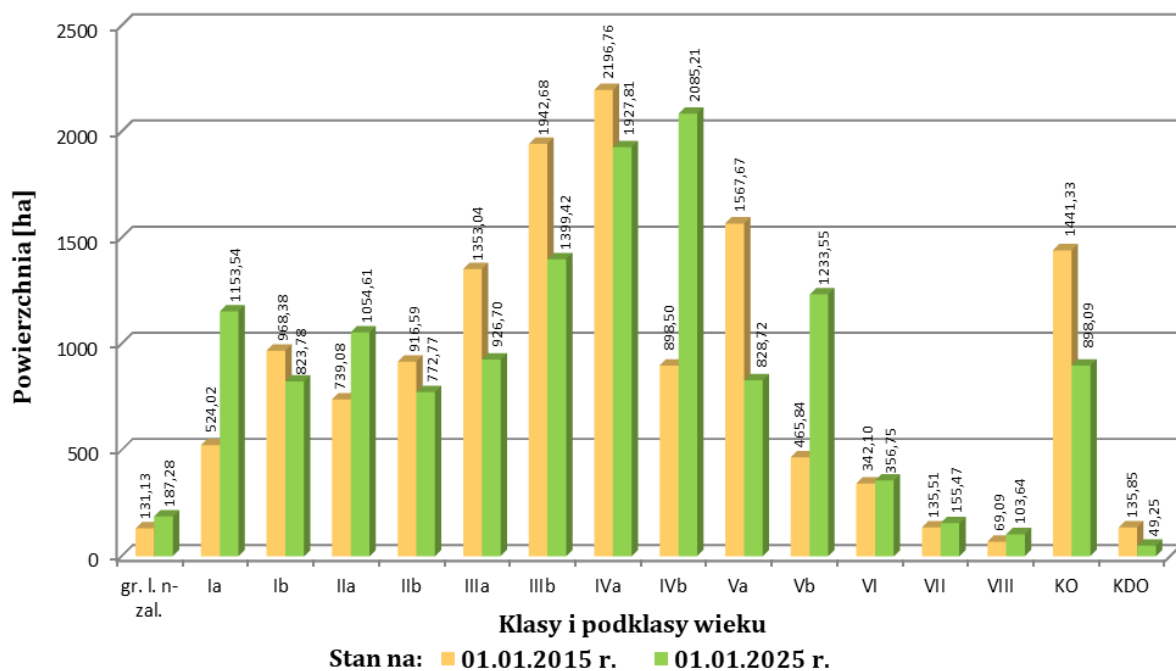
Na podstawie danych zawartych w Tabeli nr III (wg stanu na 01.01.2015 r. oraz 01.01.2025 r.) dokonano syntetycznej analizy aktualnego stanu oraz zaistniałych zmian w rozkładzie powierzchni leśnej oraz zasobach drzewnych w minionym 10-leciu na terenie Nadleśnictwa Płock.

Tabela 32. UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY W KLASACH I PODKLASACH WIEKU W V ORAZ VI REWIZJI URZĄDZANIA LASU (WYCIĄG Z INSTRUKCYJNEJ TABELI III)

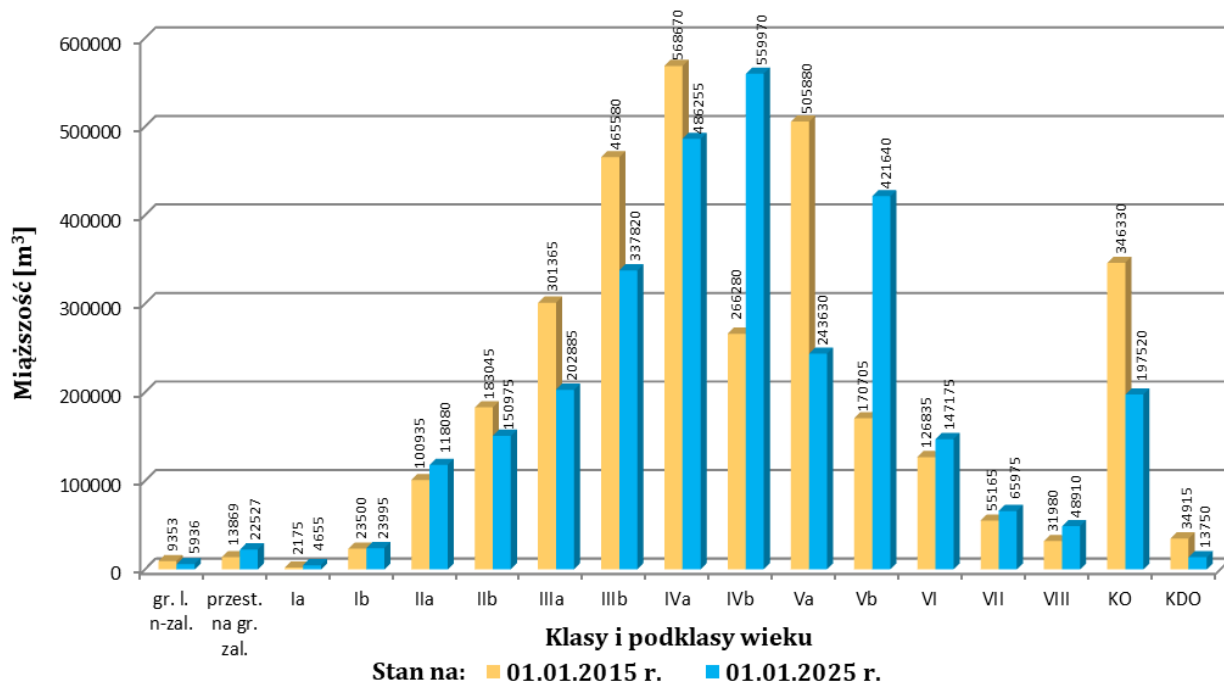
Stan na 01.01.	Jednostka	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101- 120	121- 140	141 i wyżej				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Nadleśnictwo Płock																							
powierzchnia [ha]																							
2015	ha	0,73	57,54	8,19	64,67		524,02	968,38	739,08	916,59	1353,04	1942,68	2196,76	898,50	1567,67	465,84	342,10	135,51	69,09	1441,33	135,85	13696,44	13827,57
	%	0,01	0,42	0,06	0,47		3,79	7,00	5,34	6,63	9,79	14,05	15,88	6,50	11,34	3,37	2,47	0,98	0,50	10,42	0,98	99,05	100,00
2025	ha	5,9	119,97	5,93	55,48		1153,54	823,78	1054,61	772,77	926,70	1399,42	1927,81	2085,21	828,72	1233,55	356,75	155,47	103,64	898,09	49,25	13769,31	13956,59
	%	0,04	0,86	0,04	0,40		8,27	5,90	7,56	5,54	6,64	10,03	13,81	14,94	5,94	8,84	2,56	1,11	0,74	6,43	0,35	98,66	100,00
R-ca	ha	5,17	62,43	-2,26	-9,19		629,52	-144,6	315,53	-143,82	-426,34	-543,26	-268,95	1186,71	-738,95	767,71	14,65	19,96	34,55	-543,24	-86,6	72,87	129,02
miąższowość [m³]																							
2015	m³	45	983	59	8266	13869	2175	23500	100935	183045	301365	465580	568670	266280	505880	170705	126835	55165	31980	346330	34915	3197229	3206582
	%	0,00	0,03	0,00	0,26	0,43	0,07	0,73	3,15	5,71	9,40	14,52	17,73	8,30	15,78	5,32	3,96	1,72	1,00	10,80	1,09	99,71	100,00
2025	m³	232	1159	33	4512	22527	4655	23995	118080	150975	202885	337820	486255	559970	243630	421640	147175	65975	48910	197520	13750	3045762	3051698
	%	0,01	0,04	0,00	0,15	0,74	0,15	0,79	3,87	4,95	6,65	11,07	15,93	18,35	7,98	13,82	4,82	2,16	1,60	6,47	0,45	99,81	100,00
R-ca	m³	187	176	-26	-3754	8658	2480	495	17145	-32070	-98480	-127760	-82415	293690	-262250	250935	20340	10810	16930	-148810	-21165	-151467	-154884

## Ogólna charakterystyka lasu

Graficzne zobrazowanie syntetycznych danych dla Nadleśnictwa Płock, zawartych w tabeli nr 32, prezentują wykresy nr 11 oraz nr 12.



**WYKRES 11. POWIERZCHNIOWA STRUKTURA KLAS I PODKLAS WIEKU NADLEŚNICTWA PŁOCK W V ORAZ VI REWIZJI URZĄDZANIA LASU**

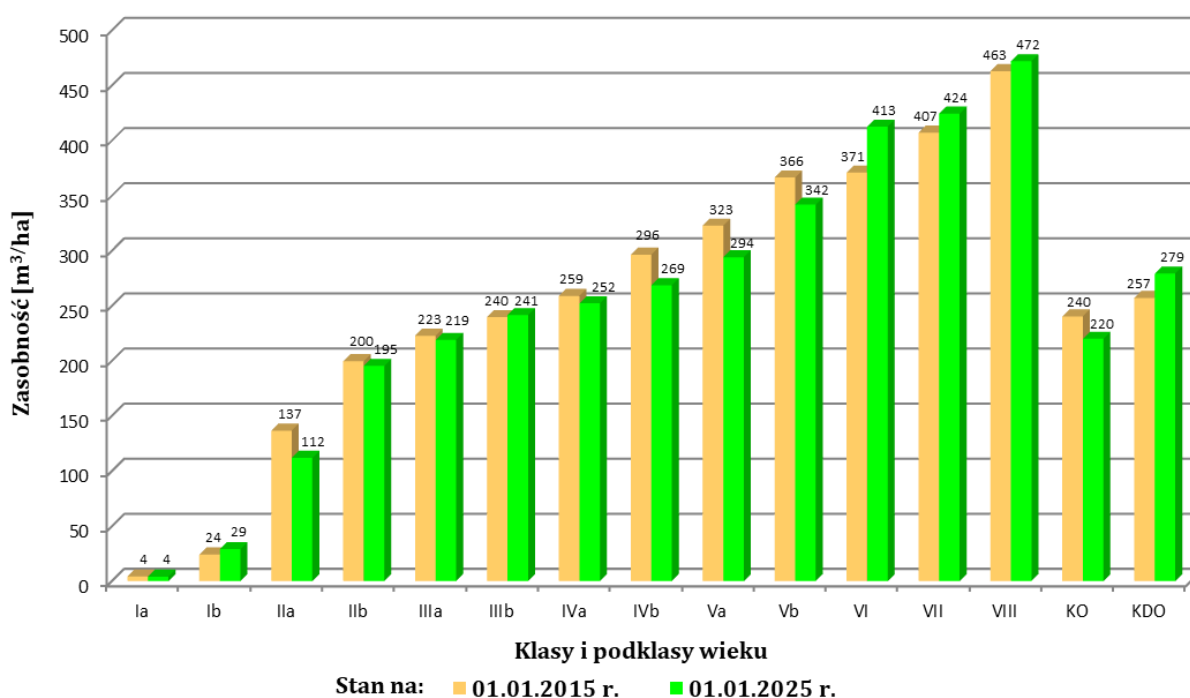


**WYKRES 12. MIĄŻSZOŚCIOWA STRUKTURA KLAS I PODKLAS WIEKU NADLEŚNICTWA PŁOCK W V ORAZ VI REWIZJI URZĄDZANIA LASU**

### Ogólna charakterystyka lasu

Analizując powyższe rozkłady klas i podklas wieku w V i VI rewizji PUL zauważamy, iż nastąpiło regularne przesunięcie o 10 lat. Według aktualnego planu urządzenia lasu - w skali nadleśnictwa, największy udział przypada na IVb podklasę wieku - zarówno pod względem powierzchniowym (14,94%) jak i miąższościowym (18,35%). Ogólnie w skali nadleśnictwa przeważają drzewostany średnich klasy wieku (IIIb oraz IV klasa wieku) stanowiące pod względem powierzchniowym 38,78%, a miąższościowym 45,35%. Wyraźnie widoczny udział przypada także na Vb podklasę wieku (powierzchniowo – 8,84%, a miąższościowo – 13,82%). Stosunkowo znaczny udział drzewostanów w KO (powierzchniowo – 6,43%, a miąższościowo – 6,47%), świadczy o stosunkowo dużej intensywności cięć z wykorzystaniem rębni złożonych, a co za tym idzie, przekształcanie drzewostanów z panującą sosną w kierunku większego udziału gatunków liściastych. W związku z powyższym udział najmłodszych klas wieku – aktualnie udział powierzchniowy w skali nadleśnictwa I i II klasy wieku wynosi 27,27% – w bieżącym okresie będzie systematycznie korygowany wraz z wykonywaniem m.in. cięć uprzątających w KO.

Konsekwencją zaistniałych zmian w powierzchniowej i miąższościowej strukturze klas i podklas wieku - pomiędzy V i VI rewizją - jest zmiana rozkładu przeciętnej zasobności, którą dla Nadleśnictwa Płock, przedstawiono na poniższym wykresie.



**WYKRES 13. ZMIANA ROZKŁADU PRZECIĘTNEJ ZASOBNOŚCI W KLASACH I PODKLASACH WIEKU POMIĘDZY V A VI REWIZJĄ URZĄDZANIA LASU W NADLEŚNICTWIE PŁOCK**

### Ogólna charakterystyka lasu

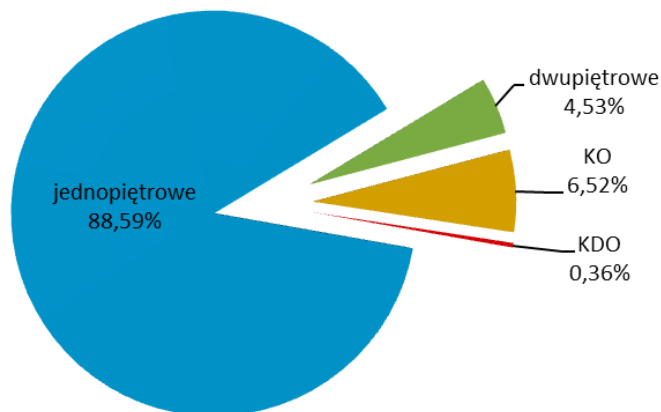
Ogółem w skali całego nadleśnictwa przeciętna zasobność wynosząca aktualnie 219 m<sup>3</sup>/ha zmniejszyła się w stosunku do minionego 10-lecia o 13 m<sup>3</sup>/ha. Największy spadek (o 29 m<sup>3</sup>/ha) zasobności drzewostanów nastąpił w IVa podklasie wieku, a największy wzrost (o 42 m<sup>3</sup>/ha) zasobności nastąpił w drzewostanach w VI klasie wieku.

Z danych zawartych w tabelach przeglądowych – obrazujących w sposób syntetyczny zachodzące zmiany w zasobach i kategoriach użytkowania lasu – wynika, że w lasach Nadleśnictwa Płock w analizowanym okresie:

- ☑ zwiększyła się powierzchnia gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych,
- ☑ zmniejszyła się powierzchnia nieleśna,
- ☑ zmniejszył się zapas drzewostanów oraz przeciętna zasobność na 1 ha,
- ☑ powierzchnia drzewostanów w KO jest na stosunkowo wysokim poziomie.

#### Struktura budowy pionowej drzewostanów

Procentowy udział powierzchni drzewostanów według budowy pionowej w nadleśnictwie przedstawia poniższy wykres.



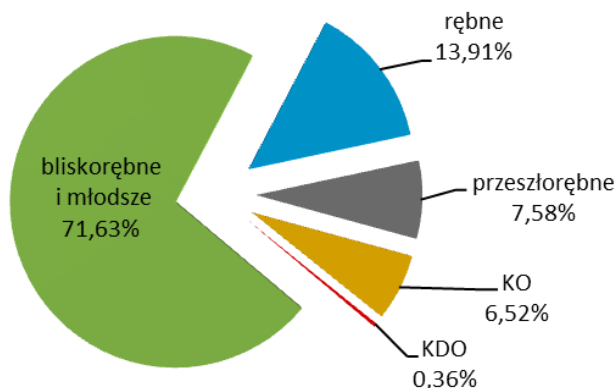
**WYKRES 14. STRUKTURA BUDOWY PIONOWEJ DRZEWOSTANÓW**

Struktura budowy pionowej drzewostanów w Nadleśnictwie Płock jest mało zróżnicowana. W skali całego nadleśnictwa zdecydowanie dominuje budowa jednopiętrowa drzewostanów - ogółem w nadleśnictwie drzewostany jednopiętrowe stanowią 88,59% powierzchni leśnej zalesionej. Drzewostanów dwupiętrowych na terenie nadleśnictwa jest 4,53%, a w KO 6,52%. Niewielkim udziałem charakteryzują się drzewostany w KDO, których udział w nadleśnictwie wynosi jedynie 0,36%.

## Ogólna charakterystyka lasu

### Struktura dojrzałości rębnej drzewostanów

Procentowy udział powierzchni drzewostanów według dojrzałości rębnej w nadleśnictwie przedstawia poniższy wykres.



WYKRES 15. STRUKTURA DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ DRZEWOSTANÓW

W skali całego nadleśnictwa zdecydowanie dominują drzewostany bliskorębne i młodsze, stanowiąc 71,63% powierzchni leśnej zalesionej. Udział drzewostanów rębnych jest stosunkowo wysoki i wynosi 13,91%. Drzewostany przeszłorębne stanowią 7,58%, a w KO 6,52%. Niewielkim udziałem charakteryzują się natomiast drzewostany w KDO, których udział w skali nadleśnictwa wynosi zaledwie 0,36% powierzchni leśnej zalesionej.

#### 1.5.1.3 POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Syntetycznej analizy aktualnego stanu oraz zaistniałych zmian w powierzchniowym i miąższościowym udziale gatunków panujących w minionym 10-leciu na terenie Nadleśnictwa Płock, dokonano na podstawie danych zawartych w Tabeli nr IV (wg stanu na 01.01.2015 r. oraz 01.01.2025 r.).

W prezentowanych zmianach powierzchni i miąższości wg gatunków panujących zmiany te dotyczą różnicy wielkości powierzchni lub miąższości wg stanu na 01 stycznia 2025 roku, a wielkością wg stanu na 01 stycznia 2015 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do stanu na 01 stycznia 2015 roku.

#### Udział powierzchniowy gatunków panujących

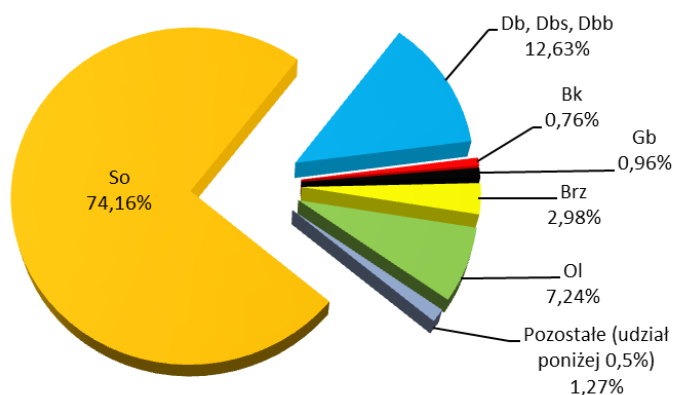
Aktualnie w Nadleśnictwie Płock występują 24 gatunki panujące. Gatunkami panującymi o największym udziale w powierzchni leśnej zalesionej są: So (74,16%), Db (wraz z Dbs, Dbb) (12,63%), Ol (7,24%), Brz (2,98%), Gb (0,96%) i Bk (0,76%). Wszystkie pozostałe gatunki posiadają udział poniżej 0,5%. Panujące gatunki iglaste zajmują łącznie 74,55% powierzchni leśnej zalesionej, a liściaste 25,55%. W porównaniu z poprzednią rewizją – w ujęciu powierzchniowym, największe zmiany udziału gatunków panujących na plus wykazują dęby (łącznie: Db, Dbs, Dbb), Bk i Gb, a najbardziej zmniejszył się udział Brz i Ol.



## Ogólna charakterystyka lasu

**Tabela 33. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE PŁOCK**

Razem N-ctwo Płock wg stanu na 01.01.2015 r.		Gatunek	Razem N-ctwo Płock wg stanu na 01.01.2025 r.		Różnica	Zmiana
ha	%		ha	%		
1	2	3	4	5	6	7
10190,48	74,40	So	10211,81	74,16	21,33	0,21
1,14	0,01	Sob	0,12	0,01	-1,02	-89,47
2,35	0,02	Soc	0,00	0,00	-2,35	-100,00
13,62	0,10	Md	14,45	0,10	0,83	6,09
58,73	0,43	Św	25,03	0,18	-33,70	-57,38
52,90	0,39	Bk	105,12	0,76	52,22	98,71
1024,48	7,48	Db	1150,36	8,35	125,88	12,29
167,41	1,22	Dbś	580,91	4,22	413,50	247,00
6,91	0,05	Dbśb	8,88	0,06	1,97	28,51
1,44	0,01	Dbśc	0,18	0,01	-1,26	-87,50
7,08	0,05	Kl	10,83	0,08	3,75	52,97
7,81	0,06	Jw.	19,51	0,14	11,70	149,81
2,88	0,02	Wz	5,94	0,04	3,06	106,25
52,47	0,38	Js	22,23	0,16	-30,24	-57,63
86,96	0,64	Gb	132,83	0,96	45,87	52,75
784,66	5,73	Brz	409,95	2,98	-374,71	-47,75
1145,22	8,36	Ol	997,57	7,24	-147,65	-12,89
6,00	0,04	Ols	6,25	0,05	0,25	4,17
16,93	0,12	Ak	16,48	0,12	-0,45	-2,66
50,63	0,37	Tp	28,89	0,21	-21,74	-42,94
3,18	0,02	Os	10,87	0,08	7,69	241,82
7,18	0,05	Wb	0,00	0,00	-7,18	-100,00
0,00	0,00	Jkl	0,39	0,01	0,39	100,00
0,90	0,01	Lp	4,14	0,03	3,24	360,00
5,08	0,04	Czrp	4,00	0,03	-1,08	-21,26
0,00	0,00	Jsp	2,57	0,02	2,57	100,00
<b>13696,44</b>	<b>100,00</b>		<b>13769,31</b>	<b>100,00</b>	<b>72,87</b>	



**WYKRES 16. POWIERZCHNIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE PŁOCK**

## Ogólna charakterystyka lasu

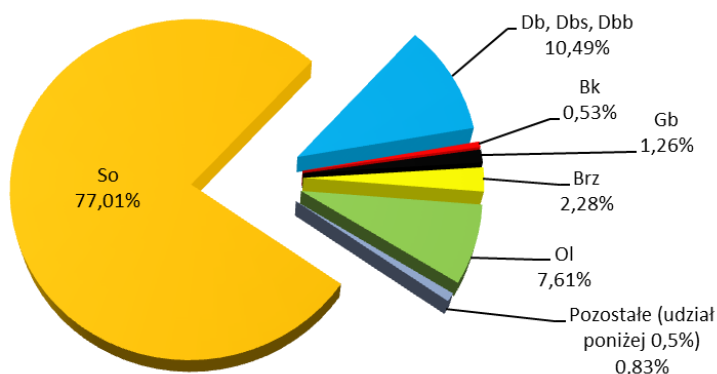
### Udział miąższościowy gatunków panujących

Pod względem miąższościowym gatunkami panującymi o największym udziale są: So (77,01%), Db (wraz z Dbs, Dbb) (10,49%), Ol (7,61%), Brz (2,28%), Gb (1,26%) i Bk (0,53%). Wszystkie pozostałe gatunki posiadają udział poniżej 0,5%. Panujące gatunki iglaste stanowią łącznie 77,27% zasobów na powierzchni leśnej zalesionej, a liściaste 22,73%. W porównaniu z poprzednią rewizją – w ujęciu miąższościowym, największe zmiany udziału gatunków panujących na plus wykazują: dęby (łącznie: Db, Dbs, Dbb), Gb i Bk, natomiast najbardziej zmniejszył się udział: Brz i Ol.

**Tabela 34. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH NA POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ W NADLEŚNICTWIE PŁOCK**

Razem N-ctwo Płock wg stanu na 01.01.2015 r.		Gatunek	Razem N-ctwo Płock wg stanu na 01.01.2025 r.		Różnica	Zmiana
m <sup>3</sup>	%		m <sup>3</sup>	%		
1	2	3	4	5	6	7
2355964	73,69	So	2345525	77,01	-10439	-0,44
125	0,00	Sob	10	0,00	-115	-92,00
417	0,01	Soc	0	0,00	-417	-100,00
2393	0,07	Md	3159	0,10	766	32,01
18360	0,57	Św	4670	0,15	-13690	-74,56
8428	0,26	Bk	16007	0,53	7579	89,93
250239	7,83	Db	281376	9,24	31137	12,44
23598	0,74	Dbs	37886	1,24	14288	60,55
45	0,00	Dbb	154	0,01	109	242,22
265	0,01	Dbc	25	0,00	-240	-90,57
1745	0,05	Kl	2570	0,08	825	47,28
2100	0,07	Jw.	3841	0,13	1741	82,90
265	0,01	Wz	85	0,00	-180	-67,92
8762	0,27	Js	2901	0,10	-5861	-66,89
25765	0,81	Gb	38240	1,26	12475	48,42
169871	5,31	Brz	69582	2,28	-100289	-59,04
307340	9,61	Ol	231685	7,61	-75655	-24,62
1190	0,04	Ols	1560	0,05	370	31,09
2845	0,09	Ak	781	0,03	-2064	-72,55
15255	0,48	Tp	1895	0,06	-13360	-87,58
857	0,03	Os	2315	0,08	1458	170,13
1220	0,04	Wb	0	0,00	-1220	-100,00
0	0,00	Jkl	30	0,00	30	100,00
5	0,00	Lp	1015	0,03	1010	20200,00
175	0,01	Czrp	0	0,00	-175	-100,00
0	0,00	Jsp	450	0,01	450	100,00
<b>3197229</b>	<b>100,00</b>		<b>3045762</b>	<b>100,00</b>	<b>-151467</b>	

## Ogólna charakterystyka lasu



**WYKRES 17. MIĄŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE PŁOCK**

### 1.5.1.4 POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW „RZECZYWISTYCH”

Syntetycznej analizy aktualnego stanu oraz zaistniałych zmian w powierzchniowym i miąższościowym udziale gatunków „rzeczywistych” w minionym 10-leciu na terenie Nadleśnictwa Płock, dokonano na podstawie danych zawartych w Tabeli nr Va oraz Vb (wg stanu na 01.01.2015 r. oraz 01.01.2025 r.).

W prezentowanych zmianach powierzchni i miąższości wg gatunków „rzeczywistych” zmiany te dotyczą różnicy wielkości powierzchni lub miąższości wg stanu na 01 stycznia 2025 roku, a wielkością wg stanu na 01 stycznia 2015 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do stanu na 01 stycznia 2015 roku.

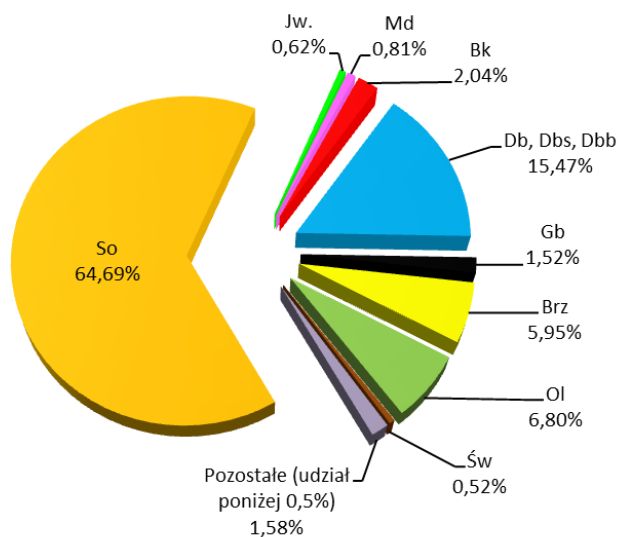
#### Udział powierzchniowy gatunków „rzeczywistych”

Rzeczywisty udział gatunków głównych wskazuje na większą różnorodność składów gatunkowych, niż wynika to z udziału gatunków panujących, gdyż aktualnie stwierdzono występowanie 28 gatunków. Gatunkami o największym udziale w powierzchni leśnej zalesionej są: So (64,69%), Db (wraz z Dbs, Dbb) (15,47%), Ol (6,80%), Brz (5,95%), Bk (2,04%), Gb (1,52%), Md (0,81%), Jw (0,62%) i Św (0,52%). Wszystkie pozostałe gatunki posiadają udział poniżej 0,5%. „Rzeczywiste” gatunki iglaste zajmują łącznie 66,03% powierzchni leśnej zalesionej, a liściaste 33,97%. W porównaniu z poprzednią rewizją – w ujęciu powierzchniowym, największe zmiany udziału gatunków „rzeczywistych” na plus wykazują dęby (łącznie Db, Dbs, Dbb), Bk i Gb, natomiast najbardziej zmniejszył się udział Brz i Ol.

## Ogólna charakterystyka lasu

**Tabela 35. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ WG GATUNKÓW „RZECZYWISTYCH” W NADLEŚNICTWIE PŁOCK**

Razem N-ctwo Płock wg stanu na 01.01.2015 r.		Gatunek	Razem N-ctwo Płock wg stanu na 01.01.2025 r.		Różnica	Zmiana
ha	%		ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
8895,94	64,94	So	8908,20	64,69	12,26	0,14
1,69	0,01	Sob	0,33	0,00	-1,36	-80,47
3,70	0,03	Soc	0,69	0,01	-3,01	-81,35
92,22	0,67	Md	111,42	0,81	19,20	20,82
111,63	0,82	Św	71,32	0,52	-40,31	-36,11
217,84	1,59	Bk	280,55	2,04	62,71	28,79
1287,63	9,40	Db	1267,58	9,21	-20,05	-1,56
431,21	3,15	Dbs	792,14	5,75	360,93	83,70
33,66	0,25	Dbb	70,47	0,51	36,81	109,36
7,21	0,05	Dbc	7,76	0,06	0,55	7,63
17,19	0,13	Kl	20,59	0,15	3,40	19,78
72,02	0,53	Jw.	85,48	0,62	13,46	18,69
19,44	0,14	Wz	28,68	0,21	9,24	47,53
78,89	0,58	Js	39,05	0,28	-39,84	-50,50
170,09	1,24	Gb	209,28	1,52	39,19	23,04
1138,25	8,31	Brz	818,85	5,95	-319,40	-28,06
1003,42	7,33	Ol	936,00	6,80	-67,42	-6,72
3,16	0,02	Ols	3,13	0,02	-0,03	-0,95
0,15	0,00	Jrz	0,00	0,00	-0,15	-100,00
20,43	0,15	Ak	28,04	0,20	7,61	37,25
38,21	0,28	Tp	27,64	0,20	-10,57	-27,66
17,89	0,13	Os	12,54	0,09	-5,35	-29,90
3,51	0,03	Wb	0,79	0,01	-2,72	-77,49
0,96	0,01	Jkl	1,40	0,01	0,44	45,83
25,18	0,18	Lp	38,22	0,28	13,04	51,79
0,16	0,00	Czmp	1,66	0,01	1,50	937,50
4,76	0,03	Czrp	4,48	0,03	-0,28	-5,88
0,00	0,00	Jsp	2,57	0,02	2,57	100,00
0,00	0,00	Wzs	0,45	0,00	0,45	100,00
<b>13696,44</b>	<b>100,00</b>		<b>13769,31</b>	<b>100,00</b>	<b>72,87</b>	



**WYKRES 18. POWIERZCHNIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW DRZEW WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH**

## Ogólna charakterystyka lasu

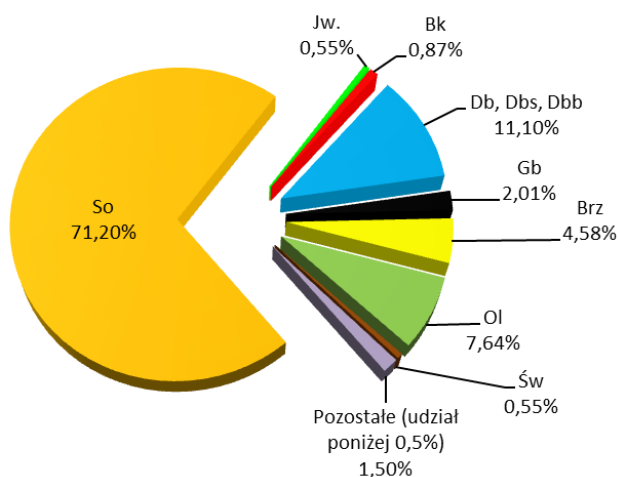
### Udział miąższościowy gatunków „rzeczywistych”

Pod względem miąższościowym gatunkami „rzeczywistymi” o największym udziale są: So (71,20%), Db (wraz z Dbs, Dbb) (11,10%), Ol (7,64%), Brz (4,58%), Gb (2,01%), Bk (0,87%), Św (0,55%) i Jw (0,55%). Wszystkie pozostałe gatunki posiadają udział poniżej 0,5%. „Rzeczywiste” gatunki iglaste stanowią łącznie 72,25% zasobów na powierzchni leśnej zalesionej, a liściaste 27,75%. W porównaniu z poprzednią rewizją – w ujęciu miąższościowym, największe zmiany udziału gatunków „rzeczywistych” na plus wykazują: dęby (łącznie Db, Dbs, Dbb), Gb, Bk, Md i Jw, natomiast w największym stopniu zmniejszył się udział: Brz, Ol, Św i Tp.

**Tabela 36. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW „RZECZYWISTYCH”  
NA POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ W NADLEŚNICTWIE PŁOCK**

Razem N-ctwo Płock wg stanu na 01.01.2015 r.		Gatunek	Razem N-ctwo Płock wg stanu na 01.01.2025 r.		Różnica	Zmiana
m <sup>3</sup>	%		m <sup>3</sup>	%		
1	2	3	4	5	6	7
2160485	67,87	So	2152460	71,20	-8025	-0,37
170	0,01	Sob	30	0,00	-140	-82,35
530	0,02	Soc	155	0,01	-375	-70,75
9230	0,29	Md	14855	0,49	5625	60,94
35180	1,10	Św	16680	0,55	-18500	-52,59
19860	0,62	Bk	26225	0,87	6365	32,05
276285	8,68	Db	308850	10,22	32565	11,79
19435	0,61	Dbs	26825	0,89	7390	38,02
210	0,01	Dbb	15	0,00	-195	-92,86
1570	0,05	Dbc	1995	0,07	425	27,07
4425	0,14	Kl	4765	0,16	340	7,68
11280	0,35	Jw.	16535	0,55	5255	46,59
945	0,03	Wz	665	0,02	-280	-29,63
14470	0,45	Js	7395	0,24	-7075	-48,89
48345	1,52	Gb	60870	2,01	12525	25,91
249480	7,84	Brz	138365	4,58	-111115	-44,54
301120	9,46	Ol	230900	7,64	-70220	-23,32
655	0,02	Ols	750	0,02	95	14,50
4325	0,14	Ak	2760	0,09	-1565	-36,18
15175	0,48	Tp	1850	0,06	-13325	-87,81
4470	0,14	Os	2610	0,09	-1860	-41,61
810	0,02	Wb	80	0,00	-730	-90,12
80	0,00	Jkl	95	0,00	15	18,75
4735	0,15	Lp	6405	0,21	1670	35,27
25	0,00	Czmp	605	0,02	580	2320,00
65	0,00	Czrp	55	0,00	-10	-15,38
0	0,00	Jsp	450	0,01	450	100,00
<b>3183360</b>	<b>100,00</b>		<b>3023245</b>	<b>100,00</b>	<b>-160115</b>	

### Ogólna charakterystyka lasu



**WYKRES 19. MIĄŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW DRZEW WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH**

Podczas analizy danych dotyczących minionego oraz bieżącego stanu uwidacznia się tendencja w prowadzonej gospodarce leśnej nadleśnictwa w postaci zwiększania się udziału gatunków cennych takich jak dęby (łącznie Db, Dbs, Ddb) czy Bk, kosztem drzewostanów głównie brzoźowych, olszowych i sosnowych. Stanowi to również wykładnik zgodności prowadzonej gospodarki leśnej z wyznaczonym długoterminowym celem gospodarczym w lasach Nadleśnictwa Płock, jak również zwiększanej bioróżnorodności ekosystemu leśnego i stabilności drzewostanów.

#### Główne gatunki lasotwórcze – struktura powierzchniowo-miąższościowa

Szczegółowy rozkład powierzchniowy oraz miąższościowy - wg gatunków „rzeczywistych”, w klasach i podklasach wieku, głównych gatunków lasotwórczych na terenie Nadleśnictwa Płock przedstawia poniższa tabela.

**Tabela 37. ROZKŁAD POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY GŁÓWNYCH GATUNKÓW LASOTWÓRCZYCH WG GATUNKÓW „RZECZYWISTYCH” W NADLEŚNICTWIE PŁOCK**

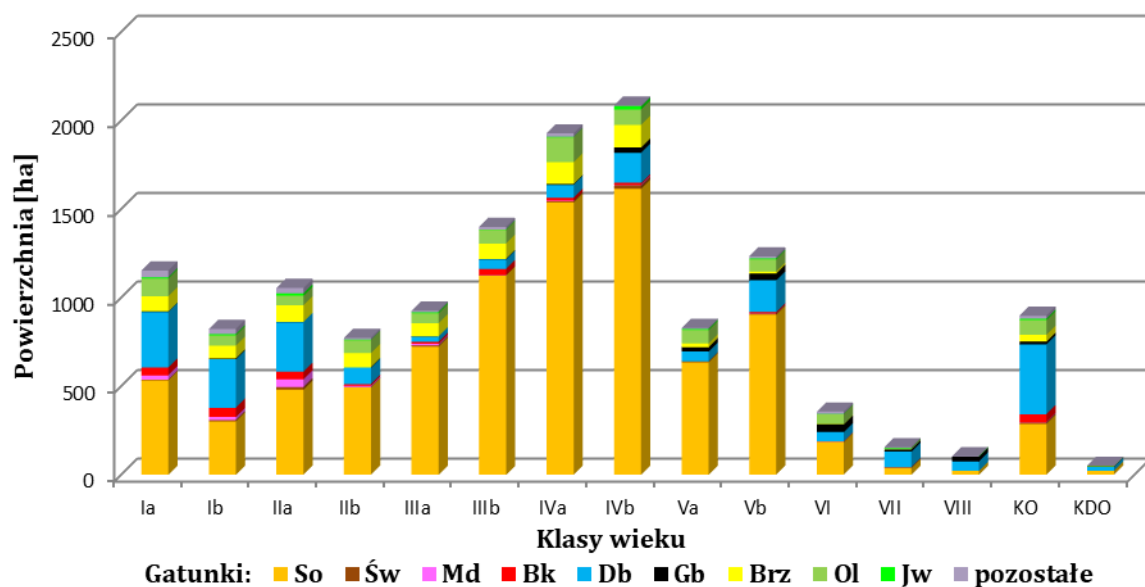
Gatunek	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
	powierzchnia [ha]																%
So	533,50	301,81	481,18	492,66	724,49	1123,86	1539,68	1615,82	634,61	905,72	185,79	38,18	21,94	287,29	21,67	8908,20	64,69
Św	4,25	7,50	13,29	3,52	6,01	2,69	4,45	18,54	4,80	5,12	1,72	2,28	0,73	7,54	1,40	85,48	0,62
Md	23,51	17,45	44,29	6,56	8,85	1,03	3,13	1,89	1,00	0,73	1,13	0,24	0,00	1,61	0,00	111,42	0,81
Bk	44,63	51,00	43,94	9,15	11,11	34,42	17,60	12,63	0,12	8,55	0,78	0,95	0,00	45,67	0,00	280,55	2,04
Db <sup>1)</sup>	313,86	275,33	278,78	93,21	29,28	54,49	71,97	169,24	56,53	178,92	52,57	89,29	51,41	394,47	20,84	2130,19	15,47
Gb	2,90	4,27	1,15	0,85	1,99	1,86	6,27	31,01	22,23	37,99	42,53	10,54	27,42	15,34	2,93	209,28	1,52
Brz	86,09	71,79	94,73	81,15	74,11	86,67	122,34	127,04	22,95	10,68	2,14	0,00	0,00	38,58	0,58	818,85	5,95
OI	99,75	58,27	53,92	72,41	55,99	77,83	139,59	87,13	75,62	68,54	55,55	6,65	0,74	83,65	0,36	936,00	6,80
Jw	5,89	7,50	13,29	3,52	6,01	2,69	4,45	18,54	4,80	5,12	1,72	2,28	0,73	7,54	1,40	85,48	0,62
Pozost.	39,16	28,86	30,04	9,74	8,86	13,88	18,33	3,37	6,06	12,18	12,82	5,06	0,67	16,40	0,07	203,86	1,48
R-m	1153,54	823,78	1054,61	772,77	926,70	1399,42	1927,81	2085,21	828,72	1233,55	356,75	155,47	103,64	898,09	49,25	13769,31	100,00
%	8,38	5,98	7,66	5,61	6,73	10,16	14,00	15,15	6,02	8,96	2,59	1,13	0,75	6,52	0,36	100,00	100,00

## Ogólna charakterystyka lasu

Gatunek	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
miejscowość [m <sup>3</sup> ]																	%
So	70	9405	68345	107980	163325	276770	390225	425410	182990	306560	76060	15890	10510	111540	7380	2152460	71,20
Św	10	75	895	980	1260	965	725	3870	445	4715	240	190	0	2160	150	16680	0,55
Md	25	980	7240	1385	2070	215	950	445	345	280	510	115	0	295	0	14855	0,49
Bk	180	280	1505	410	1030	6020	4840	3510	200	2315	510	475	0	4950	0	26225	0,87
Db <sup>1)</sup>	3075	4170	15180	10690	5595	12910	18370	56785	19895	60930	24115	40110	26120	32280	5465	335690	11,10
Gb	220	140	60	80	590	310	1320	7670	5220	11325	14915	3540	11580	3470	430	60870	2,01
Brz	335	3010	12990	15120	14365	17615	26540	29035	5350	3035	545	0	0	10320	105	138365	4,58
Ol	365	5090	8530	13085	11825	19300	37340	25020	24970	28740	25000	3200	185	28180	70	230900	7,64
Jw	230	350	1065	430	1095	735	1505	5110	1390	1630	660	1155	205	930	45	16535	0,55
Pozost.	145	500	2275	815	1730	2980	4440	3115	2825	2110	4620	1300	310	3395	105	30665	1,01
R-m	4655	24000	118085	150975	202885	337820	486255	559970	243630	421640	147175	65975	48910	197520	13750	3023245	100,00
%	0,15	0,79	3,91	4,99	6,71	11,17	16,08	18,54	8,06	13,95	4,87	2,18	1,62	6,53	0,45	100,00	100,00

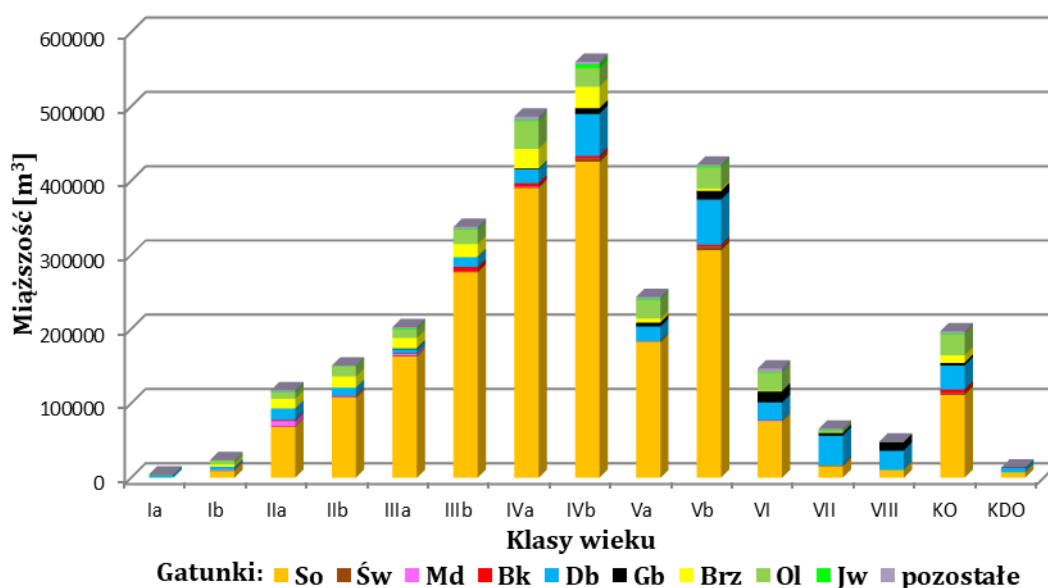
<sup>1)</sup> wraz z Dbs, Dbb

Graficzne zobrazowanie syntetycznych danych dla Nadleśnictwa Płock - wg aktualnego stanu, zawartych w powyższej tabeli prezentuje wykres nr 20 oraz nr 21.



**WYKRES 20. STRUKTURA POWIERZCHNIOWA GŁÓWNYCH GATUNKÓW LASOTWÓRCZYCH  
NADLEŚNICTWA PŁOCK – WG GATUNKÓW RZECZYWISTYCH**

## Ogólna charakterystyka lasu



**WYKRES 21. STRUKTURA MIĄŻSZOŚCIOWA GŁÓWNYCH GATUNKÓW LASOTWÓRCZYCH  
NADLEŚNICTWA PŁOCK – WG GATUNKÓW RZECZYWISTYCH**

W skali całego nadleśnictwa największy udział w drzewostanach, zarówno pod względem powierzchniowym jak i miąższościowym, posiada sosna. Zajmuje ona 64,69% powierzchni leśnej zalesionej i stanowi 71,20% miąższości tych drzewostanów. Kolejnym gatunkiem zajmującym znaczną powierzchnię jest dąb (wraz z Dbs i Dbb) – 15,47% udziału, którego udział miąższościowy w drzewostanach nadleśnictwa wynosi 11,10%. Najwięcej dębów pod względem powierzchniowym jest w KO, a pod względem miąższościowym w Vb podklasie wieku. Stosunkowo duży udział, tj. 6,80% w powierzchni ogólnej drzewostanów nadleśnictwa zajmuje olsza, której partycypacja w zapasie tych drzewostanów wynosi 7,64%. Olszy zarówno pod względem powierzchniowym jak i miąższościowym najwięcej jest w IVa podklasie wieku. Stosunkowo znaczną powierzchnię, tj. 5,95% drzewostanów nadleśnictwa zajmuje również brzoza, której udział w zapasie tych drzewostanów wynosi 4,58%. Brzozy zarówno pod względem powierzchniowym jak i miąższościowym najwięcej jest w IVb podklasie wieku. Niższy od powyższych udział powierzchniowy posiada buk, tj. 2,04% drzewostanów nadleśnictwa, którego udział w zapasie tych drzewostanów wynosi 0,87%. Najwięcej buka pod względem powierzchniowym jest w Ib podklasie wieku, a pod względem miąższościowym w IIIb. Niewiele niższy od buka udział powierzchniowy posiada grab, tj. 1,52% drzewostanów nadleśnictwa, którego udział w zapasie tych drzewostanów wynosi 2,01%. Najwięcej graba zarówno pod względem powierzchniowym jak i miąższościowym jest VI klasie wieku. Do ważnych gatunków należy również modrzew zajmujący 0,81% powierzchni i stanowiący 0,49% zapasu (powierzchniowo i miąższościowo najwięcej w IIa podklasie wieku), świerk zajmujący 0,62% powierzchni i stanowiący 0,55% zapasu (powierzchniowo najwięcej w IVb podklasie wieku, a miąższościowo najwięcej w Vb



### Ogólna charakterystyka lasu

podklase wieku) oraz jawor zajmujący 0,62% powierzchni leśnej zalesionej i stanowiący 0,55% zapasu (powierzchniowo i miąższościowo najczęściej w IVb podklasie wieku). Pozostałe gatunki lasotwórcze występujące w lasach Nadleśnictwa Płock zajmują w sumie 1,48% powierzchni, stanowiąc przy tym 1,01% zapasu.

#### Charakterystyka młodego pokolenia

Podczas prac taksacyjnych zinwentaryzowano warstwy młodego pokolenia, tj. nalot, podsadzenia, podrost i podrost o charakterze II piętra. W poniższym zestawieniu przedstawiono powierzchnie rzeczywistą (zredukowaną) młodego pokolenia.

**Tabela 38. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ZAINWENTARYZOWANEGO MŁODEGO POKOLENIA**

Warstwa	Nadleśnictwo Płock
	powierzchnia* [ha]
1	2
Nalot	10,43
Podsadzenia	186,73
Podrost	1037,17
Podrost II	1083,91
<b>Razem</b>	<b>2318,23</b>

\* powierzchnia zredukowana

W młodym pokoleniu – ogółem w nadleśnictwie:

- ✓ przeważa warstwa podrostu II (46,76%) oraz podrostu (44,74%), a w dalszej kolejności podsadzeń (8,05%) i nalotu (0,45%),
- ✓ najliczniej występującym gatunkiem w nalocie jest jawor, klon i dąb,
- ✓ podsadzenia stanowi głównie: dąb oraz buk,
- ✓ młode pokolenie występujące w podroście jest w większości dębowe lub bukowe,
- ✓ podrost II piętra opisano głównie dla dębu.

Dane te pokazują pozytywną tendencję urozmaicania składów gatunkowych drzewostanów przez umiejętne prowadzenie gospodarki leśnej.

#### 1.5.1.5 SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYRÓST ROCZNY (TABLICOWY) WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Wobec braku (jak dotąd) metodyki określania uszkodzenia drzewostanów przez przemysł - w PUL na lata 2025-2034, sporządzono jedynie tabele klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (przyrost tablicowy), tj. tabele VIIIa, bez wyodrębniania stref uszkodzeń.

Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wyliczony dla Nadleśnictwa Płock wynosi 5,24 m<sup>3</sup>/ha (grubizny brutto/pow. zalesiona).

### **Ogólna charakterystyka lasu**

Wskaźniki spodziewanego bieżącego przyrostu rocznego (tablicowego) mogą - jak każda wielkość wnioskowana na podstawie danych uśrednionych na poziomie kraju, różnić się istotnie od wskaźników lokalnego okresowego bieżącego przyrostu (użytecznego), uzyskiwanego w urządzanym nadleśnictwie.

W zamieszczonych poniżej tabelach przedstawiono syntetyczne zestawienie bieżącego rocznego przyrostu (tablicowego) wg gatunków panujących oraz w klasach wieku.

**Tabela 39. ZESTAWIENIE SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI (TABLICOWY) WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH**

Gatunek	Przyrost bieżący roczny (tablicowy)	
	Nadleśnictwo Płock	
	[m <sup>3</sup> ]	%
1	2	3
So	57170	79,28
Sob	-	-
Md	95	0,13
Św	180	0,25
Bk	555	0,77
Db	6100	8,46
Dbś	1235	1,71
Dbb	10	0,01
Dbc	-	-
Kl	60	0,08
Jw.	110	0,15
Wz	-	-
Js	60	0,08
Gb	520	0,72
Brz	1485	2,06
Ol	4230	5,87
Ols	20	0,03
Ak	40	0,06
Tp	120	0,17
Os	65	0,09
Jkl	-	-
Lp	45	0,06
Czrp	5	0,01
Jsp	5	0,01
<b>Razem</b>	<b>72110</b>	<b>100</b>

Jak wynika z powyższej tabeli, najwyższy udział procentowy w spodziewanym bieżącym przyroście rocznym (tablicowym) ma sosna, tj. 79,28% (57170 m<sup>3</sup> brutto), natomiast łączny udział w tym przyroście pozostałych gatunków wynosi 20,72% (14940 m<sup>3</sup> brutto). Taki stan rzeczy wynika oczywiście z faktu znacznej dominacji sosny jako gatunku panującego w drzewostanach nadleśnictwa.

## Ogólna charakterystyka lasu

**Tabela 40. ZESTAWIENIE SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI (TABLICOWY) W KLASACH WIEKU**

Nadleśnictwo	Klasy wieku										Razem
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	
	miąższość [m <sup>3</sup> ]										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
N-ctwo Płock	4625	16790	15230	20215	9610	1765	640	425	2645	165	72110

Analizując udział procentowy w spodziewanym bieżącym przyroście rocznym (tablicowym) w klasach wieku zauważamy, iż w analizowanym nadleśnictwie, najwyższy przypada na IV klasę wieku – 28,03% (20215 m<sup>3</sup> brutto).

### 1.5.2 OCENA STANU USZKODZENIA DRZEWOSTANÓW ORAZ ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TD

#### Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów

Zgodnie z § 39 *Instrukcji urządzania lasu* w trakcie prac taksacyjnych dokonano rejestracji uszkodzeń występujących w drzewostanach Nadleśnictwa Płock. Dla uszkodzeń szacowanych w drzewostanie określono orientacyjnie główną przyczynę uszkodzenia oraz natężenie w trzystopniowej skali, gdzie:

- 1 stopień - uszkodzenia nieistotne (nietrwale) - 10-20% uszkodzeń,
- 2 stopień - uszkodzenia istotne (trwale – średnie) – powyżej 20 do 50% uszkodzeń,
- 3 stopień - uszkodzenia istotne (trwale – silne) – ponad 50% uszkodzeń.

W trakcie prac terenowych zaewidencjonowano występujące w drzewostanach uszkodzenia natury biotycznej, abiotycznej i antropogenicznej. W zamieszczonej poniżej tabeli, przedstawiono powierzchnię drzewostanów uszkodzonych w procentowych przedziałach uszkodzeń z uwzględnieniem głównej ich przyczyny, ujętych w opisach taksacyjnych lasu nadleśnictwa.

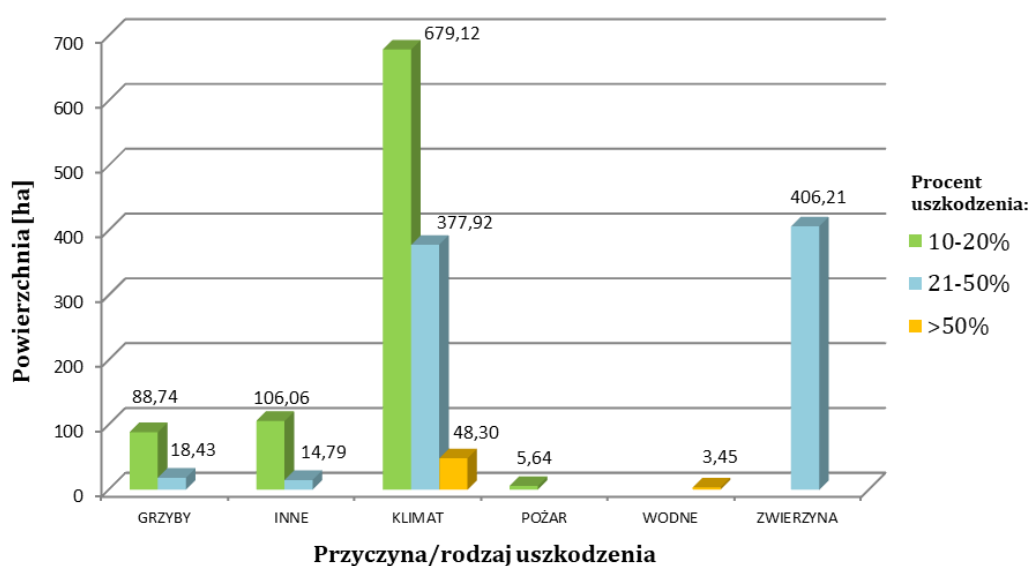
**Tabela 41. POWIERZCHNIA DRZEWOSTANÓW USZKODZONYCH W PROCENTOWYCH PRZEDZIAŁACH (STOPNIACH) NA TERENIE NADLEŚNICTWA PŁOCK WG GŁÓWNEJ PRZYZCZYNY USZKODZENIA**

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia [ha] * – wg procentu uszkodzeń [stopni]			Ogółem
	10-20% [1]	21-50% [2]	ponad 50% [3]	
1	2	3	4	5
<b>Nadleśnictwo Płock</b>				
GRZYBY	88,74	18,43	-	<b>107,17</b>
INNE**	106,06	14,79	-	<b>120,85</b>
KLIMAT	679,12	377,92	48,30	<b>1105,34</b>
POŻAR	5,64	-	-	<b>5,64</b>
WODNE	-	-	3,45	<b>3,45</b>
ZWIERZYNA	-	406,21	-	<b>406,21</b>
<b>Ogółem</b>	<b>879,56</b>	<b>817,35</b>	<b>51,75</b>	<b>1748,66</b>

\* powierzchnia jest powierzchnią całkowitą wydzieleń dotkniętych danym rodzajem uszkodzeń  
 \*\* w tym jemiola

### Ogólna charakterystyka lasu

Łączna powierzchnia drzewostanów uszkodzonych w skali nadleśnictwa wynosi 1748,66 ha, stanowiąc 12,70% powierzchni leśnej zalesionej. W powierzchni tej przeważają drzewostany posiadające uszkodzenia nieistotne (nietrwale), obejmujące I-wszy stopień, które zajmują powierzchnię 879,56 ha (50,30% stwierdzonych uszkodzeń) oraz istotne (trwale), obejmujące II-gi stopień – nazywany średnim, zajmują powierzchnię 817,35 ha (46,74% stwierdzonych uszkodzeń), natomiast uszkodzenia III-go stopnia - nazywany silnym, występują na stosunkowo niewielkiej powierzchni, tj. 51,75 ha drzewostanów (2,96% stwierdzonych uszkodzeń). Największy rozmiar szkód w skali całego nadleśnictwa powodują czynniki klimatyczne oraz zwierzyna.



**WYKRES 22. POWIERZCHNIA DRZEWOSTANÓW USZKODZONYCH NA TERENIE NADLEŚNICTWA PŁOCK**

Główne przyczyny uszkodzeń nie są pod względem szacowanych wielkości jednoznacznie zgodne z konkretnymi rodzajami uszkodzeń określanych przez nadleśnictwo na podstawie *Instrukcji ochrony lasu*, a to oznacza, że te dwie kategorie pojęć nie są wprost porównywalne.

Zgodnie z § 25 ust. 13 *Instrukcji urządzania lasu* nie zamieszczono w planie urządzenia lasu informacji o zasięgu stref uszkodzeń lasu wynikających z oddziaływania przemysłu – brak wprowadzenia obowiązku wyróżniania tych stref na podstawie odpowiedniej metodyki.

#### Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z TD

Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z ustalonymi dla nich typami drzewostanów jest jednym z ważniejszych wskaźników wykorzystania zdolności produkcyjnych siedlisk leśnych. Jest to również w pewnym stopniu wskaźnik naturalności ekosystemów leśnych. Dlatego też wydaje się on być ważnym i istotnym w formułowaniu

### **Ogólna charakterystyka lasu**

wniosków z zakresu hodowli lasu. Należy to jednak robić w sposób świadomy i ostrożny, gdyż kryteria oceny i typy drzewostanów ulegają modyfikacjom, na miarę aktualnego stanu nauki i praktyki leśnej.

Ocenę zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu (TD) wykonano - zgodnie z § 40 *Instrukcji urządzania lasu* z 2011 r. Wszystkie drzewostany podzielone zostały na trzy stopnie zgodności:

*stopień 1 – skład gatunkowy zgodny z TD,*

*stopień 2 – skład gatunkowy częściowo zgodny z TD,*

*stopień 3 – skład gatunkowy niezgodny z TD.*

Skład gatunkowy drzewostanów w nadleśnictwie jest na ogół zgodny lub częściowo zgodny z poszczególnymi typami drzewostanu. Drzewostany o składzie zgodnym z TD w skali nadleśnictwa stanowią 76,98% (10599,76 ha) powierzchni leśnej zalesionej. Skład gatunkowy częściowo zgodny z TD określono dla 20,47% (2818,10 ha) drzewostanów. W nadleśnictwie stwierdzono również drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z TD, które stanowią stosunkowo niewiele 2,55% (351,45 ha) powierzchni leśnej zalesionej. Kwalifikowanie drzewostanów jako niezgodne, to wynik m.in. zmian struktury siedlisk, a także w większości fakt, iż sosna w nadleśnictwie jest wciąż głównym gatunkiem panującym na siedliskach lasowych.

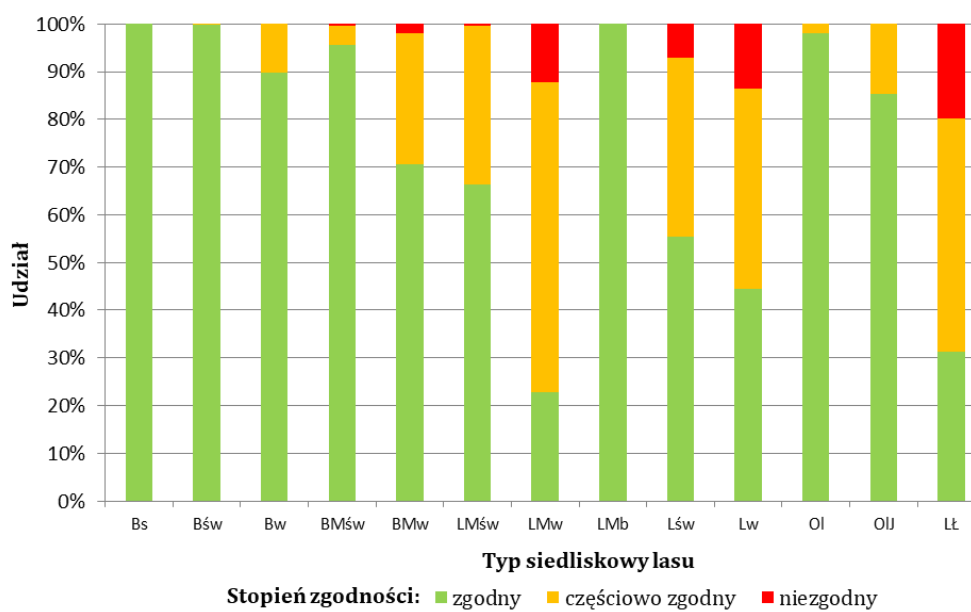
Poniżej zamieszczono syntetyczne dane (tabela 42 i wykres 23) obrazujące rozkład stopni zgodności z typem drzewostanu w typach siedliskowych lasu – ogółem dla Nadleśnictwa Płock.

**Tabela 42. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW Z PRZYJĘTYM TYPEM DRZEWOSTANU W RAMACH TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU**

Typ siedliskowy lasu	Skład gatunkowy			Razem
	zgodny	częściowo zgodny	niezgodny	
	powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5
Bs	55,92	-	-	55,92
Bśw	2722,70	7,15	-	2729,85
Bw	8,98	1,02	-	10,00
BMśw	3406,87	139,94	15,75	3562,56
BMw	418,32	163,83	10,99	593,14
LMśw	2218,14	1114,77	15,03	3347,94
LMw	147,02	419,69	78,22	644,93
LMb	2,22	-	-	2,22
Lśw	825,91	556,77	107,16	1489,84
Lw	343,00	323,00	104,67	770,67
OI	189,82	4,01	-	193,83
OIJ	229,89	39,53	-	269,42
Lł	30,97	48,39	19,63	98,99
Razem (pow. leśna zalesiona)	10599,76	2818,10	351,45	13769,31

### Ogólna charakterystyka lasu

Analizując zgodność składu gatunkowego drzewostanu z typem drzewostanu, należy stwierdzić, iż niezgodności zdecydowanie częściej występują na siedliskach lasowych. Nadleśnictwo w swych działaniach gospodarczych (m.in. rębnie, podsadzenia), dąży do dostosowania składów gatunkowych do potencjalnych możliwości produkcyjnych siedlisk. Nowo zakładane uprawy są w zdecydowanej większości zgodne lub częściowo zgodne ze składem pożądanym.



**WYKRES 23. STRUKTURA STOPNI ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TD  
W RAMACH TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU**

#### 1.5.3 OCENA JAKOŚCI HODOWLANEJ I TECHNICZNEJ DRZEWOSTANÓW

Ocena jakości przeprowadzona została w trakcie prac taksacyjnych wg kryteriów zawartych w § 38 *Instrukcji urządzania lasu* z 2011 r.

Ocenę jakości hodowlanej i technicznej przeprowadzono w czterech grupach:

- uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych,
- odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych,
- młodniki i młodsze drzewostany - w wieku od 11 lat do wieku niższego o 10 - 20 lat od określonego jako wiek rębności dla gatunku panującego w drzewostanie (dla przedziału wieku rębności w zakresie od 30 do 70 lat). Dla wieków rębności 80 lat i więcej, jakość techniczną określa się dla gatunku panującego w wieku większym niż wiek rębności pomniejszony o 30 lat,
- jakość techniczna gatunków w pozostałych (starszych) drzewostanach oraz w KO i KDO.

## Ogólna charakterystyka lasu

### Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych - zgodnie z tabelą XI, zajmują łączną powierzchnię 494,45 ha. Ogółem w nadleśnictwie największą powierzchnię, tj. 479,62 ha zajmują uprawy i młodniki o zadrzewieniu z przedziału 1,0-0,9, stanowiąc 97,00% łącznej powierzchni omawianej kategorii drzewostanów. Zadrzewienie z przedziału 0,8-0,7 wykazują uprawy i młodniki na stosunkowo niewielkiej powierzchni, wynoszącej 13,06 ha, stanowiąc jedynie 2,64%. Najmniejszą powierzchnię - zaledwie 1,77 ha, zajmują uprawy i młodniki o zadrzewieniu z przedziału 0,6-0,5, stanowiąc tylko 0,36% łącznej powierzchni omawianej kategorii drzewostanów. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych o zadrzewieniu 0,4 i mniej (przepadłe) w Nadleśnictwie Płock nie występują.

**Tabela 43. JAKOŚĆ HODOWLANA UPRAW ( $\leq 10$ )**

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo Płock
	pow. [ha]
1	2
11	234,85
12	236,32
13	8,45
22	14,76
23	0,07
<b>Razem</b>	<b>494,45</b>

W Nadleśnictwie Płock przeważają uprawy i młodniki, które osiągnęły jakość hodowlaną 12 - dobrą (47,79% w skali nadleśnictwa) oraz 11 – bardzo dobrą (47,50% w skali nadleśnictwa). Pozostałą część stanowią uprawy zadowalające: 13, 22 i 23 (łącznie 4,71% w skali nadleśnictwa).

Jak wynika z powyższego opisu, uprawy i młodniki na powierzchniach otwartych są dobrze dostosowane do siedliska, osiągają bardzo wysoki wskaźnik zadrzewienia oraz w zdecydowanej większości posiadają dobrą i bardzo dobrą jakość hodowlaną. Negatywnie na ich jakość wpływają jednak uszkodzenia, powodowane głównie przez zwierzynę.

### Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Odnowienia podokapowe występują w drzewostanach w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia na łącznej powierzchni zredukowanej 394,20 ha. Tworzą je głównie warstwy podrostu i podsadzeń, niekiedy podrostu o charakterze drugiego piętra oraz sporadycznie nalotu. Przeciętny stopień pokrycia – wg instr. Tabeli XII, powierzchni manipulacyjnej w nadleśnictwie wynosi 43,5% w KO oraz 20,2% w KDO. Ogółem w nadleśnictwie

### **Ogólna charakterystyka lasu**

zdecydowanie przeważają odnowienia podokapowe, które osiągnęły jakość hodowlaną 12, stanowiąc 52,01% w skali nadleśnictwa. Mniejszy jest udział odnowień podokapowych, których jakość hodowlana wynosi 11 oraz 22 – odpowiednio 29,00% i 16,10% w skali nadleśnictwa. Pozostałą część stanowią odnowienia podokapowe z jakością hodowlaną: 13, 21 i 23 - łącznie 2,89% w skali nadleśnictwa.

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano na łącznej powierzchni 1365,19 ha. W skali nadleśnictwa przeciętny stopień pokrycia - wg instr. Tabeli XII, upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 90,4%. Ogółem w nadleśnictwie przeważają uprawy i młodniki po rębniach złożonych, które osiągnęły jakość hodowlaną 12 – 59,72% oraz 11 – 32,18% w skali nadleśnictwa. Stosunkowo niewielki jest udział upraw i młodników po rębniach złożonych, których jakość hodowlana wynosi 22 – 6,36% oraz 13, 21 i 23 - łącznie 1,74% w skali nadleśnictwa.

**Tabela 44. JAKOŚĆ HODOWLANA ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH**

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo Płock
	pow. [ha]
1	2
<b>odnowienia podokapowe w KO i KDO</b>	
11	114,32
12	205,02
13	1,34
21	0,90
22	63,49
23	9,13
<b>Razem</b>	<b>394,20</b>
<b>uprawy i młodniki po rębniach złożonych</b>	
11	439,4
12	815,26
13	7,45
21	9,37
22	86,79
23	6,92
<b>Razem</b>	<b>1365,19</b>

Do powyższej tabeli podstawiono dane odnośnie powierzchni:

- odnowienia podokapowe w KO i KDO – powierzchnia zredukowana pododdziałów

- uprawy i młodniki po rębniach złożonych – cała powierzchnia manipulacyjna pododdziałów



### Ogólna charakterystyka lasu

Jak wynika z powyższego opisu, odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych, są dobrze dostosowane do siedliska, osiągają stosunkowo wysoki wskaźnik zadrzewienia oraz w zdecydowanej większości posiadają dobrą i zadowalającą jakość hodowlaną. W przypadku tej grupy szczególne znaczenie mają uszkodzenia powodowane przez zwierzynę, wpływające negatywnie na ich jakość.

#### Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki (poza wcześniej omówionymi) i młodsze drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono wskaźnik jakości hodowlanej, zajmują łączną powierzchnię 6088,87 ha. W skali całego nadleśnictwa zdecydowanie przeważają drzewostany o jakości hodowlanej 12, stanowiące 62,83% powierzchni omawianej grupy drzewostanów. W dalszej kolejności są drzewostany o jakości 11 stanowiące 26,27% powierzchni tej grupy, natomiast pozostałe drzewostany o łącznym udziale 10,90%, osiągają jakość hodowlaną wyrażoną wskaźnikami: 13, 21, 22, 23 i 32.

**Tabela 45. JAKOŚĆ HODOWLANA DRZEWOSTANÓW PRZEDRĘBNYCH (≥ 10 LAT)**

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo Płock
	pow. [ha]
1	2
11	1599,57
12	3825,77
13	169,99
21	55,46
22	367,73
23	28,55
32	41,80
<b>Razem</b>	<b>6088,87</b>

#### Jakość techniczna gatunków w drzewostanach

Jakość techniczna gatunków w pozostałych (starszych) drzewostanach oraz w KO i KDO w nadleśnictwie osiąga przeważnie wartość wyrażoną wskaźnikiem 2 i 3 – odpowiednio 48,28% i 46,87% powierzchni manipulacyjnej drzewostanów analizowanej grupy, a znacznie rzadziej 1 i 4 – odpowiednio 0,14% i 4,71% powierzchni manipulacyjnej drzewostanów. Wyliczona średnioważona jakość techniczna gatunków lasotwórczych wynosi 2,56. Jakość techniczna gatunków iglastych najczęściej oceniano na 2, natomiast liściastych na 2 lub 3. Jakość techniczna określona wskaźnikiem 4 zdeterminowana jest zazwyczaj małą pierśnicą.

## Ogólna charakterystyka lasu

**Tabela 46. JAKOŚĆ TECHNICZNA GATUNKÓW W DRZEWOSTANACH – WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH**

Jakość techniczna	Nadleśnictwo Płock
	pow. [ha]
1	2
1	7,49
2	2620,00
3	2543,60
4	255,51
<b>Razem</b>	<b>5426,60</b>

W KO i KDO uwzględniono powierzchnię zredukowaną drzewostanów

### 1.5.4 OKREŚLENIE RODZAJÓW POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ

Powierzchnia leśna niezalesiona (wynikająca z opisów taksacyjnych) w Nadleśnictwie Płock wynosi łącznie 187,28 ha, co stanowi 1,34% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej. Syntetyczne zestawienie powierzchni leśnej niezalesionej w analizowanym nadleśnictwie w rozbiciu na rodzaje powierzchni przedstawiono w poniższej tabeli.

**Tabela 47. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ**

Rodzaj powierzchni	Pow. [ha]	Lokalizacja [Oddz. pododdz.]
1	2	3
<b>Nadleśnictwo Płock</b>		
Poletka łowieckie	3,22	93i, 94i, 109h, 110h, 113m, 120b, 263f, 264i, 513k, 636d
Grunty do naturalnej sukcesji	25,98	7c, 9Ba, 9Bc, 17i, 17k, 17l, 26Af, 26Aj, 37f, 52f, 63b, 63p, 74Ag, 79g, 82j, 116g, 137c, 157x, 157z, 165f, 166d, 420f, 434l, 436l, 440l, 446t, 462j, 462m, 462n, 463f, 463Aa, 463Ab, 466k, 496hx, 504w, 508o, 513m, 552l, 574g, 580l, 601c, 604j, 604o, 616m, 630s, 633b, 640Aa, 656h, 672d, 689t, 693Ab, 693Ac, 693Al
Grunty objęte szczególną formą ochrony	27,10	16j, 38d, 38f, 38g, 41Aa, 41Ab, 41Ad, 41Ag, 41Ah, 41Ai, 44h, 55Cf, 73b, 74h, 229Ah, 256k, 275h, 287b, 287h, 402a
Zręby	119,97	6d, 11b, 11i, 11Ab, 55Cb, 104c, 140a, 145f, 158j, 165j, 175b, 178s, 216a, 217d, 218f, 285h, 401d, 404f, 406a, 416n, 444r, 448k, 450d, 454h, 459j, 466i, 477i, 523f, 526g, 529a, 531h, 536k, 542l, 558b, 560h, 561c, 606Aj, 619g, 623g, 625b, 627k, 638j, 647Aa, 658a, 693a, 693c, 695Ac, 704h
Plazowiny	5,90	164g, 540Af, 540Ah, 646k
Plantacja choinkowa	2,71	108j, 141c, 141j, 142a
Inne wylesienia	1,43	58f, 470m, 471Cb, 487b, 487h, 487k, 514o, 603x
Retencja	0,97	50i
<b>Ogółem N-ctwo Płock</b>	<b>187,28</b>	

### Ogólna charakterystyka lasu

W skali całego nadleśnictwa największym udziałem procentowym odznaczają się grunty leśne niezalesione przewidziane do odnowienia – zręby, objęte szczególną formą ochrony przyrody oraz grunty przewidziane do naturalnej sukcesji, które stanowią odpowiednio 64,06%, 14,47% oraz 13,87% ogólnej powierzchni leśnej niezalesionej. Stosunkowo niewielki udział przypada na płazowiny – 3,15%, poletka łowieckie – 1,72%, plantacje choinkowe – 1,45%, inne wylesienia – 0,76% oraz retencje – 0,52%.

#### 1.5.5 POMIAR MIĄŻSZOŚCI DREWNA MARTWEGO

Obliczeń i zestawień drewna martwego w nadleśnictwie dokonano z wykorzystaniem programu *TAKSATOR*, na podstawie pomiarów na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższowości metodą reprezentacyjną, w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej (pomiarom nie objęto I klasy wieku). Miąższowość drewna martwego określono z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wyrwanych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. Podczas czynności pomiarowych pierśnic, względnie średnic w połowie długości, a także wysokości, względnie długości fragmentów drzew martwych, kierowano się wytycznymi zawartymi w § 62 *IUL*.

**TABELA NR XXI. ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DREWNA MARTWEGO WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU**

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha *	Miąższowość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>Nadleśnictwo Płock</b>							
BMŚW	3059,50	2,05	6270,35	4,58	14019,74	6,63	20290,10
BMW	452,70	2,55	1153,55	6,80	3079,79	9,35	4233,34
BS	55,92	0,94	52,57	4,77	266,91	5,71	319,47
BŚW	2510,24	1,54	3864,77	4,24	10650,34	5,78	14515,11
BW	7,61	0,87	6,62	2,90	22,08	3,77	28,71
LŁ	71,27	15,75	1122,44	17,05	1215,22	32,80	2337,66
LMB	2,22	0,00	0,00	6,27	13,91	6,27	13,91
LMŚW	2864,00	2,82	8074,90	8,19	23465,12	11,01	31540,02
LMW	546,69	2,69	1472,85	12,54	6854,53	15,23	8327,38
LŚW	1281,34	7,06	9039,96	18,04	23119,43	25,10	32159,39
LW	603,11	4,63	2793,44	17,39	10487,96	22,02	13281,40
OL	151,79	6,93	1052,32	9,36	1421,41	16,29	2473,73
OLJ	185,60	5,17	958,69	15,37	2851,87	20,54	3810,55
<b>Ogółem n-ctwo</b>	<b>11791,99</b>	<b>3,04</b>	<b>35862,46</b>	<b>8,27</b>	<b>97468,31</b>	<b>11,31</b>	<b>133330,77</b>

\* powierzchnia drzewostanów objętych pomiarem od II klasy wieku

### ***Ogólna charakterystyka lasu***

Ogółem na terenie nadleśnictwa miąższość zakumulowanego drewna martwego wynosi 133330,77 m<sup>3</sup> brutto, stanowiąc 4,26% zapasu (bez przestoi oraz zapasu I klasy wieku) na powierzchni leśnej zalesionej. Średnia miąższość drewna martwych drzew stojących i złomów oraz drzew leżących i fragmentów drzew martwych wynosi 11,31 m<sup>3</sup>/ha powierzchni zalesionej - objętej pomiarem, przy 10,7 m<sup>3</sup>/ha dla średniej kraju w zarządzie LP i 8,4 m<sup>3</sup>/ha dla województwa mazowieckiego (*WISL – wyniki za okres 2019-2023*, BULiGL).

Zapas drewna martwego wydaje się jednak być wyższy niż zinwentaryzowany, gdyż pomiarem nie objęto I klasy wieku, gdzie znaczne zasoby drewna martwego zgromadzone są w przestojach pozostawionych w uprawach i młodnikach. Pomiarem nie objęto również pniaków, a one także są dużym zasobem drewna martwego.

#### **1.5.6 ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM POŻĄDANEGO STANU TYCH ZASOBÓW NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO**

Ocenę stanu zasobów drzewnych przeprowadzono zestawiając wyniki poprzednich inwentaryzacji lasu z danymi VI rewizji urządzenia lasu oraz odpowiednimi potencjalnymi prognozowymi wielkościami, w tym:

- ✓ powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej),
- ✓ sumarycznej wielkości zasobów miąższości na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej,
- ✓ przeciętnej zasobności na 1 ha,
- ✓ przeciętnego wieku drzewostanów,
- ✓ spodziewanego przyrostu tablicowego,
- ✓ przeciętnej rocznej miąższości użytków rębnych i przedrębnych na 1 ha za okres ubiegły,
- ✓ uzyskanego w ubiegłych okresach bieżących rocznych przyrostów miąższości drzewostanów na 1 ha.

Szczegółowe porównanie wskaźników zasobności drzewostanów, wg stanu z II, III, IV, V i VI rewizji u.l. przedstawia tabela nr XIII.

## Ogólna charakterystyka lasu

**TABELA NR XIII. PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH  
URZĄDZANIA LASU**

L.p.	Wyszczególnienie		Jedn.	Nadleśnictwo Płock					
				Stan na:					
				01.01. 1980	01.01. 1995	01.01. 2005	01.01. 2015	01.01. 2025	31.12. 2034
1	2		3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona		ha	12438	13573	13835	13828	13957	13957
2	Zasoby miąższości		tys. m <sup>3</sup>	1965	2363	2999	3207	3052	2845
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	- IIa	m <sup>3</sup>	104	79	135	137	112	108
		- IIb	m <sup>3</sup>	153	129	182	200	195	188
		- IIIa	m <sup>3</sup>	201	192	199	223	219	218
		- IIIb	m <sup>3</sup>	226	210	228	240	241	218
		- IVa	m <sup>3</sup>	243	238	255	259	252	237
		- IVb	m <sup>3</sup>	246	263	295	296	269	260
		- Va	m <sup>3</sup>	272	263	320	323	294	299
		- Vb	m <sup>3</sup>	302	284	351	366	342	315
		- VI	m <sup>3</sup>	336	293	337	371	413	354
		- VII i st.	m <sup>3</sup>	275	270	414	426	443	454
		- KO	m <sup>3</sup>	-	192	315	240	220	251
		- KDO	m <sup>3</sup>	-	163	343	257	279	292
		- BP	m <sup>3</sup>	-	-	-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1ha pow. zalesionej i niezalesionej		m <sup>3</sup>	160	178	217	232	219	209
5	Przeciętny wiek drzewostanów		lat	44	50	56	60	61	62
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy		m <sup>3</sup>	-	5,52	5,69	5,70	5,24	5,24
7	Przeciętna roczna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)		m <sup>3</sup>	-	1,31	1,84	2,31	3,28	-
8	Przeciętna roczna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)		m <sup>3</sup>	-	1,80	2,10	2,72	2,96	-
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha		m <sup>3</sup>	-	3,20	7,94	6,53	5,25	-

Z porównania poszczególnych wskaźników przedstawionych w powyższej tabeli wynika, że w Nadleśnictwie Płock od II rewizji sukcesywnie wzrastała powierzchnia gruntów leśnych, natomiast wzrost zasobów miąższości uległ zahamowaniu. Wynikły w stosunku do minionej rewizji (2015-2024), wzrost powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej w wielkości 129,02 ha, tj. o 0,93%, jest głównie efektem zmian w stanie posiadania gruntów (główne zmiany dotyczyły przejmowania i zakupu gruntów). W stosunku do ubiegłej rewizji nastąpił spadek zasobów o 154884 m<sup>3</sup>, tj. o 4,83%, a przeciętna zasobność na 1 ha spadła o 13 m<sup>3</sup>, przy spadku bieżącego przyrostu rocznego tablicowego o 0,46 m<sup>3</sup>/ha - wynoszącego aktualnie 5,24 m<sup>3</sup>/1ha brutto. Uzyskany w ubiegłym okresie gospodarczym, bieżący roczny przyrost drzewostanów w wysokości 5,25 m<sup>3</sup>/1ha brutto, jest wyższy jedynie o 0,01 m<sup>3</sup> od spodziewanego bieżącego przyrostu tablicowego.

Orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów nadleśnictwa – obliczony jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności przyjętych podczas KZP dla grup gatunków w nadleśnictwie wynosi 100 lat, przy czym wagą jest powierzchnia grup gatunków drzew

### ***Ogólna charakterystyka lasu***

o tym samym wieku rębności. Przeciętny wiek drzewostanów wynoszący w Nadleśnictwie Płock 61 lat, jest wyższy o 11 lat - od połowy orientacyjnego, średniego wieku rębności wynoszącego 50 lat, co w tym przypadku jest odstępstwem od pożądanego stanu. Przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie powinien być zbliżony (w granicach +/- 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności.

W związku z wystąpieniem odstępstwa od pożądanego przeciętnego wieku drzewostanów, a co za tym idzie potrzeby korekty w kierunku stanu pożądanego oraz aby nie dopuścić do nadmiernego starzenia się drzewostanów, zaprojektowano adekwatny poziom użytkowania rębnego - etat wg pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów drzewnych jest większy od etatu zrównania średniego wieku – zgodnie z § 89 IUL (użytkowanie główne zaplanowano odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania, jednocześnie mając na względzie zaspokojenie potrzeb rynku lokalnego oraz ciągłość dostaw surowca drzewnego dla odbiorców strategicznych). W efekcie tych działań w przyszłym 10-leciu prognozuje się wzrost przeciętnego wieku w skali nadleśnictwa jedynie o jeden rok do 62 lat. Poza tym przewiduje się na - powierzchni leśnej zalesionej, spadek zasobów o blisko 125 tys. m<sup>3</sup>, tj. o 4,09%, a przeciętnej zasobności na 1 ha o 11 m<sup>3</sup> – określone na podstawie sporządzonej prognozy rozwoju zasobów leśnych (z wykorzystaniem przyrostu tablicowego) oraz możliwości użytkowania głównego.

Należy również nadmienić, iż na stosunkowo wysoki przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie w znacznej mierze wpływa znaczna powierzchnia drzewostanów w KO i KDO (łącznie 947,34 ha), stosunkowo duża powierzchnia rezerwatów (łącznie 375,01 ha powierzchni leśnej zalesionej) oraz sposób jego wyliczania. W przypadku uwzględnienia młodego pokolenia w KO i KDO przeciętny wiek drzewostanów jest niższy i wynosi 57 lat. Biorąc pod uwagę młode pokolenie w KO i KDO, lecz bez uwzględniania rezerwatów przeciętny wiek drzewostanów jest niższy jeszcze o rok.

Realizacja zaprojektowanych czynności gospodarczych spowoduje wzrost dynamiki rozwojowej i poprawi strukturę wiekową drzewostanów. Na podstawie danych zawartych w rozdziale 1.5.1.3 oraz 1.5.1.4 można wnioskować, że składy gatunkowe drzewostanów na koniec okresu gospodarczego będą bardziej zbliżone do pożądaných na danych siedliskach. Stan sanitarny lasu jest zadowalający i wykonanie zaprojektowanych czynności gospodarczych pozwoli na jego utrzymanie lub poprawę.

## **2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU**

Analizy gospodarki leśnej w ubiegłym okresie dokonano w następującym ujęciu:

- ☒ Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Płock na Naradę Techniczno-Gospodarczą, tj. Analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania *Planu Urządzenia Lasu* opracowanego na lata 2015 – 2024,
- ☒ Koreferat BULiGL, Oddział w Warszawie do analizy gospodarki leśnej za okres 2015 – 2024 r. zawartej w referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Płock,
- ☒ Referat kierownika ZOL w Łodzi z zakresu ochrony lasu na NTG *Planu Urządzenia Lasu* dla Nadleśnictwa Płock na lata 2025 - 2034,
- ☒ Ocena gospodarki przeszłej w Nadleśnictwie Płock za okres 01.01.2015 r. – 31.12.2024 r. dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi.





REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA PŁOCK NA NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ

## **NARADA TECHNICZNO – GOSPODARCZA**



**REFERAT NADLEŚNICZEGO  
NADLEŚNICTWA PŁOCK**

**DOTYCZĄCY GOSPODARKI LEŚNEJ 2015-2024**

**Płock, Październik 2024**

<b>1. ZMIANY W STANIE POSIADANIA.....</b>	<b>2</b>
<b>2. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH ZA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH WYKONANIEM .....</b>	<b>3</b>
2.1. CIĘCIA RĘBNE I PIELEGNACYJNE .....	3
2.1.1. Użytkowanie rębne .....	4
2.1.2. Użytkowanie przedrębne.....	7
2.1.3. Analiza wykonania zabiegów dwunawrotowych .....	9
2.1.4. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji .....	9
2.2. HODOWLA LASU .....	9
2.2.1. Odnowienia otwarte i pod osłoną.....	11
2.2.2. Wprowadzanie podszytów .....	11
2.2.3. Poprawki i uzupełnienia .....	11
2.2.4. Pielęgnowanie upraw i młodników .....	11
2.2.5. Melioracje agrotechniczne i wodne .....	11
<b>3. OCENA WPŁYWU WYKONYWANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU .....</b>	<b>12</b>
3.1. WIELKOŚĆ ZASOBÓW DRZEWNYCH (NA 1 HA I NA CAŁEJ POWIERZCHNI) WEDŁUG NAJWAŻNIEJSZYCH GATUNKÓW DRZEW .....	12
3.2. JAKOŚĆ UPRAW I MŁODNIKÓW ORAZ ZGODNOŚĆ Z TYPAMI SIEDLISKOWYMI NA POWIERZCHNIACH OTWARTYCH I POD OKAPEM DRZEWOSTANU .....	14
3.2.1. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych 14	
3.3. OCENA STANU ZDROWOTNEGO I SANITARNEGO LASU .....	18
<b>4. ROZMIAR WYKONYWANYCH PRAC ZALESIENIOWYCH.....</b>	<b>19</b>
<b>5. ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE, Z UWZGLĘDNIENIEM ICH LOKALIZACJI ORAZ PRZYCZYN .....</b>	<b>19</b>
5.1. SZKODY OD ZWIERZINY W UPRAWACH, MŁODNIKACH I DRZEWOSTANACH .....	19
5.2. SZKODY POWODOWANE PRZEZ POŻARY .....	20
5.3. SZKODY POWODOWANE PRZEZ SZKODLIWE OWADY I GRZYBY PATOGENICZNE.....	22
5.3.1. Szkody powodowane przez owady.....	22
5.3.2. Owadzie szkodniki upraw i młodników .....	22
5.3.3. Szkody powodowane przez patogeny grzybowe i inne .....	23
5.3.4. Zanieczyszczenia środowiska (biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne) .....	23
5.3.5. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne.....	23
<b>6. PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO I GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ .....</b>	<b>24</b>
6.1. UŻYTKOWANIE UBOCZNE.....	24
6.2. GOSPODARKA ŁOWIECKA .....	24
<b>7. OCENA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY DLA OBIEKTÓW, DLA KTÓRYCH TAKIE PLANY ZOSTAŁY ZATWIERDZONE.....</b>	<b>28</b>
<b>8. WNIOSKI WYNIKAJĄCE Z PORÓWNIANIA POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU .....</b>	<b>30</b>



## 1. Zmiany w stanie posiadania

Powierzchnia gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Płock na dzień 01.01.2015 r. wynosiła 14.580,90 ha i do 31.12.2024 r. zwiększyła się o 103,71 ha osiągając wielkość 14.684,61 ha. Zmiany w Stanie posiadania nadleśnictwa przedstawia Tabela nr 1.

Tabela 1. Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa Płock

Obręb	Stan na 01.01.2015 r.	Przybyło	Ubyło	Stan na 30.09.2024 r.	Bilans powierzchni
	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]
Płock	14 580,90	145,38	41,67	14 684,61	103,71
Razem Nadleśnictwo	14 580,90	145,38	41,67	14 684,61	103,71

### Przyczyny zmian:

W omawianym okresie Nadleśnictwo Płock przeprowadziło postępowania zmierzające do uporządkowania Stanu posiadania nadleśnictwa i doprowadzenia do zgodności z ewidencją powszechną oraz do ujawnienia zarządu PGL LP Nadleśnictwa Płock w księgach wieczystych.

Zwiększenie powierzchni nadleśnictwa o **145,38 ha** nastąpiło w wyniku:

- Zakupu gruntów (133,4113 ha),
- Przejęcia gruntów w zarząd Skarbu Państwa z Państwowego Funduszu Ziemi na wniosek Wojewody Mazowieckiego (11,3587 ha).
- Zmian w ewidencji gruntów i budynków – aktualizacja i modyfikacja powierzchni działek związane z czynnościami geodezyjnymi oraz modernizacją obrębów ewidencyjnych (0,6201 ha).

Ubytek powierzchni w tym okresie o **41,67 ha** nastąpił w wyniku:

- Przekazania gruntów pod drogi publiczne (3,8723 ha),
- Przekazanie gruntów pod wodami (0,1751 ha),
- Zwroty majątków ziemskich objętych prawomocnymi postanowieniami sądów oraz decyzjami administracyjnymi (32,9847 ha),
- Zmian w ewidencji gruntów i budynków – aktualizacja i modyfikacja powierzchni działek związane z czynnościami geodezyjnymi oraz modernizacją obrębów ewidencyjnych (4,6379 ha).

Nadleśnictwo Płock w swoim zarządzie posiada 3 działki we współwłasności. Ich łączna powierzchnia wynosi 0,56 ha.

Nadleśnictwo Płock posiada założone księgi wieczyste i ujawniony zarząd na 99,6 % powierzchni. Pozostała nie uregulowana część stanowią sprawy o zwroty nieruchomości w toczących się postępowaniach sądowych.

## **2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem**

### **2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne**

Do analizy i porównań przyjęto etat zgodny z Planem Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Płock na lata 2015 – 2024, z uwzględnieniem zwiększenia etatu użytkowania przedrębego na podstawie *Decyzji nr 98 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 sierpnia 2024 r. w sprawie zwiększenia rozmiaru szacunkowego pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębego dla Nadleśnictwa Płock na lata 2015-2024 znak: ZU.6005.22.2024* ). W realizacji uwzględniono wykonanie za lata 2015 – 2024.

Na wykonanie zadań w Nadleśnictwie Płock w rozmiarze zarówno powierzchniowym jak i miąższościowym w użytkowaniu rębnym i przedrębnym zasadniczy wpływ miały szkody wywołane od huraganowych wiatrów, które wystąpiły na terenie nadleśnictwa w latach 2017 oraz 2021-2022. Skala problemu oraz rozdrobnienie szkód spowodowało długotrwały proces porządkowania powierzchni pohuraganowych. W wyniku powyższego w latach 2021-2022 odnotowano wzrost miąższości pozyskania wywrotów i złomów, średnio ponad 20 tys. m<sup>3</sup> na rok, związanych w głównej mierze z uszkodzeniami pohuraganowymi i późniejszym zamieraniem drzew i krzewów. Porządkowanie powierzchni miało na celu poprawę stabilności drzewostanów w kolejnych latach.



## Analiza gospodarki leśnej

### 2.1.1. Użytkowanie rębne

Tabela 2. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL) Nadleśnictwo Płock

Rok	Użytki										Ogółem
	Rębne				Przedrębne						
	ha	m3 (*)	przygodne (**)	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m³	m³	ha	m³	ha	m³			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2015	170,46	29 934,71	1 997,54	31 932,25	43,52	52,99	667,77	24 425,46	3 083,81	27 562,26	59 494,51
2016	255,78	38 723,54	506,71	39 230,25	67,7	118,2	810,92	29 188,29	3 389,94	32 696,43	71 926,68
2017	283,09	39 866,95	1 821,06	41 688,01	61,37	33,14	704,22	25 770,34	5 842,35	31 645,83	73 333,84
2018	270,4	42 486,48	1 356,03	43 842,51	50,4	82,91	754,13	27 593,82	3 605,46	31 282,19	75 124,70
2019	263,98	38 835,39	1 709,36	40 544,75	36,93	81,15	799,74	28 469,45	2 702,44	31 253,04	71 797,79
2020	266,24	37 782,06	1 463,23	39 245,29	11,58	66,79	749,18	26 793,08	3 071,12	29 930,99	69 176,28
2021	220,7	34 420,05	1 712,51	36 132,56	1,36	3,48	591,89	23 027,65	10 814,16	33 845,29	69 977,85
2022	198,76	28 096,82	2 403,03	30 499,85	11,37	52,65	678,96	25 084,83	17 193,53	42 331,01	72 830,86
2023	221,19	30 791,43	449,89	31 241,32	8,9	91,05	847,34	27 994,45	5 362,69	33 448,19	64 689,51
2024	206,76	31 521,04	513,16	32 034,20	14,44	31,22	862,55	30 905,10	5 260,53	36 196,85	68 231,05
Razem ***	2357,36	352 458,47	13 932,52	366 390,99	307,57	613,58	7 466,70	269 252,47	60 326,03	330 192,08	696 583,07
Etat za okres ubiegły	2265,69	385 768,00		385 768,00	320,47	961,00	7 462,30	330 417,00		331 378,00	700 146,00
% wykonania	104,05	91,37		94,98	95,97	63,85	100,06	81,49		99,64	99,49

\* - z uwzględnieniem cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego

\*\* - z uwzględnieniem CSS

\*\*\*-z uwzględnieniem zwiększenia etatu użytków przedrębnych o 17 000 m³ (Decyzja nr 98 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 sierpnia 2024 r. w sprawie zwiększenia rozmiaru szacunkowego pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębego dla Nadleśnictwa Płock na lata 2015-2024 znak: ZU.6005.22.2024 ).

### Analiza gospodarki leśnej

Tabela 3. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębny Nadleśnictwo Płock

Wyszczególnienie				Razem Nadleśnictwo	
1				2	
Rębnia I	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	114 708	
			ha	460	
	Wykonanie		m <sup>3</sup>	110 602	
			ha	523	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	96%	
		powierzchniowy	%	114%	
Rębnie złożone II-IV	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	270 720	
			ha	1 806	
	Wykonanie		m <sup>3</sup>	236 237	
			ha	1 834	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	87%	
		powierzchniowy	%	102%	
Niezaliczone na etat pow.	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	340	
	Wykonanie		m <sup>3</sup>	5 619	
	Stopień realizacji		%	1653%	
Użytki przygodne rębne			m <sup>3</sup>	13 933	
Ogółem rębne	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	385 768	
			ha	2 266	
	Wykonanie		m <sup>3</sup>	366 391	
			ha	2 357	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	95%	
		powierzchniowy	%	104%	

Ogólnie etat miąższościowy w użytkowaniu rębny został zrealizowany w **95%** (PLAN 385 768 m<sup>3</sup> - WYKONANIE 366 391 m<sup>3</sup>), natomiast etat powierzchniowy w **104%** ( PLAN 2266 ha – WYKONANIE 2 357 ha ).

Użytki przygodne rębne w minionym dziesięcioleciu wykonano na poziomie **13 933 m<sup>3</sup>**, czyli niespełna 4% pozyskania ogółem w tej kategorii cięć. Użytki przygodne pochodziły głównie z usuwania szkód będących skutkiem huraganowych wiatrów, które wystąpiły na terenie nadleśnictwa w latach 2017 oraz 2021-2022 oraz z bieżącego pozyskania posuszu.



### *Analiza gospodarki leśnej*

Realizacja poszczególnych rodzajów cięć w użytkowaniu rębnym wg. stanu na koniec 2024 r. przedstawia się następująco:

**Rębnia I** – wykonanie etatu powierzchniowego na poziomie 114% i etatu miąższościowego na poziomie 96%

**Rębnie złożone II-IV** – wykonanie etatu powierzchniowego na poziomie 102% i etatu miąższościowego na poziomie 87%

Na niższe od planowanego wykonanie etatu miąższościowego w poszczególnych kategoriach cięć rębnych wpływ miało między innymi pozostawianie do naturalnego obumarcia biogrup na zrębach o powierzchni przekraczającej 5% lub większych fragmentów drzewostanu oraz pojedynczych drzew (zarówno żywych jak i martwych), pozostawianie pasów o szerokości 25 m od linii brzegu naturalnych cieków wodnych, stref ochronnych wokół gniazd ptaków objętych ochroną oraz rezerwatów. Nasilające się w ostatnich latach zmiany klimatyczne skutkujące występującymi suszami i zmieniającymi się warunkami wilgotnościowymi gleb, spowodowały zamieranie brzozy i olszy, które to gatunki pozostawały na powierzchniach do naturalnego rozkładu. Zmiany te wpłynęły również na liczne występowanie szkodników świerka oraz pojawienie się jemioli w drzewostanach sosnowych.

Natomiast znacznie wyższe od planowanego (tj.114%) wykonanie etatu powierzchniowego w RĘBNI I, wynikało z wykonania zrębów sanitarnych spowodowanych zamieraniem drzewostanów na powierzchniach nie objętych użytkowaniem rębnym w minionym okresie.

Szczegółowe dane na temat użytkowania rębnego zestawiono w Tabeli 3.

W ramach cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego pozyskano łącznie 5 619 m<sup>3</sup> na plan 340 m<sup>3</sup>. Przekroczenie rozmiaru masowego było skutkiem przeprowadzenia w minionym dziesięcioleciu inwestycji drogowych, w ramach remontu i przebudowy dróg leśnych, co stanowiło większość pozyskanej masy. Pozostała część masy pochodziła z uprzątnięcia nasienników i przestojów, płazowin, usunięcie drzew przy drogach gminnych, powiatowych i krajowych oraz usuwania drzew z parkingu.

## Analiza gospodarki leśnej

### 2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Tabela 4. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym Nadleśnictwo Płock

Wyszczególnienie				Razem Nadleśnictwo	
1				2	
CP	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	961	
			ha	320	
	Wykonanie		m <sup>3</sup>	614	
			ha	308	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	64%	
		powierzchniowy	%	96%	
TW	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	60 971	
			ha	1 452	
	Wykonanie		m <sup>3</sup>	39 404	
			ha	1 409	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	65%	
		powierzchniowy	%	97%	
TP	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	252 446	
			ha	6 011	
	Wykonanie		m <sup>3</sup>	229 848	
			ha	6 057	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	91%	
		powierzchniowy	%	101%	
Użytki przygodne przedrębne			m <sup>3</sup>	60 326	
Ogółem przedrębne	Rozmiar na 10-lecie*		m <sup>3</sup>	331 378	
			ha	7 783	
	Wykonanie		m <sup>3</sup>	330 192	
			ha	7 774	
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	100%	
		powierzchniowy	%	100%	

\* zwiększono rozmiar na 10-lecie do wielkości 331 378 m<sup>3</sup> tj. o 17 000 m<sup>3</sup> grubizny netto (Decyzja nr 98 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 sierpnia 2024 r.)



Ogólnie zarówno etat miąższościowy jak i powierzchniowy w użytkowaniu przedrębnym został zrealizowany w **100%** (w rozmiarze miąższościowym PLAN 331 378 m<sup>3</sup> - WYKONANIE 330 192 m<sup>3</sup> a w rozmiarze powierzchniowym PLAN 7783 ha – WYKONANIE 7774 ha ). Pozyskanie przygodnych w użytkowaniu przedrębnym wyniosło **60 326 m<sup>3</sup>**, czyli 18% pozyskania ogółem w tej kategorii cięć. Z tego ponad 33 000 m<sup>3</sup> dotyczyło ostatnich lat 2021-2023. Główną przyczyną takiego stanu w użytkowaniu przedrębnych było usuwanie szkód będących następstwem huraganowych wiatrów, które wystąpiły na terenie nadleśnictwa w latach 2017 oraz 2021-2022. W związku z potrzebą utrzymania właściwego stanu sanitarnego drzewostanów oraz pełnego wykonania zadań w zakresie cięć pielęgnacyjnych, Nadleśnictwo Płock otrzymało zgodę od Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych na zwiększenie zapisanej w Planie Urządzania Lasu na lata 2015-2024 szacowanej miąższości rozmiaru użytkowania przedrębnego do wielkości **331 378 m<sup>3</sup>** tj. o 17 000 m<sup>3</sup> grubizny netto (*Decyzja nr 98 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 sierpnia 2024 r. w sprawie zwiększenia rozmiaru szacunkowego pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębnego dla Nadleśnictwa Płock na lata 2015-2024 znak:ZU.6005.22.2024* ).

Realizacja poszczególnych rodzajów cięć w użytkowaniu przedrębnym wg. stanu na koniec 2024 r. przedstawia się następująco:

**Czyszczenia późne (CP-P)**- wykonanie w rozmiarze powierzchniowym na poziomie 96% natomiast w rozmiarze miąższościowym na poziomie 64%.

**Trzebieże wczesne (TW)** – wykonanie etatu powierzchniowego na poziomie 97% i etatu miąższościowego na poziomie 65%

**Trzebieże późne (TP)** – wykonanie etatu powierzchniowego na poziomie 101% i etatu miąższościowego na poziomie 91%

Szczegółowe dane na temat użytkowania przedrębnego zestawiono w Tabeli 4.

Na niższe od planowanego wykonanie etatu miąższościowego w poszczególnych kategoriach cięć przedrębnych zasadniczy wpływ miało wymuszone usuwanie szkód spowodowanych przez huraganowe wiatry, w tym w szczególności pozyskanie złomów i wywrotów w ramach cięć przygodnych oraz w ramach zmiany charakteru zabiegu z trzebieży pozytywnych na trzebieże negatywne, w których porządkując powierzchnie pohuraganowe, głównie usuwano złomy i wywroty. W latach 2015-2024 w związku ze zmianą charakteru zabiegu wykonano łącznie ok. 540 ha TPN oraz ok. 28 ha TWN. W przypadku CP-P na części powierzchni nie było konieczności wykonania zabiegu.

Zwiększenie rozmiaru użytkowania przedrębnego o 17 000 m<sup>3</sup> umożliwiło zrealizowanie nie wykonanych jeszcze cięć trzebieżowych w ramach etatu powierzchniowego.

W mijającym dziesięcioleciu intensywność zabiegów pielęgnacyjnych wynosiła

- w CP 2,00 m<sup>3</sup> grubizny na 1 ha,
- w trzebieżach 36,06 m<sup>3</sup> grubizny na 1 ha.



## Analiza gospodarki leśnej

Uwzględniając cięcia przygodne intensywność użytkowania przedrębego (bez CP) wyniosła 44,14 m<sup>3</sup>/ha.

Tabela 5. Porównanie zrealizowanej intensywności trzebieży w stosunku do planu

Rodzaj użytkowania	Nadleśnictwo Płock	
	5 lat	10 lat
m <sup>3</sup> /ha (z przygodnymi)	47,75	44,14
m <sup>3</sup> /ha (bez przygodnych)	36,26	36,06
m <sup>3</sup> /ha TW, TP plan na lata 2015-2024	42	
m <sup>3</sup> /ha CP-P plan na lata 2015-2024	3	

### 2.1.3. Analiza wykonania zabiegów dwunawrotowych

W Nadleśnictwie Płock nie planowano zabiegów dwunawrotowych. Na niewielkiej powierzchni wykonano drugi zabieg, który miał charakter cięć negatywnych oraz wynikał z potrzeb hodowlanych.

### 2.1.4. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji

Tabela 6. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji (Tabela IXa IUL)

Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach wyłączonych z produkcji	
	pow. manipulacyjna w ha	miąższość grubizny w m <sup>3</sup> netto
1	2	3
Wykonanie za ubiegły okres według lat		
2015	0,7834	522,70
2016	0,0444	17,62
2017	0,5957	0
2018	0,0706	159,94
2019	0,1659	8,93
2020	0	0
2021	0,2931	0
2022	0,3105	201,74
2023	0,1545	0
2024	1,4542	35,37
<b>Razem</b>	<b>3,8723</b>	<b>946,30</b>

W ostatnim 10-leciu wykazano 946 m<sup>3</sup> drewna z wylesień na łącznej pow. 3,8723 ha.

## 2.2. Hodowla lasu

Do analizy i porównań przyjęto etat określony w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Płock na lata 2015 – 2024. Wykonanie rozliczono za lata 2015 – 2024 r.

## Analiza gospodarki leśnej

Tabela 7. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Tabela X - IUL) Nadleśnictwo Płock

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne **
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	Podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
powierzchnia zredukowana [ha]												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2015	22,35	0,16	63,59	1,97	0,00	6,95	-----	395,28	98,46	54,65	72,26	-----
2016	37,50	0,00	72,00	3,15	0,25	16,18	-----	140,90	86,43	87,92	236,40	-----
2017	38,28	2,35	73,20	0,72	3,01	16,95	-----	129,91	81,39	95,65	204,71	-----
2018	64,05	0,55	83,35	0,99	2,53	6,76	-----	75,59	60,14	105,08	276,80	-----
2019	33,82	1,53	113,92	0,30	1,16	8,49	-----	159,09	82,93	101,16	224,99	-----
2020	49,74	0,70	99,76	0,00	3,71	10,82	-----	142,82	56,08	90,70	178,42	-----
2021	64,79	0,00	81,07	0,40	1,28	9,19	-----	108,30	41,34	67,18	220,85	-----
2022	72,07	1,91	80,30	0,00	1,79	12,36	-----	131,61	74,35	88,47	210,59	-----
2023	43,30	0,00	76,40	0,30	2,83	15,09	-----	151,74	81,66	110,97	179,19	-----
2024*	61,74	8,06	62,15	0,00	3,19	21,81	-----	162,85	111,89	142,93	227,26	-----
Razem	487,64	15,26	805,74	7,83	19,75	124,6	-----	1598,09	774,67	944,71	2031,47	-----
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	518,03	0,00	896,76	2,95	4,62	16,74	-----	457,02	657,03	911,32	1390,06	-----
% wykonania	94,13	0,00	89,85	265,42	427,49	744,32	-----	349,68	117,90	103,66	146,14	-----



### **2.2.1. Odnowienia otwarte i pod osłoną**

Niezrealizowanie planowanego rozmiaru odnowień na powierzchniach otwartych po rębniach zupełnych (32,44 ha) i pod osłoną (91,28) przy rębniach częściowych wynikało głównie z ochrony lasu przed szeliniakiem oraz oczekiwaniem na odnowienie naturalne. Część zrębów została wykluczona z odnowienia celem przelegiwania – naturalnego sposobu eliminacji szeliniaka sosnowego.

### **2.2.2. Wprowadzanie podszytów**

Wprowadzania podszytów nie planowano i nie wykonywano.

### **2.2.3. Poprawki i uzupełnienia**

Rozmiar wykonanych poprawek w założonych uprawach wynikał z poziomu szkód powodowanych głównie przez długotrwałe susze i wysokie temperatury.

### **2.2.4. Pielęgnowanie upraw i młodników**

Zabiegi czyszczeń wczesnych (118%) oraz czyszczeń późnych (104%) wykonywane były zgodnie z fazą rozwojową drzewostanów w zależności od potrzeb hodowlanych.

### **2.2.5. Melioracje agrotechniczne i wodne**

W realizacji melioracji agrotechnicznych uwzględniono wykonanie rozdrabniania pozostałości na powierzchniach po przeprowadzonych pracach z zakresu pozyskania drewna oraz usuwanie podszytów i podrostów na powierzchniach zrębowych. Większa realizacja niż zakładał plan wynikała z bieżących potrzeb.

### 3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

#### 3.1. Wielkość zasobów drzewnych (na 1 ha i na całej powierzchni) według najważniejszych gatunków drzew

Tabela 8. Zestawienie powierzchni i zasobności według gatunków

Gatunek panujący		2015	2024
SO	pow. w ha	10259,29	10319,53
	zapas w m3	2357409,00	2347073,00
	przec. zas. m3/ha	229,78	227,44
SO.B	pow. w ha	1,14	0,12
	zapas w m3	125,00	10,00
	przec. zas. m3/ha	109,65	83,33
MD	pow. w ha	13,62	14,45
	zapas w m3	2393,00	3159,00
	przec. zas. m3/ha	175,70	218,62
ŚW	pow. w ha	58,73	25,03
	zapas w m3	18360,00	4670,00
	przec. zas. m3/ha	312,62	186,58
BK	pow. w ha	52,90	105,12
	zapas w m3	8428,00	16007,00
	przec. zas. m3/ha	159,32	152,27
DB	pow. w ha	1050,06	1184,68
	zapas w m3	251788,00	282023,00
	przec. zas. m3/ha	239,78	238,06
DB.S	pow. w ha	167,41	580,91
	zapas w m3	23598,00	37886,00
	przec. zas. m3/ha	140,96	65,22
DB.B	pow. w ha	6,91	8,88
	zapas w m3	45,00	154,00
	przec. zas. m3/ha	6,51	17,34
DB.C	pow. w ha	1,44	0,18
	zapas w m3	265,00	25,00
	przec. zas. m3/ha	184,03	138,89
KL	pow. w ha	7,08	10,83
	zapas w m3	1745,00	2570,00
	przec. zas. m3/ha	246,47	237,30
JW	pow. w ha	7,81	19,51
	zapas w m3	2100,00	3841,00
	przec. zas. m3/ha	268,89	196,87
WZ	pow. w ha	2,88	5,94
	zapas w m3	265,00	85,00
	przec. zas. m3/ha	92,01	14,31
JS	pow. w ha	52,47	22,23
	zapas w m3	8762,00	2901,00
	przec. zas. m3/ha	166,99	130,50

### *Analiza gospodarki leśnej*

GB	pow. w ha	86,96	132,83
	zapas w m3	25765,00	38240,00
	przec. zas. m3/ha	296,29	287,89
BRZ	pow. w ha	784,66	409,95
	zapas w m3	169871,00	69582,00
	przec. zas. m3/ha	216,49	169,73
OL	pow. w ha	1181,96	1042,81
	zapas w m3	313699,00	235426,00
	przec. zas. m3/ha	265,41	225,76
OL.S	pow. w ha	6,00	6,25
	zapas w m3	1190,00	1560,00
	przec. zas. m3/ha	198,33	249,60
AK	pow. w ha	16,93	16,48
	zapas w m3	2845,00	781,00
	przec. zas. m3/ha	168,04	47,39
TP	pow. w ha	50,63	28,89
	zapas w m3	15255,00	1895,00
	przec. zas. m3/ha	301,30	65,59
OS	pow. w ha	3,18	10,87
	zapas w m3	857,00	2315,00
	przec. zas. m3/ha	269,50	212,97
JKL	pow. w ha		0,39
	zapas w m3		30,00
	przec. zas. m3/ha		76,92
LP	pow. w ha	0,90	4,14
	zapas w m3	5,00	1015,00
	przec. zas. m3/ha	5,56	245,17
CZR.P	pow. w ha	5,08	4,00
	zapas w m3	175,00	
	przec. zas. m3/ha	34,45	0,00
JS.P	pow. w ha		2,57
	zapas w m3		450,00
	przec. zas. m3/ha		175,10
Ogółem	pow. w ha	13827,57	13956,59
	zapas w m3	3206582,00	3051698,00
	przec. zas. m3/ha	231,90	218,66

W analizowanym okresie odnotowano spadek zasobności w skali nadleśnictwa z 231,90 m<sup>3</sup>/ha do 218,66 m<sup>3</sup>/ha (Tabela nr 6). Zasobność głównych gatunków w nadleśnictwie zmniejszyła się. Spadki dotyczą So, Db, Brz, Ol, w przypadku Brz i Ol zmniejszeniu uległy zarówno ich powierzchnia jak i zapas. Na podobnym poziomie pozostała zasobność Bk, Gb. Największy wzrost zasobności dotyczy Md, Lp których powierzchnia i zasobność zwiększyła się.



## Analiza gospodarki leśnej

### 3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu

#### 3.2.1. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych

Tabela 9. Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych (Tabela XI - IUL) Nadleśnictwo Płock

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
		powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW		127,13				1,82						128,95	
BMŚW		168,06	4,42		1,51			2,58	0,07			176,64	
BMW		38,20			4,73	3,10						46,03	
LMŚW		54,67			3,11			0,64				58,42	
LMW		10,31			11,16		1,77					23,24	
LŚW		10,18				1,86						12,04	
	9170	2,27										2,27	
LW		10,17			3,77							13,94	
	91F0				1,20							1,20	
	91F0				4,03							4,03	
OL		12,95										12,95	
OLJ		11,80	1,79		1,15							14,74	
Ogółem		445,74	6,21		30,66	6,78	1,77	3,22	0,07			494,45	

Zdecydowana większość upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych ma skład zgodny z pożądanym – 91,40 %, a tylko 7,93 % częściowo zgodny. Stwierdzono również niewielki udział (0,67%) upraw i młodników niezgodnych z pożądanym składem gatunkowym.

Wskaźnik zadrzewienie na 97,00% powierzchni mieści się w zakresie 1,0-0,9, a na pozostałej powierzchni stanowi (3 %) odpowiednio 2,64 % w zakresie 0,8- 0,7 oraz 0,36 % w zakresie 0,6-0,5. Upraw i młodników o niższym zadrzewieniu nie stwierdzono.

### Analiza gospodarki leśnej

Tabela 10. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych  
(Tabela XII - IUL) – Nadleśnictwo Płock

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	9,68	30,0	22
	BMŚW		DB	16,04	45,6	12
	BMŚW		DB.B	25,66	33,2	12
	BMŚW		DB.S	27,91	33,5	12
	BMŚW		SO	2,21	20,0	12
	BMW		DB	2,24	60,0	13
	BMW		DB.B	8,55	50,0	12
	BMW		DB.S	16,98	30,0	12
	BMW		SO	4,43	60,0	12
	LŁ		TP			
		91E0		5,88	50,0	11
	LMŚW		BK	12,20	40,1	12
		9170		3,12	50,0	12
	LMŚW		BRZ	2,96	60,0	33
	LMŚW		DB	43,19	44,2	12
		9170		4,14	60,0	12
		9190		7,03	70,0	12
	LMŚW		DB.B	28,99	45,0	12
	LMŚW		DB.S	261,89	42,8	12
		9170		27,48	41,3	12
	LMŚW		JW	1,47	40,0	12
	LMW		DB	7,17	53,9	12
	LMW		DB.S	50,43	40,0	12
		9170		11,35	44,7	12
	LŚW		BK			
		9170		4,51	30,0	12
	LŚW		DB	7,48	67,2	11
	LŚW		DB.S	99,61	45,7	12
		9170		87,49	45,6	12
		91E0		8,44	50,0	12



### Analiza gospodarki leśnej

	LW		DB	11,98	54,5	12
		91F0		6,03	50,0	11
	LW		DB.S	26,83	44,7	12
		9170		1,51	30,0	12
		91E0		1,66	60,0	11
		91F0		17,63	47,9	12
	LW		OL			
		91E0		6,63	30,0	12
	OLJ		DB			
		91E0		6,31	60,0	22
	OLJ		DB.S	3,24	30,0	12
		91E0		9,27	30,0	22
	OLJ		OL	11,97	36,4	12
		91E0		4,27	60,0	22
	Razem			895,86	43,5	12
KDO	LMŚW		DB	5,50	20,0	22
	LMŚW		GB	6,54	30,0	12
	LMŚW		JW	3,27	20,0	11
	LMW		KL			
		9170		6,08	10,0	12
	LŚW		DB			
		9170		1,21	20,0	11
Razem			22,60	20,2	12	
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		AK	3,70	100,0	12
	BMŚW		BK	13,41	52,5	13
	BMŚW		DB	2,21	100,0	12
	BMŚW		DB.B	4,25	40,0	12
	BMŚW		DB.S	3,47	30,0	12
	BMŚW		SO	142,77	98,9	11
	BMW		DB	3,10	90,0	12
	BMW		OL	2,33	100,0	12
	BMW		SO	71,19	99,8	11
	LŁ		TP			
		91E0		18,00	80,3	22
	LMŚW		BK	6,32	80,0	22
	LMŚW		BRZ	21,70	90,3	12
	LMŚW		DB	36,19	86,1	12

### Analiza gospodarki leśnej

	LMŚW		DB.B	2,15	30,0	12
	LMŚW		DB.S	82,21	70,9	12
		9170		4,57	100,0	22
		91F0		5,66	100,0	12
	LMŚW		SO	286,72	95,2	12
	LMW		BK	1,65	70,0	12
	LMW		DB	21,42	98,6	12
	LMW		DB.S	35,25	87,9	11
	LMW		OL	3,60	100,0	12
	LMW		SO	19,92	92,3	12
	LŚW		BK	6,68	82,4	12
		9170		6,32	100,0	12
	LŚW		BRZ	2,44	90,0	12
	LŚW		DB	43,93	92,7	12
		9170		24,13	90,1	12
	LŚW		DB.S	143,49	96,9	12
		9170		16,05	73,4	12
		91F0		14,88	100,0	11
	LŚW		JW	1,30	90,0	12
	LŚW		OL	1,85	90,0	12
	LW		BRZ	4,84	97,5	12
	LW		DB	58,07	87,1	12
		91F0		14,92	85,6	12
	LW		DB.B	1,30	100,0	12
		91F0		1,18	100,0	12
	LW		DB.S	80,05	80,9	12
		9170		9,19	30,0	12
		91F0		32,71	86,2	12
	LW		OL	2,02	100,0	12
		91F0		22,12	97,9	12
	OL		OL	9,97	95,1	12
	OLJ		JS	7,62	100,0	12
	OLJ		OL	58,05	95,4	12
		91E0		4,54	90,0	12
	OLJ		WZ	5,75	30,0	22
<b>Razem</b>				<b>1365,19</b>	<b>90,4</b>	<b>12</b>
<b>Ogółem</b>				<b>2283,65</b>	<b>71,3</b>	<b>12</b>

### Analiza gospodarki leśnej

Z przedstawionych wyżej tabel wynika, że ogólna powierzchnia odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębni złożonej wynosi 2283,65 ha.

Przeciętna jakość hodowlana w klasie odnowienia KO wynosi 13 (13,45) w klasie

### 3.3. Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu

W minionym 10-leciu najpoważniejsze szkody o charakterze kłeskowym wystąpiły na skutek huraganowych wiatrów w latach, 2017, 2021 i 2022 r.

Analiza szkód abiotycznych oraz cięć sanitarnych w stosunku do pozyskania grubizny ogółem została przedstawiona w tabeli nr 11 oraz tabeli nr 12

Tabela 11. Ważniejsze szkody abiotyczne w latach 2015-2024

Rok	Miaższość drewna (rozmiar szkody) (m³)	Rodzaj czynnika szkodotwórczego (np. wiatrolomy, śniegołomy, gradobicia)
2017	8445	Wiatrolomy
2021	16150	Wiatrolomy
2022	23965	Wiatrolomy

Tabela 12. Analiza cięć sanitarnych w stosunku do pozyskania grubizny ogółem w latach 2015-2024 (stan na 31.10.2020 r.)

Stan na 31.03.2020 r.

Rok	CIĘCIA SANITARNE							Pozyskanie grubizny ogółem (m³)	Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem (%)
	posusz				Wiatrolomy (m3)	% 6/8	OGÓŁEM (m³)		
	iglasty (m3)	liściasty (m3)	ogółem (m3)	% 4/8					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2015	1393	621	2014	28	5170	72	7184	59495	12
2016	2500	325	2825	39	4446	61	7271	71927	10
2017	2864	1954	4818	36	8445	64	13263	73334	18
2018	3977	3211	7188	62	4340	38	11528	75125	15
2019	5256	3703	8963	75	3004	25	11967	71798	17
2020	6317	3463	9780	82	2132	18	11912	69176	17



### Analiza gospodarki leśnej

2021	3382	2568	5950	27	16150	73	22100	69978	32
2022	3479	1208	4687	16	23965	84	28652	72831	39
2023	3555	1451	5006	36	8908	64	13914	64690	22
2024	5781	2812	8593	53	7480	47	16073	68231	24
Razem	38504	21316	59824	42	84040	58	143864	696585	21

Z tabeli nr 12 wynika, że udział procentowy wiatrołomów w rozmiarze wykonanych cięć sanitarnych wyniósł 58% a udział posuszu 42%. W latach 2021, 2022 cięcia sanitarne ogółem stanowiły ponad 32 i 39 % pozyskania grubizny w Nadleśnictwie, najmniej cięć sanitarnych wykonano w 2015, 2016 roku (12 i 10% pozyskania grubizny ogółem). Średni udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny w Nadleśnictwie kształtował się na poziomie 21%. Posusz stanowił 42% pozyskania grubizny ogółem, osiągając największą wartość w latach 2018, 2019, 2020 (ponad 30%). Usuwanie wiatrołomów i wiatrowałów w ramach cięć stanowiło średnio ok 21 % pozyskania grubizny ogółem (najwięcej w 2022 roku - 39%).

Na stan sanitarny w ubiegłym 10-leciu oprócz ekstremalnych zjawisk pogodowych tj. huraganowe wiatry decydujący wpływ miały powtarzające się w latach 2016-2019 wiosenne i letnie susze, powodujące obniżenie poziomu wód gruntowych i skutkujące zmniejszeniem odporności drzewostanów a w skrajnych przypadkach ich zamieraniem.

W wyniku długotrwałych susz, stan zdrowotny drzewostanów sosnowych w starszych klasach wieku (szczególnie na żyzniejszych i wilgotniejszych siedliskach) uległ w ostatnich latach znacznemu pogorszeniu. Na terenie nadleśnictwa bezpośrednio po latach 2015-2017, kiedy wystąpiły bardzo duże susze, obserwowano opanowywanie drzewostanów sosnowych przez jemiolę rozpierzchłą oraz pojawienie się kornika ostrozębego.

#### 4. Rozmiar wykonywanych prac zalesieniowych

Plan Urządzenia Lasu na lata 2015-2024 nie przewidywał zalesień gruntów nieleśnych, jednak w tym okresie zalesiono powierzchnię 15,03 ha.

#### 5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji oraz przyczyn

##### 5.1. Szkody od zwierzyny w uprawach, młodnikach i drzewostanach

Szkody powodowane przez zwierzynę podlegają corocznej inwentaryzacji. Głównym gatunkiem wyrządzającym szkody w uprawach i młodnikach jest sarna, jeleń, łoś, oraz bóbr.



## Analiza gospodarki leśnej

Poziom szkód w latach 2015-2024 miał charakter wzrostowy, szczególnie zwiększał się poziom szkód wyrządzanych przez łosie. Średniorocznie uszkodzenia od zwierzyny w rozmiarze powyżej 20% wystąpiły na powierzchni około 165 ha, przy czym najniższy poziom (142 ha) zanotowano w 2023 roku, a najwyższy w 2022 roku (197 ha).

W celu ograniczenia rozmiaru szkód od zwierzyny, nadleśnictwo podejmuje szereg działań zapobiegawczych. Do najskuteczniejszych należy grodzenie upraw siatką, głównie gatunków liściastych (dęb) oraz modrzewia. W latach 2015–2024 powierzchnia mechanicznych zabiegów ochronnych wyniosła średnio na rok 14,23 ha, natomiast zabezpieczenie chemiczne sadzonek wykonano średnio na powierzchni 62 ha rocznie.

Nadleśnictwo, w celu ograniczenia szkód od zwierzyny prowadzi też inne działania, jak pakułowanie wełną owczą.

Rozmiar uszkodzeń spowodowanych przez zwierzynę wraz z zakresem wykonanych odnowień i poprawek przedstawiono w tabeli 13.

Tabela. 13 Szkody od zwierzyny, zabiegi ochronne, areal realizowanych odnowień, poprawek, uzupełnień w latach 2015-2024

Rok	Powierzchnia uszkodzeń > 20 % (ha)				Szkody od bobra	Powierzchnia zabiegów ochronnych (ha)				Powierzchnia wykonanych odnowień, poprawek, uzupełnień (ha)
	uprawy	młodniki	d-stany	ogółem		mechaniczne		chemiczne	ogółem	
						grodzenia	inne			
2015	144,51	5,95	8,98	159,44	8,98	11,59	1,03	10,04	22,66	99,77
2016	139,63	30,31	-	169,94	-	18,21		19,54	37,75	125,68
2017	144,93	10,83	9,02	164,78	9,02	16,13	1,28	40,13	57,54	129,81
2018	155,97	14,99	9,02	179,98	9,02	34,33	0,15	61,57	96,05	157,83
2019	144,93	18,30	9,02	172,45	9,02	23,79	-	73,99	97,78	157,09
2020	142,07	8,81	0,52	151,40	0,52	7,22	-	89,99	97,21	167,26
2021	167,24	6,53	-	173,77	-	6,02	-	110,27	116,29	159,38
2022	190,71	5,78	0,65	197,14	0,65	10,06	11,75	88,17	109,98	176,46
2023	138,44	2,05	2,00	142,49	2,00	0,78	-	126,61	127,39	138,72
2024	120,16	27,27	0,20	147,63	0,20	12,68	58,06	188,11	258,85	140,82
Razem	1350,15	130,82	39,41	1659,02	39,41	140,81	72,27	808,42	1021,5	

## 5.2. Szkody powodowane przez pożary

Nadleśnictwo Płock w ostatnim dziesięcioleciu zaliczone było do I kategorii zagrożenia pożarowego. Istotnymi elementami mającymi wpływ na zakwalifikowanie nadleśnictwa



### ***Analiza gospodarki leśnej***

do I kategorii, podczas ostatniej rewizji PUL była średnia roczna ilość pożarów z lat 2005-2014 oraz czynniki przyrodniczo-leśne i klimatyczne.

Ilość pożarów w latach 2015-2024 wyniosła 65, a łączna powierzchnia 12,81 ha, co średnio daje około 6-7 pożary rocznie o średniej powierzchni 0,20 ha (wg stanu na 31.12.2024 r.).

Największy pożar w minionym dziesięcioleciu wybuchł w leśnictwie Szczutowo w 2019 roku, w wyniku którego spaleni uległa pokrywa gleby na powierzchni 4,05 ha.

Przyczyny powstania pożarów najczęściej nie zostają określone z powodu braku wystarczających dowodów, jednak można przypuszczać, że znaczna część pożarów powodowana jest nieumyślnym zaproszenie ognia przez osoby postronne, wystąpiły też podpalenia.

Nadleśnictwo ma opracowane „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru w Nadleśnictwie Płock” dla obszarów podległych KP PSP w Płocku, Sierpcu oraz w Płońsku, które są corocznie aktualizowane.

Należy podkreślić, że w latach 2015-2024 najwięcej pożarów pod względem kryterium powierzchniowego to pożary ugaszone w zarodku (poniżej 0,05 ha) lub małe (0,06 ha – 1,00 ha). Przedstawione dane świadczą o należyтым funkcjonowaniu systemu zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu.

Tabela 14. Ilość i powierzchnia pożarów w poszczególnych latach 2015-2024

<b>Rok</b>	<b>Ilość pożarów (szt)</b>	<b>Powierzchnia (ha)</b>	<b>Przeciętna wielkość pow. pożaru (ha)</b>
2015	10	0,74	0,07
2016	4	0,18	0,05
2017	1	0,1	0,10
2018	7	1,62	0,23
2019	10	5,23	0,52
2020	10	2,06	0,21
2021	3	1,07	0,36
2022	5	0,34	0,07
2023	7	0,73	0,10
2024	8	0,74	0,09
<b>Razem</b>	<b>65</b>	<b>12,81</b>	<b>0,20</b>

Obserwacja terenów leśnych i system wczesnego wykrywania pożarów odbywa się z dostrzegalni pożarowej wyposażonej w kamerę, zlokalizowaną w Leśnictwie Zglenice, oddz.615 w. Wieża ta współpracuje z wieżami sąsiedniego Nadleśnictwa Skrwilno. Kamera umieszczona na wieży obserwacyjnej nie obejmuje zasięgiem terenu całego nadleśnictwa.



Sieć dojazdów pożarowych na terenach leśnych nadleśnictwa jest powiązana z siecią dróg publicznych i zapewnia zgodną z obowiązującymi przepisami dostępność terenów nadleśnictwa.

Na sieć punktów czerpania wody składają się zbiorniki wodne położone w leśnictwie Szczutowo i Brody. W zaopatrzenie wodne terenów nadleśnictwa włączone są również wiejskie zbiorniki przeciwpożarowe oraz sieć hydrantów.

Nadleśnictwo posiada dwie bazy zlokalizowane w Leśnictwach Szczutowo i Miszewo. Bazy te wyposażone są w hydronetki, łopaty i szpadle, tłumice, tablice informacyjne oraz przyczepę ze zbiornikiem na wodę o pojemności 400 dm<sup>3</sup> (wysokociśnieniowy moduł gaśniczy) holowany przez samochód Straży Leśnej.

Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny (PAD), w którym prowadzona jest obserwacja terenu przy użyciu kamery umieszczonej na wieży p.poż., zlokalizowana jest w Leśnictwie Zglenice w oddziale 615 w.

Sieć łączności alarmowej tworzą radiotelefony znajdujące się w Punkcie Alarmowo-Dyspozycyjnym, w samochodzie Straży Leśnej oraz przekazane do Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu. Ponadto wszyscy pracownicy Służby Leśnej wyposażeni są w służbowe telefony komórkowe, dodatkowo część leśniczych posiada radiotelefony.

### **5.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne**

#### **5.3.1. Szkody powodowane przez owady**

Prognozowanie występowania oparte jest o wyniki jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych oraz kontrolę występowania brudnicy mniszki. Na terenie Nadleśnictwa Płock w 2019 r. stwierdzono ogniska gradacyjnych brudnicy mniszki. W stopniu średnim zagrożenie wystąpiło w leśnictwie Szczutowo (oddz. 486), w stopniu silnym w leśnictwie Mościska (oddz. 514, 522, 509).

Po wiosennych obserwacjach przeprowadzonych na drzewach z opaskami lepowymi, jak też obserwacji ilości gąsienic w koronach ściętych drzew, nie odnotowano zagrożenia i odstąpiono od planowanego na 2019 r. zabiegu agrolotniczego. Do znacznego spadku ilościowego gąsienic przyczynił się bardzo zimny i mokry maj 2019 r.

#### **5.3.2. Owadzie szkodniki upraw i młodników**

Nadleśnictwo nie odnotowało dotychczas szkód wyrządzonych przez pędraki. Szkody wyrządzone przez szeliniaka nie mają istotnego znaczenia gospodarczego, mimo to wykładane są pułapki feromonowe (hyłowit) do monitorowania ilości szkodnika.

Sposobem zmniejszania szkód od szeliniaka jest pozostawianie powierzchni po zrębach przez co najmniej rok.

Owadzie szkodniki wtórne



### **Analiza gospodarki leśnej**

Nadleśnictwo na bieżąco usuwa pojawiający się posusz czynny, wywroty i złomy. W 2017 r. pojawił się kornik ostrożny. Poniżej wykaz leśnictw i oddziałów uszkodzonych przez owady zamieszczony poniżej:

Tabela 15. Wykaz oddziałów uszkodzonych przez owady

2017 rok
Leśnictwo Sikórz oddz.: 72c, 77g, 79b,c Leśnictwo Miszewo oddz.: 167f, 168d, 171f, 175d, 176a, d, f, 177g, 178g,j, 179a,g, 180d,f,r, 193b, 199a, 200b, 201c

#### **5.3.3. Szkody powodowane przez patogeny grzybowe i inne**

Nadleśnictwo nie odnotowuje znaczących szkód powodowanych przez grzyby.

#### **5.3.4. Zanieczyszczenia środowiska (biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne)**

W minionym 10-leciu nie wystąpiły zauważalne szkody spowodowane zanieczyszczeniem środowiska. Rosnącym problemem jest zaśmiecanie terenów leśnych, szczególnie w miejscach mocno penetrowanych przez ludzi, przy terenach zamieszkałych oraz przy drogach krajowych. Największy problem z zaśmiecaniem terenów leśnych występuje na obszarze leśnictw: Brwilno oraz wzdłuż krajowych dróg nr 62 i 10.

#### **5.3.5. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne**

Tabela 16. Występowanie szkód abiotycznych w latach 2015-2024.

Lp.	Czynnik abiotyczny	Powierzchnia [ha]
1	Zmrożenia, zwarzenia	209,90
2	Obniżenie poziomu wód, susza	323,38
3	Podtopienia i zalania	22,17
4	Wiatr	1021,99
5	Wędnięcie, oparzenia	45,40
Razem		1622,84

W latach 2015 - 2024 drzewostany Nadleśnictwa Płock były uszkodzane przede wszystkim przez przymrozki późne, suszę, lokalne podtopienia, wiatr i wysokie temperatury.

W 2015, 2017 a przede wszystkim w 2021 i 2022 roku drzewostany na terenie Nadleśnictwa Płock zostały uszkodzone przez silny wiatr.



W latach 2015, 2016 wystąpiły długotrwałe susze, które negatywnie wpłynęły na zakładane uprawy.

## 6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej

### 6.1. Użytkowanie uboczne

W minionym 10-leciu nie prowadzono intensywnego użytkowania ubocznego.

Na potrzeby miejscowej ludności pozyskiwano choinki świerkowe i sosnowe w ilości średniorocznie ok. 250 szt. oraz sporadycznie stroisz świerkowy.

### 6.2. Gospodarka łowiecka

Gospodarka łowiecka w minionym okresie opierała się na Wieloletnich Łowieckich Planach Hodowlanych sporządzonych dla rejonu hodowlanego Nr-1 „Płockiego” na lata 2007-2017 oraz 2017-2023 i 2023-2033.

W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Płock znajdują się ogółem 42 obwody łowieckie (położone w całości lub w części), które dzierżawione są przez 37 kół łowieckich. Dla trzydziestu dwóch obwodów łowieckich Nadleśnictwo Płock jest nadleśnictwem wiodącym, a nad pozostałymi nadzór sprawują właściwe sąsiednie jednostki Lasów Państwowych.

Tabela 17. Zestawienie obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Płock

	Dzierżawca /zarządca	Nr obwodu łowieckiego	Rejon hodowlany	ZO PZŁ	Typ obwodu	Powierzchnia [ha]	
						po wyłącz.*	leśna
	1	2	3	4	5	6	7
1	Raróg Piastów	98	Nr 1 - Płocki	Płock	polny	4408	707
2	Krzyżówka w Sierpcu	109			polny	6243	1810
3	Tur w Sierpcu	110			polny	5233	1969
4	Koziebrody w Raciążu	126			polny	7535	2505
5	Skrwa Sudragi	127			polny	3962	729
6	WKŁ 328 Trop Warszawa	131			polny	6092	381
7	Żuraw w Płocku	132			polny	8582	654
8	Skrwa Sudragi	140			polny	6202	1315
9	Raróg Piastów	144			polny	6223	1623

**Analiza gospodarki leśnej**

	Dzierżawca /zarządca	Nr obwodu łowieckiego	Rejon hodowlany	ZO PZŁ	Typ obwodu	Powierzchnia [ha]	
						po wylącz.*	leśna
	1	2	3	4	5	6	7
10	Tur w Sierpcu	147			polny	4522	297
11	WKŁ 322 Pobudka Warszawa	153			polny	5352	387
12	Akteon Warszawa	164			polny	4128	518
13	WKŁ 318 Uroczysko Warszawa	169			polny	10672	761
14	Lew w Sierpcu	173			polny	7871	952
15	Petroponowa w Płocku	187			polny	3700	99
16	WKŁ Batalion w Płocku	193			polny	10468	495
17	Daniel w Płocku	194			polny	14354	2824
18	Lira w Kamiance	195			polny	5422	107
19	Kniaź w Płocku	202			polny	8510	385
20	Mazur Warszawa	210			polny	6314	523
21	WKŁ 310 Soból Warszawa	220			polny	5175	290
22	Wisła w Płocku	230			polny	3700	1355
23	Miłośników Łowiectwa	231			polny	5879	670
24	Trop - Płock w Płocku	233			polny	9183	270
25	WKŁ 303 Wiarus Warszawa	246			polny	6002	306
26	Św. Hubert w Płocku	251			polny	14733	3069
27	Daniel Warszawa	254			polny	4297	122
28	Wisła w Płocku	263			polny	5981	288
29	Warszawskie Koło Myśliwskie	277			polny	7529	575
30	Jedynka Warszawa	291			polny	7483	2491



### Analiza gospodarki leśnej

	Dzierżawca /zarządca	Nr obwodu łowieckiego	Rejon hodowlany	ZO PZŁ	Typ obwodu	Powierzchnia [ha]	
						po wyłącz.*	leśna
	1	2	3	4	5	6	7
31	"NEMROD" w Warszawie	275		Ciechanów	polny	7562	608
32	Rycerze Św Huberta w Nowym Polesiu	286			polny	5922	304

Stany zwierzyny płowej i dzików inwentaryzowane są przez koła łowieckie metodami całorocznych obserwacji oraz tropień. Poniżej zestawiono stany zwierzyny płowej oraz dzików zainwentaryzowane przez koła łowieckie, dla których plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Płock.

Tabela 18. Inwentaryzacja zwierzyny grubej w obwodach nadzorowanych przez Nadleśnictwo Płock

Lp.	Rok	Jeleń	Daniel	Sarna	Dzik	Łoś
1	2	3	4	5	6	7
1	2015	105	0	3619	770	125
2	2016	97	0	3549	734	141
3	2017	131	0	3619	572	142
4	2018	133	0	3309	184	149
5	2019	135	0	3499	154	198
6	2020	127	0	3474	145	226
7	2021	143	0	3528	140	249
8	2022	143	0	3428	149	259
9	2023	154	0	3549	138	289
10	2024	264	0	3475	138	382

Wyniki inwentaryzacji zwierzyny wskazują na rosnące stany jelenia i łośa, oraz malejące dzika i stabilne sarny. Wyraźny spadek liczebności dzika w ostatnich latach spowodowany jest ograniczaniem jego populacji z powodu zagrożenia ASF.

Rejon hodowlany Nr.1 „PŁOCK” ze względu na małą lesistość i duże rozdrobnienie kompleksów leśnych posiada specyficzne uwarunkowania dotyczące stanów docelowych i hodowli zwierzyny płowej.

Lasy Nadleśnictwa składają się z 9 kompleksów leśnych o powierzchni od 200 do

### *Analiza gospodarki leśnej*

2000 ha i 560 kompleksów o powierzchni poniżej 200 ha rozproszonych na obszarze 2353,42 km<sup>2</sup>.

Stan docelowy określony w WŁPH na lata 2023-2033 przedstawia poniższa tabela.

Tabela 19. Realizacja docelowego stanu zwierzyny

Gatunek	inwentaryzacja 2024	stan docelowy WŁPH
Jeleń	264	75
Sarna	3475	3717
Dzik	138	230

Poniżej przedstawiono realizację rocznych planów łowieckich w sezonach łowieckich od 2015/2016 do 2024/2025.

Tabela 20. Plany i stopień realizacji rocznych planów łowieckich

Sezon łowiecki	Jeleń			Sarna			Dzik		
	plan	wyk.		plan	wyk.	%	plan	wyk.	%
2015/2016	49	35	71%	1228	1171	95%	1230	1009	82%
2016/2017	47	38	81%	1214	1212	100%	1098	804	73%
2017/2018	64	53	83%	1280	1245	98%	933	844	90%
2018/2019	62	59	95%	1191	1241	104%	360	445	124%
2019/2020	64	56	88%	1284	1237	96%	296	759	256%
2020/2021	64	55	86%	1260	1228	97%	288	634	220%
2021/2022	67	60	90%	1247	1210	97%	297	696	307%
2022/2023	73	60	82%	1164	1207	104%	240	741	308%
2023/2024	73	65	89%	1188	1189	100%	327	731	223%
<b>Razem</b>	<b>563</b>	<b>481</b>	<b>85%</b>	<b>11056</b>	<b>10940</b>	<b>99%</b>	<b>5069</b>	<b>6663</b>	<b>131%</b>

Z zestawienia wynika wzrost pozyskania jelenia z 39 sztuk w sezonie 2015/2016 do 65 sztuk w sezonie 2023/2024, na sezon 2024/2025 zaplanowano do pozyskania 114 sztuk.

Populacja i pozyskanie sarny kształtują się na stabilnym poziomie. Zwiększone pozyskanie dzika wynika z zasad zwalczania ASF.



## **7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone**

Nadleśnictwo Płock realizowało zadania ochrony przyrody na podstawie:

Programu Ochrony Przyrody (POP) dla Nadleśnictwa Płock na okres od 1.01.2015 r. do 31.12.2024 r. w zakresie:

- Kształtowania stosunków wodnych, popierania i ochrony przed zanikaniem śródleśnych oczek wodnych, bagienek poprzez zachowanie stref buforowych.
- Ochrony gleb i powierzchni ziemi poprzez wykorzystywanie i projektowanie stałych szlaków zrywkowych oraz wprowadzenie wymogu stosowania olejów biodegradowalnych przy pozyskaniu drewna.
- Kształtowania stref buforowych - ekotonów na przejściach między ekosystemem leśnym a innymi ekosystemami np. wzdłuż użytków rolnych, wód, dróg publicznych.
- Ochrony różnorodności biologicznej poprzez stwarzanie warunków rozwoju dla wszystkich warstw ekosystemu lasów, wykorzystanie zmienności w ramach mikrosiedlisk, pozostawianie drzew spełniających funkcje biocenotyczne i krajobrazowe.
- Stosowania przy odnowieniach odpowiednio zróżnicowanych składów gatunkowych, zgodnych z typami siedliskowymi lasu.
- Pozostawiania biogrup na powierzchniach zrębów do naturalnego rozkładu, szczególnie wokół śródleśnych oczek wodnych, bagienek oraz wzdłuż cieków.
- Eliminowania z drzewostanów, przy okazji cięć, gatunków drzew obcych i inwazyjnych w rodzimej florze.
- Wykorzystywania odnowienia naturalnego wszędzie tam, gdzie pozwalają na to warunki siedliskowe oraz cechy genetyczne drzewostanu.
- Kanalizowania ruchu turystycznego na odpowiednie szlaki i trasy, przygotowane na jego przyjęcie oraz prowadzenia edukacji ekologicznej dzieci, młodzieży i dorosłych, w sposób promujący i objaśniający zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.
- Nadleśnictwo Płock wzbogaciło swoją ofertę turystyczną o nowe szlaki do uprawiania turystyki pieszej i rowerowej. Szlaki zlokalizowane w leśnictwach Miszewo i Podgórze mają długość po ok. 4-5 km i wyposażone są w wiaty i ławo-stoły. Przy Ośrodku wypoczynkowym w Szczutowie powstał plac zabaw dla dzieci z elementami edukacyjnymi. Odnowiona została wiatka w Sikorzu, stanowi ona element ścieżki edukacyjnej.

### *Analiza gospodarki leśnej*

Realizowano zadania zawarte w planie ochrony na terenie:

- Rezerwatu „Sikórz” zgodnie z zapisami planu ochrony Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 22 września 2017 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Sikórz” - realizacja w roku 2018
- Rezerwatu „Brwilno” zgodnie z Zarządzeniem Nr 18 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 11 sierpnia 2015 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Brwilno” - realizacja w roku 2018 r.

Dodatkowo prowadzony jest stały monitoring form ochrony przyrody tj. rezerwatów, gatunków chronionych, obszarów Natura 2000, pomników przyrody. W efekcie obserwacji powołano dwie strefy ochrony bociana czarnego, zlokalizowane w leśnictwie Podgórze w oddziałach: 191 b i 273 a

Drzewa dziuplaste i martwe pozostawiane są do naturalnego rozkładu. Wprowadzono do stosowania wytyczne w sprawie wymagań dobrej praktyki w gospodarce leśnej.



## 8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu

Tabela 21. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu (Tabela XIII – IUL)

L.p.	Wyszczególnienie		Jedn.	Stan na rok:			
				1.01.1995	1.01.2005	1.01.2015	1.01.2025
1	2	3		5	6	7	7
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha		13 573	13 835	13 828	13957
2	Zasoby miąższości	tys. m <sup>3</sup>		2 363	2 999	3 207	3052
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	- IIa	m <sup>3</sup>	79	135	137	112
		- IIb	m <sup>3</sup>	129	182	200	195
		- IIIa	m <sup>3</sup>	192	199	223	219
		- IIIb	m <sup>3</sup>	210	228	240	241
		- IVa	m <sup>3</sup>	238	255	259	252
		- IVb	m <sup>3</sup>	263	295	296	269
		- Va	m <sup>3</sup>	263	320	323	294
		- Vb	m <sup>3</sup>	284	351	366	342
		- VI	m <sup>3</sup>	293	337	371	413
		- VII i st.	m <sup>3</sup>	270	414	426	443
		- KO	m <sup>3</sup>	192	315	240	220
		- KDO	m <sup>3</sup>	163	343	257	279
		- BP	m <sup>3</sup>	-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1ha pow. zalesionej i niezalesionej	m <sup>3</sup>		178	217	232	219
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat		50	56	60	61
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m <sup>3</sup>		5,52	5,69	5,70	5,24
7	Przeciętna roczna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>		1,31	1,84	2,31	3,28
8	Przeciętna roczna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>		1,80	2,10	2,72	2,96
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>		3,20	7,94	6,53	5,25

### ***Analiza gospodarki leśnej***

Z porównania poszczególnych wskaźników przedstawionych w tabeli, wynika, że w Nadleśnictwie Płock sukcesywnie wzrasta powierzchnia gruntów leśnych oraz zasoby miąższości - pomimo zwiększenia pozyskania z użytków głównych (rębnych i przedrębnych). Na przestrzeni lat od 1995 do 2025 powierzchnia leśna Nadleśnictwa Płock wzrosła o 384 ha, tj. o 2,82%, zasoby miąższości wzrosły o 689 tys. m<sup>3</sup>, tj. o 77,42%, a przeciętny wiek drzewostanów wzrósł z 50 do 61 lat.

Zbigniew  
Suchodolski

Elektronicznie  
podpisany przez  
Zbigniew Suchodolski  
Data: 2025.02.03  
12:17:27 +01'00'



## ***Analiza gospodarki leśnej***

### **KOREFERAT BULIGL, ODDZIAŁ W WARSZAWIE DO ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES 2015 – 2024 ZAWARTEJ W REFERACIE NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA PŁOCK**

#### **KOREFERAT**

**BIURA URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ ODDZIAŁ W WARSZAWIE  
DO ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES 2015–2024  
ZAWARTEJ W REFERACIE NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA PŁOCK**

#### **1. Zmiany w stanie posiadania**

Ruchy w powierzchni Nadleśnictwa zostały dokładnie omówione w Referacie Nadleśniczego. W aktualnie opracowanym projekcie PUL wg stanu na 1.01.2025 r., jako obowiązująca, powierzchnia ewidencyjna Nadleśnictwa będzie wynosiła 14 677,3250 ha (bez współwłasności), natomiast powierzchnia zaokrąglona do pełnych arów wynikająca z opisów taksacyjnych 14 677,41 ha. Współwłasność stanowią 3 działki ewidencyjne gruntów nieleśnych (ZAB INNE, NCTWO-BI) o łącznej powierzchni ewidencyjnej 0,9136 ha (0,91 ha – powierzchnia wynikająca z opisów), wydzielienia: 104Aa, 104Ba, 576k.

#### **2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem**

##### **2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne**

Analizę zadań gospodarczych omówionych w Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Płock przeprowadzono w oparciu o Decyzję Ministra Środowiska nr DLP-I-611-60/29520/15/LP z dnia 4 sierpnia 2015 r., Decyzję nr 98 z dnia 9 sierpnia 2024 r. Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, szczegółowe zapisy PUL na lata 2015 – 2024 oraz stan lasu stwierdzony na gruncie w trakcie inwentaryzacji w latach 2023 – 2024.

Minister Środowiska Decyzją zatwierdził etat miąższościowy użytkowania rębego w ilości 385 768 m<sup>3</sup> grubizny drewna netto na 10 lat oraz powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - 7 782,77 ha z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębego - 314 378 m<sup>3</sup> grubizny drewna netto na 10 lat. Decyzją nr 98 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 sierpnia 2024 r. etat szacunkowy pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębego został zwiększony o 17 000 m<sup>3</sup> grubizny netto do wielkości 331 378 m<sup>3</sup> grubizny drewna netto na 10 lat. W trakcie obowiązywania PUL w drzewostanach Nadleśnictwa wystąpiły duże szkody wywołane czynnikami klimatycznymi - głównie huraganowe wiatry, które to miały zasadniczy wpływ na wykonanie zaplanowanych zadań zarówno w wymiarze powierzchniowym jak i miąższościowym. Wymusiło to wykonanie zwiększonego rozmiaru cięć o charakterze przygodnym w celu utrzymania właściwego stanu sanitarnego i zdrowotnego lasu.

### **2.1.1. Użytkowanie rębne**

Jak wynika z analizy, etat miąższościowy użytków rębnych (wraz z użytkami przygodnymi) wykonano w Nadleśnictwie w 95%, natomiast powierzchniowy w 103%. W ramach wykonanego etatu miąższościowego udział użytków przygodnych wyniósł 4%. Przyczyny niepełnego wykonania rozmiaru etatu użytków rębnych zostały szeroko omówione w Referacie Nadleśniczego. Wysoki udział użytków przygodnych związany jest głównie ze zjawiskami kłęskowymi (wykonywanie nieplanowanych zrębów sanitarnych). Nadleśnictwo odstąpiło od realizacji niektórych, mniej pilnych pozycji z planu cięć, tak aby w możliwie jak największym zakresie skoncentrować się na realizacji niezbędnych zabiegów w drzewostanach uszkodzonych. Pomimo znacznego rozmiaru zjawisk kłęskowych użytkowanie rębne zrealizowane zostało na dobrym poziomie, a stan lasu stwierdzony na gruncie potwierdza, że wykonane zostało zgodnie z obowiązującymi zasadami i sztuką leśną. Nie naruszyło trwałości lasów i umożliwia utrzymanie ciągłości produkcji.

### **2.1.2. Użytkowanie przedrębne**

W Referacie Nadleśniczego szczegółowo omówiono stopień realizacji etatu użytków przedrębnych za okres ubiegły, tak pod względem powierzchni jak i miąższości, łącznie i w rozbiciu na poszczególne kategorie cięć.

Ogólnie w Nadleśnictwie etat powierzchniowy użytków przedrębnych wykonano w 100%, w tym: CPP w 95%, TW w 98% i TP w 92%, etat miąższościowy został zrealizowany również w 100% (wraz z użytkami przygodnymi). Użytki przygodne w użytkowaniu przedrębnym stanowiły 18%.

Wysoki udział użytków przygodnych w głównej mierze był wynikiem, usuwania szkód od wiatrów i wydzielającego się posuszu za sprawą długotrwałych susz oraz porządkowania sanitarnego lasu.

Użytkowanie przedrębne w minionym okresie było prowadzone z uwzględnieniem potrzeb hodowlanych, stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów, a cięcia wykonane były prawidłowo. Poprawność wykonania zabiegów pielęgnacyjnych potwierdzają wyniki obecnej inwentaryzacji, w której jakość hodowlaną zdecydowanej większości młodników i drzewostanów przedrębnych oceniono jako bardzo dobrą i dobrą.

Podsumowując, kierunki działań nadleśnictwa w zakresie realizacji planu użytkowania głównego należy ocenić pozytywnie, a w ramach tych prac uzyskano:

- poprawę struktury gatunkowej drzewostanów
- dobry stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów
- bardzo dobry stan upraw i młodników

## **2.2. Analiza realizacji zadań z zakresu hodowli lasu**

Poszczególne kategorie zabiegów hodowlanych oraz przyczyny niepełnej realizacji planu lub jej przekroczenia zostały omówione w Referacie Nadleśniczego. Zawarte w Referacie wnioski pokrywają się z oceną wykonawcy projektu PUL.

Plan odnowień na powierzchniach otwartych został zrealizowany w 99%, a pod osłoną w 98%. Rozmiar poprawek i uzupełnień w zalesieniach i odnowieniach był skutkiem szkód powodowanych przez długotrwałe susze i wysokie temperatury.

Powierzchnia pielęgnacji upraw i młodników została zrealizowana zgodnie z potrzebami hodowlanymi.

## **3. Ocena wpływu wykonania zabiegów gospodarczych na stan lasu**

### **3.1. Wielkość zasobów drzewnych według panujących gatunków drzew**

Z porównania danych V i VI rewizji należy stwierdzić, że postępuje stopniowa poprawa struktury gatunkowej drzewostanów w kierunku lepszego dostosowania do siedlisk i zwiększenia bioróżnorodności drzewostanów. Zwiększył się udział powierzchniowy gatunków liściastych, na niekorzyść iglastych. Największy wzrost powierzchni odnotowujemy w przypadku dębów, buka i graba, przy jednoczesnym wzroście zasobności tych trzech gatunków. W wyniku prowadzonej gospodarki widzimy znaczny udział pierwszej i drugiej klasy wieku oraz KO i KDO w strukturze wiekowej drzewostanów Nadleśnictwa co świadczy o postępującej ich przebudowie. BULiGL pozytywnie ocenia całokształt działań podejmowanych przez Nadleśnictwo w zakresie prowadzenia gospodarki leśnej. Nie została zachwiana zasada trwałości lasu i trwałości produkcji. Lasy Nadleśnictwa Płock posiadają cechy lasu stabilnego, w którym występuje różnorodność biologiczna.

### **3.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu**

#### **3.2.1. Jakość upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych**

Wyniki oceny upraw do 10 lat na powierzchniach otwartych (Tabela XI IUL), przeprowadzonej w trakcie terenowych prac urzędniowych dla Nadleśnictwa (wg stanu na 1.01.2025 r.) wskazują na to, iż ogólny ich stan w kontekście problemów związanych z ich ochroną należy uznać za bardzo dobry i ulegający poprawie. Zdecydowana większość, bo aż 91%, ma skład gatunkowy zgodny z pożądanym. Dobra jest także udatność upraw i młodników (zadrzewienie) wynosząca (średnio ważona) dla nadleśnictwa – 94%. Porównując ten wynik z udatnością wg stanu na 01.01.2015 r. wynoszącą (średnio ważona) 94% należy stwierdzić, że nie ulega ona pogorszeniu.

### **3.2.2. Stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych**

Wyniki oceny odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (Tabela XII IUL), przeprowadzonej w trakcie terenowych prac urządzeniowych dla Nadleśnictwa (wg stanu na 1.01.2025 r.) wskazują na to, iż przeciętny stopień pokrycia (zadrzewienie) dla nadleśnictwa w klasach odnowienia wynosi – 44%, a w uprawach i młodnikach po rębniach złożonych – 90%, a jakość hodowlana jest bardzo dobra. Uzyskane wyniki w uprawach podokapowych oraz uprawach i młodnikach po rębni częściowej należy uznać za bardzo dobre.

Podsumowując należy stwierdzić, że stan upraw i młodników jest dobry, skład gatunkowy jest zgodny z typem drzewostanu. Dostosowanie składów gatunkowych do siedlisk zmierza w kierunku pełniejszego wykorzystania ich możliwości produkcyjnych.

### **3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu**

Stan lasu pod względem zdrowotnym i sanitarnym należy określić jako dobry i stabilny pomimo obniżonej zdrowotności przeważającej w składach gatunkowych sosny. Przyczyniają się do tego realizowane działania w zakresie prognozowania i zwalczania zagrożeń oraz działania porządkujące, które ograniczają możliwość rozwoju procesów chorobotwórczych drzewostanów oraz powstawania i rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu. Należy nadmienić, że każde anomalie przyrodnicze, takie jak: huraganowe wiatry, intensywne opady śniegu, przymrozki, susze czy podtopienia, przyczyniają się i uaktywniają rozwój szkodliwych owadów i grzybów oraz jemioly. Dlatego działania podejmowane przez nadleśnictwo miały bardzo duże znaczenie, ponieważ przyniosły spodziewane rezultaty i powinny być traktowane jako wytyczne na bieżące dziesięciolecie.

## **4. Rozmiar prac zalesieniowych**

W minionym okresie Nadleśnictwo wykonało 15,03 ha nieplanowanych zalesień gruntów nieleśnych (rolnych) nieprzydatnych do wykorzystania rolniczego i nieużytków.

## **5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne**

### **5.1. Szkody spowodowane przez zwierzynę**

Z danych przedstawionych w Referacie wynika, że działania mające na celu minimalizację szkód wyrządzanych przez zwierzynę, podejmowane przez Nadleśnictwo zajmują znaczącą pozycję w jego działalności, tak pod względem rzeczowym jak i ilościowym. BULiGL nie wnosi uwag do tego rozdziału.

### **5.2. Szkody spowodowane przez pożary**

Działania ochronno-profilaktyczne prowadzone w ubiegłym okresie nie wyeliminowały powstawania pożarów, których przyczyny były niezależne od nadleśnictwa. W porównaniu do lat 2005-2014 w minionym okresie (2015-2024) ilość pożarów znacznie wzrosła i wynosiła odpowiednio 40 i 65. Biorąc pod uwagę doświadczenia z ubiegłego okresu, w przyszłym 10-leciu należy je kontynuować i zintensyfikować.

Zgodnie z aktualnymi danymi i obowiązującymi kryteriami, suma punktów z czynników różnicujących zagrożenie pożarowe wynosi **23**, co kwalifikuje lasy Nadleśnictwa Płock do **II kategorii zagrożenia pożarowego**. Ocenia się ponadto, że ochrona przeciwpożarowa jest zorganizowana w nadleśnictwie na dobrym poziomie.

### **5.3. Szkody powodowane przez grzyby patogeniczne i owady**

Z analizy przedstawionych danych wynika, że działania ochronne i profilaktyczne podejmowane przez nadleśnictwo zajmują znaczącą pozycję w jego działalności, tak pod względem rzeczowym jak i ilościowym. Stan lasu pod względem zdrowotnym i sanitarnym należy określić jako dobry i ulegający stałej poprawie. Należy jednak zwrócić uwagę na problem z rozprzestrzeniającą się w ostatnich latach jemiołę, która znacząco osłabia drzewostany sosnowe. BULiGL nie wnosi uwag do tego rozdziału.

### **5.4. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska**

Bez uwag.

### **5.5. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne i antropogeniczne**

Bez uwag.

## **6. Użytkowanie uboczne**

Bez uwag.

## **7. Gospodarka łowiecka**

Wykonywany plan odstrzału zwierzyny jest na dobrym poziomie. Prowadzone działania w stosunku do kół łowieckich należy kontynuować. Głównym zadaniem Nadleśnictwa powinno być egzekwowanie od kół łowieckich redukcji zwierzyny grubej do stanu docelowego określonego w planach łowieckich dla poszczególnych obwodów łowieckich oraz prowadzenie profilaktyki w kierunku ograniczenia występowania szkód powodowanych przez tą zwierzynę.

**8. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone**

Nadleśnictwo realizując coroczne zadania gospodarcze, uwzględniało kierunkowe zalecenia zawarte w „POP”. Potwierdzeniem dbałości o przyrodę jest dowód, że przedmioty ochrony przyrody oraz cele ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa zostały zachowane i utrzymane. Wspomnieć należy o uznaniu nowego obszaru za rezerwat przyrody, ustanowieniu nowych stref ochrony dla bociana czarnego na terenie lasów Nadleśnictwa, restytucji cisa, czy zlokalizowaniu nowych stanowisk gatunków roślin i owadów chronionych. Nadleśnictwo wypełniało również zadania zapisane w planach ochrony dla rezerwatów i obszarów N2000.

**9. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu**

Powierzchnia Nadleśnictwa w kolejnych rewizjach sukcesywnie rośnie. Na przestrzeni kolejnych rewizji obserwuje się ciągły wzrost zasobów drzewnych do ostatniej, gdzie zasoby spadły o 147 tys. m<sup>3</sup>. Przeciętna zasobność po ciągłym wzroście w kolejnych rewizjach w ostatnim okresie spadła o 13 m<sup>3</sup>/ha i wynosi 219 m<sup>3</sup>/ha. Jednocześnie sukcesywnie rosnący na przestrzeni kolejnych rewizji przeciętny wiek drzewostanów, wzrósł w ostatnim dziesięcioleciu o 1 rok i wynosi obecnie 61 lat.

Prognoza zasobów drzewnych wyliczona na koniec okresu gospodarczego w oparciu o przyrost zrealizowany przewiduje spadek zasobów w skali Nadleśnictwa o 4,0%, a przeciętna zasobność wyniesie 212 m<sup>3</sup>/ha.

**10. Ocena oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000, czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu**

Ogólnie należy stwierdzić, że wykonane dotychczas czynności gospodarcze w okresie 2015-2024 nie naruszyły trwałości zasobów naturalnych i nie obniżyły ich zdolności funkcjonowania, a zatem nie wpłynęły znacząco negatywnie na środowisko i obszary Natura 2000, a wykonane działania ochronne i sposoby minimalizacji skutków oddziaływania zabiegów, pozwalają na pozytywną ocenę wykonanych czynności gospodarczych.

**11. Uzasadnienie dla ewentualnej korekty dotychczasowych sposobów zagospodarowania i ochrony lasu**

Kierunki zmian w dotychczasowych sposobach zagospodarowania, w tym drzewostanów rosnących na siedliskach przyrodniczych, zostały zawarte w protokole



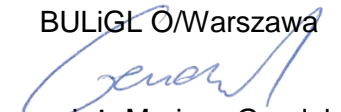
### ***Analiza gospodarki leśnej***

z posiedzenia KZP i uwzględnione w projekcie PUL na lata 2025 – 2034. Planując zadania gospodarcze, uwzględniono zapisy obowiązujących PZO dla obszarów Natura 2000.

Korekty w prowadzeniu gospodarki leśnej, mogą mieć miejsce w przypadku powstania nowych form ochrony przyrody oraz przedmiotów ochrony, wyznaczonych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa. W przypadku gdy zalecenia ochronne, wynikające z Planów Zadań Ochronnych modyfikowałyby w sposób istotny przyjęte w projekcie PUL rozwiązania, Nadleśnictwo powinno je uwzględnić podczas opracowywania corocznych wniosków gospodarczych.

**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, jako wykonawca projektu planu urządzenia lasu na lata 2025-2034 w oparciu o sporządzony projekt, Referat Nadleśniczego i powyższy koreferat stwierdza, że Nadleśnictwo prawidłowo prowadziło gospodarkę leśną w okresie obowiązywania Planu V rewizji obejmującego lata 2015-2024, racjonalnie gospodarowało zasobami drzewnymi o czym świadczą dobry stan lasów i zachowana stabilność drzewostanów. Te podstawowe kryteria świadczą o trosce służby leśnej i Nadleśnictwa w zachowaniu trwałości produkcji i wielofunkcyjności lasu.**

Opracował:  
Kierownik Pracowni KUS-4  
BULiGL O/Warszawa



mgr inż. Mariusz Gendek





Łódź, 18 listopada 2024 r.

Znak: ZOL.3.6004.3.2024

**Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Łodzi z zakresu ochrony lasu na  
Naradę Techniczno - Gospodarczą Planu Urządzania Lasu na lata 2025 – 2034  
dla Nadleśnictwa Płock.**

1. Stałe obszary gradacyjne na terenie Nadleśnictwa Płock mają charakter potencjalny. Wyznaczone zostały ze względu na uporczywe pojawy szkodników pierwotnych sosny (załącznik 5 i 6). W opracowaniu rozpatrywane były pozycje związane z występowaniem, zwalczaniem oraz częstotliwością pojawu foliofagów sosny w latach 1999-2024.

**Powierzchnia zagrożona występowaniem szkodników pierwotnych sosny łącznie wynosi około 416 ha.** Obszary gradacyjne dotyczą brudnicy mniszki (ok 220 ha) oraz strzygoni choinówki (ok. 196 ha) - zlokalizowane są w północnej części nadleśnictwa.

Do obecnego PUL nie proponuje się wpisania powierzchni obszarów gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny dla Nadleśnictwa Płock.

2. Stan sanitarny drzewostanów nadleśnictwa należy określić jako zadawalający. Posusz uprzątnięty jest na bieżąco, a średnie pozyskanie za minione dziesięciolecie wynosiło **14 620,13 m<sup>3</sup>/rok**, z czego **44% stanowiły złomy i wywroty**. Zwiększona ilość posuszu w latach 2018-2023 to pokłosie panujących susz i huraganowych wiatrów w ostatnim dziesięcioleciu. Zjawiska te wpłynęły na utratę stabilności drzewostanów i zamieranie najsłabszych oraz uszkodzonych przez wiatr drzew. Szkody od wiatru stwierdzono łącznie na 1 020,04 ha, z czego największa powierzchnia (386,88ha) uszkodzona została w wyniku wichury w roku 2015. Huraganowe wiatry powodowały znaczne uszkodzenia jeszcze w 2017 oraz w 2021 roku. Obniżenie poziomu wód gruntowych obserwowane jest od roku 2015, szkody z nim związane przyjmowały największą skalę w latach: 2015 (35,61 ha); 2016 (117,41 ha) oraz 2023 (81,91 ha).

Nadleśnictwo sprawnie uprząta wydzielający się posusz oraz złomy i wywroty, nie dopuszczając do deprecjacji surowca drzewnego oraz rozmnożenia szkodników wtórnych w drzewostanie. Wykaz pozyskanego posuszu z przedstawieniem graficznym znajduje się w załączniku nr. 1.

3. W ostatnim dziesięcioleciu zanotowano szkody od jeleniowatych (jeleń, daniel, sarna) na poziomie 1002,02 ha. Zabezpieczanie drzewostanów przed szkodami wyniosło w tym czasie 737,5 ha. Istotne szkody w/w okresie zainwentaryzowano także od łosia 450,8 ha oraz bobra 105,6 ha (załącznik nr 2).



## **Analiza gospodarki leśnej**

Na terenie Nadleśnictwa Płock odnotowano występowanie patogenicznych grzybów korzeniowych: hubę korzeni na powierzchni 5,38 ha, opieńkową zgniliznę korzeni na powierzchni 84,31 ha.

Należy zaznaczyć, że mimo niewielkiej skali występowania na terenie Nadleśnictwa Płock, jemiola zasiedlająca korony sosny zwyczajnej ma bardzo duże i rosnące negatywne znaczenie dla drzewostanów RDLP w łodzi. Jemiola rozpierzchna (*Viscum album* spp. *austriacum*) zasiedlająca osłabione suszą drzewostany doprowadza do ich wyraźnego osłabienia oraz w wielu przypadkach powolnego zamierania. Problem dotyczy głównie starszych drzewostanów sosnowych występujących na żyznych siedliskach, gdzie drzewa rozwijały się w optymalnych warunkach wilgotnościowych przez okres swojego wzrostu. W nadleśnictwie Płock **jemiola na gatunkach iglastych została stwierdzona na 95,72 ha.**

Należy szczególną uwagę przykładac do corocznej obserwacji drzewostanów sosnowych pod kątem zasiedlenia przez tego półpaszyta i w razie stwierdzenia jego obecności na nowych powierzchniach podejmować niezwłoczne działania mające na celu ograniczenie jego dyspersji. Obserwacje najlepiej przeprowadzać w okresie zimowym zaś działania uzależniać od wieku drzewostanu i stopnia jego zasiedlenia przez jemiolę.

### **Zaleca się monitorowanie stanu lasu poprzez:**

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
  - a. Kontrola występowania szkodników korzeni.
  - b. Kontrola występowania brudnicy mniszki.
  - c. Jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny.
2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń na formularzach przewidzianych przez Instrukcję Ochrony Lasu.
3. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
4. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożeń lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne, dokonywanie możliwie najpełniejszej faktycznej diagnozy zagrożenia lasu przez te czynniki szkodotwórcze, rejestrację wyników ocen w formularzach IOL.
5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji w zakresie powyżej 60% (sosna, modrzew, gat. liściaste) i powyżej 30% (świerk, jodła) oraz ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL w formularzach przewidzianych przez IOL.
6. Prowadzenie kontroli występowania szeliniaka w nowo zakładanych uprawach sosny i modrzewia na obszarach rejestrowania szkód od tego owada.
7. Prowadzenie kontroli występowania owadów z rodziny ryjkowcowatych w uprawach i młodnikach sosnowych opanowanych przez osutkę oraz uszkodzanych przez zwierzyńkę płową.
8. Obserwacje drzewostanów sosnowych w okresie wiosennym ze względu na zagrożenia od żerów brudnicy mniszki w drzewostanach nadleśnictwa.
9. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania i diagnozy.

**Zaleca się zabiegi profilaktyczne i ochronne:**

1. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów, wiatrowałów i wydzielającego się posuszu. W drzewostanach starszych klas wieku pozostawianie drzew dziuplastych oraz pojedynczych drzew posuszowych do naturalnego rozkładu.
2. W obszarach wzmożonego występowania szeliniaka i smolika, należy monitorować zagrożenie podejmując zabiegi profilaktyczne lub ograniczające. Zaleca się monitorowanie szeliniaka poprzez wykładanie świeżych krążków sosnowych lub modrzewiowych do wykopanych dołków na uprawach.
3. W przypadku wystąpienia silnych zagrożeń od szkodników pierwotnych i innych owadów zagrażających trwałości lasu wykonywanie zabiegów ograniczających we współpracy z RDLP i ZOL.
4. W sytuacjach zdiagnozowanych potrzeb ochroniarskich, stosowanie wypraktykowanych metod ochrony nasadzeń przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.
5. W przypadku wystąpienia silnych epizoocji grzybowych – (*Gremmeniella*, *Sphaeropsis*, *Lophodermium* i inne) na uprawach, zamarte drzewka należy spalać w wyznaczonym miejscu. Należy również spalać odpadki zrębowe przed założeniem nowej uprawy w zagrożonym wystąpieniem choroby miejscu.
6. Monitorować drzewostany sosnowe opanowane przez jemiołę. Na obszarach tych stosować zasady postępowania w drzewostanach jemiołowych tzn.: stosować możliwie bogate składki gatunkowe zakładanych upraw, usuwać drzewa najsilniej porażone podczas trzebieży oraz cięć przygodnych, stosować podsadzenia gatunkami liściastymi oraz promować podrost gatunków liściastych w celu przebudowywania powierzchni. W przypadku dużych, bardzo silnie porażonych powierzchni, po konsultacjach z ZOL i RDLP stosować zmiany bądź przyspieszenie rębni a także, jeśli to konieczne zręby sanitarne.

Cezary Kieszek  
Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Łodzi  
/podpisano elektronicznie/

**Wykaz załączników:**

1. Pozyskanie posuszu w Nadleśnictwie Płock (lata 2015-2024) z uwzględnieniem udziału złomów i wywrotów.
2. Zestawienie występowania uszkodzeń spowodowanych przez owady i ssaki oraz wykonanych zabiegów ochronnych w latach 2015-2024 w Nadleśnictwie Płock.
3. Wykaz występowania abiotycznych czynników szkodliwych i chorób na terenie Nadleśnictwa Płock w okresie 2015-2024.
4. Wykaz szkód powodowanych przez zwierzynę na terenie Nadleśnictwa Płock w latach 2015-2024.

## ***Analiza gospodarki leśnej***

### Do wiadomości:

1. RDLP w Łodzi
2. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej



1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000 1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025 1026 1027 1028 1029 1030 1031 1032 1033 1034 1035 1036 1037 1038 1039 104

ROK	2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		2023		2024	
Pozyskanie posuszu	ZW	P	ZW	P	ZW	P	ZW	P	ZW	P	ZW	P	ZW	P	ZW	P	ZW	P	ZW	P
ina	2765,72	1165,93	2029,45	1465,36	9655,66	2556,69	2342,67	3310,61	1297,55	4252,63	706,92	5351,40	13115,99	2397,15	14799,45	3293,73	4695,1	3354,96	2922,77	3303,44
terk	511,07	227,15	213,74	1027,06	204,76	276,2	37,7	661,97	26,3	995,52	15,13	809,15	734,52	113,27	536,01	165,55	115,12	156,65	35,22	340,32
lla	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ndrzew	45,91	0	5,05	4,17	51,03	1,5	5,25	4,13	51,19	6,51	1,91	25,15	495,04	3,59	540,33	19,37	177,55	13,19	104,34	11,32
z. iglaste	0	0	0	0	0	0,62	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
aste razem	3322,7	1393,08	2245,27	2499,59	9914,47	2565,01	2355,62	3976,71	1377,34	5255,26	723,96	6315,62	14345,55	2514,01	16175,79	3475,65	4990,77	3554,53	3055,33	3655,05
b	266,9	109,25	122,66	44,66	159,67	133,4	155,05	133,75	270,93	155,05	151,57	256,95	1724,03	39,65	2292,17	61,29	900,47	226,69	471,62	232,24
k	6,46	0	6,15	0	5,4	0	7,65	3,63	7,32	0	11,1	0	145,1	0	147,34	0	50,19	27,57	119,44	0
zoza	1105,36	355,33	1766,65	191,06	1954,92	1502,72	699,42	2557,19	796,21	2911,32	339,49	2521,1	3054,56	457,55	3641,57	650,45	1731,05	640,55	595,55	1172,2
ion	226,05	91,6	60,11	15,99	122,72	252,91	235,61	262,43	51,79	55,15	351,05	104,37	331	5,09	499,33	5,15	226,34	123,56	205,05	109,67
za	101,88	50,27	79,92	30,9	116,45	42,54	235,63	145,1	167,71	414,29	26,5	155,01	155,03	290,77	212,06	349,57	392,39	302,15	223,39	407,25
z. Ličlaste	135,92	14,56	141,76	43,03	135,6	23,01	555,99	105,24	303,45	166,55	469,15	126,25	541,06	124,79	997,45	135,95	556,7	130,2	433,25	135,34
aste razem	1 847,00	621,34	2197,10	325,64	2529,76	1954,55	1955,41	3210,37	1627,41	3705,09	1409,49	3463,74	6290,70	945,21	7790,25	1205,47	3917,17	1451,35	2351,33	2056,7
Razem	5 170,30	2 014,42	4 445,45	2 825,23	8 444,2	4 819,6	4 341,0	7 187,1	3 004,8	8 961,0	2 133,5	9 779,6	20 626,3	3 462,2	23 966,0	4 687,1	8 907,9	5 006,2	5 416,66	5 711,78
ział % ZW,P	72%	25%	61%	39%	64%	36%	35%	62%	25%	75%	15%	52%	56%	14%	54%	16%	64%	36%	49%	51%

P - posusz ogółem

suma ZWIP	7 184,72	7 270,68	13 263,82	11 528,11	11 965,70	11 913,01	24 068,55	28 653,16	13 914,15	11 128,44
-----------	----------	----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

ROK	Suma
Pozyskanie posuszu	2012-2021
sosna	80 852,57
świerk	7 637,79
jodła	-
modrzew	1 566,86
poz. iglaste	0,62
<b>iglaste razem</b>	<b>90 057,84</b>
dąb	8 001,45
buk	507,38
brzoza	29 331,30
jesion	3 403,33
oślsa	3 904,04
poz. liściaste	5 045,00
<b>liściaste razem</b>	<b>50 852,50</b>
<b>Razem</b>	<b>140 910,34</b>

Średnie pozyskanie ZW I P (m <sup>3</sup> /rok)
<b>14 091,03</b>

Udział (%) ZW oraz P

ZW	80 456,18	61%
P	34 454,10	39%
RAZEM	140 910,34	100%

ROK	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
RAZEM ZW i P	7 184,72	7 270,68	13 263,82	11 528,11	11 965,70	11 913,01	24 088,55	28 653,16	13 914,15	11 128,44
Iglaste ZW	3322,7	2248,27	5914,47	2385,62	1377,34	723,96	14345,55	16175,79	4900,77	3065,33
Iglaste P	1393,08	2499,59	2865,01	3976,71	5255,26	6315,82	2514,01	3478,65	3554,83	3655,08
Lisciaste ZW	1 847,60	2197,18	2529,76	1955,41	1627,41	1409,49	6280,78	7790,25	3917,17	2351,33
Lisciaste P	621,34	325,64	1954,58	3210,37	3705,69	3463,74	948,21	1208,47	1451,38	2056,7

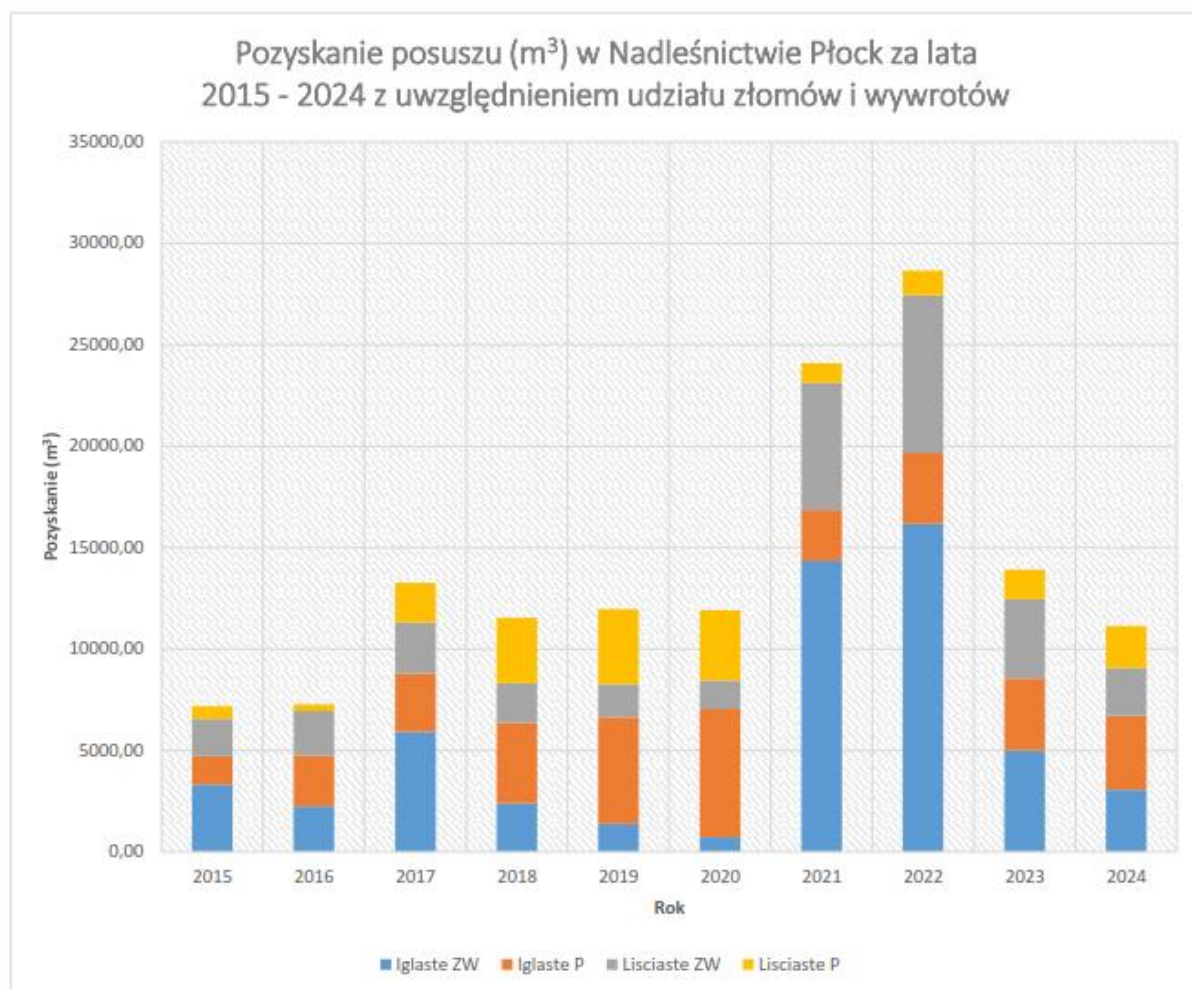


## Analiza gospodarki leśnej

Załącznik nr. 1a

### Pozyskanie posuzu w Nadleśnictwie Płock (lata 2015 - 2024) z uwzględnieniem udziału złomów i wywrotów

ROK	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
<b>RAZEM ZW i P</b>	<b>7 184,72</b>	<b>7 270,68</b>	<b>13 263,82</b>	<b>11 528,11</b>	<b>11 965,70</b>	<b>11 913,01</b>	<b>24 088,55</b>	<b>28 653,16</b>	<b>13 914,15</b>	<b>11 128,44</b>
Iglaste ZW	3322,70	2248,27	5914,47	2385,62	1377,34	723,96	14345,55	16175,79	4990,77	3065,33
Iglaste P	1393,08	2499,59	2865,01	3976,71	5255,26	6315,82	2514,01	3478,65	3554,83	3655,08
Lisciaste ZW	1847,60	2197,18	2529,76	1955,41	1627,41	1409,49	6280,78	7790,25	3917,17	2351,33
Lisciaste P	621,34	325,64	1954,58	3210,37	3705,69	3463,74	948,21	1208,47	1451,38	2056,70



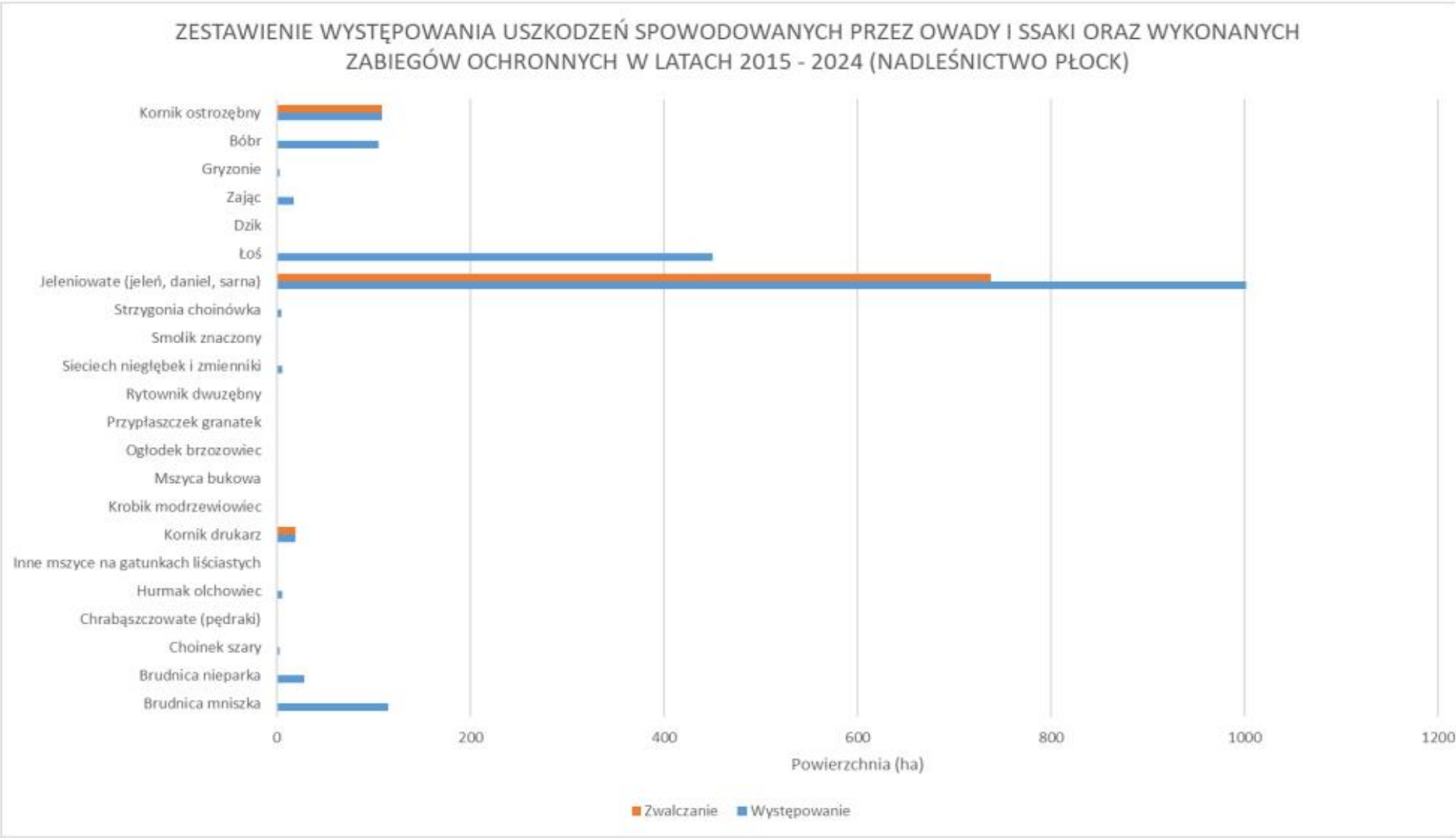
Analiza gospodarki leśnej

Załącznik 2.

ZESTAWIENIE WYSTĘPOWANIA USZKODZEŃ SPOWODOWANYCH PRZEZ OWADY I SSAKI ORAZ WYKONANYCH ZABIEGÓW OCHRONNYCH W LATACH 2024 (NADLEŚNICTWO PŁOCK)

2015 -

Lp.	Gatunki szkodników																					Występowanie	Zwalczanie
		2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		2023		2024			
		W	Z	W	Z	W	Z	W	Z	W	Z	W	Z	W	Z	W	Z	W	Z	W	Z		
1	2	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	21	22	21	22		
1	Brudnica mniszka					21,5		94,0														115,5	
2	Brudnica nieparka							28,3		0,6												28,9	
3	Choinek szary	2,7																				2,7	
4	Chrabąszczowate (pędraki)					1,0	1,0							0,6								1,6	1,0
5	Hurmak olchowiec					5,7																5,7	
6	Inne mszyce na gatunkach					1,0	0,1			0,0								0,1	0,0	0,1		1,2	0,2
7	Kornik drukarz	2,8	2,8	4,8	4,8	2,1	2,1	5,6	5,6	4,1	4,1									0,2	0,2	19,6	19,6
8	Krobik modrzewiowiec			1,2																		1,2	
9	Mszycza bukowa					0,2				0,2		0,0	0,0									0,5	0,0
10	Ogłodek brzoźowiec									0,2	0,2											0,2	0,2
11	Przyplaszczek granatek	0,2	0,2															0,2	0,2			0,4	0,4
12	Rytownik dwuzębny			1,2	1,2																	1,2	1,2
13	Sieciech niegłębek i zmienniki	5,7				0,4																6,1	
14	Smolik znaczony																	1,5				1,5	
15	Strzygonia choinówka					4,5																4,5	
16	Jeleniowate (jeleń, daniel,	125,0		130,1	32,8	114,5	57,5	118,1	96,1	99,9	97,8	79,1	93,1	109,3	116,3	122,6	110,0	73,2	129,5	30,2	4,5	1002,0	737,5
17	Łoś	16,5		32,7		45,9		39,2		43,4		61,5		58,1		68,1		60,7		24,7		450,8	
18	Dzik									0,9								0,2		0,1		1,2	
19	Zając	8,6		2,9		2,4		1,4		1,8		0,9										18,1	
20	Gryzanie			1,9						0,2	0,0							0,0		1,2		3,2	0,0
21	Bóbr	9,4		4,3		13,6		21,3		24,2		9,9		6,4		6,4		8,4		1,9		105,7	
22	Kornik ostrozębny					105,5	105,5	0,5	0,5	0,1	0,1			0,3	0,3			3,0	3,0			109,3	109,3
W - występowanie																							
Suma (ha) w roku - występowanie		170,8		179,0		318,4		308,4		175,6		151,4		174,6		197,1		147,3		58,4		1880,9	
Suma (ha) w roku - zwalczanie			3,0		38,7		166,3		102,2		102,2		93,1		116,5		110,0		132,7		4,7		869,3



Analiza gospodarki leśnej

Załącznik nr. 3

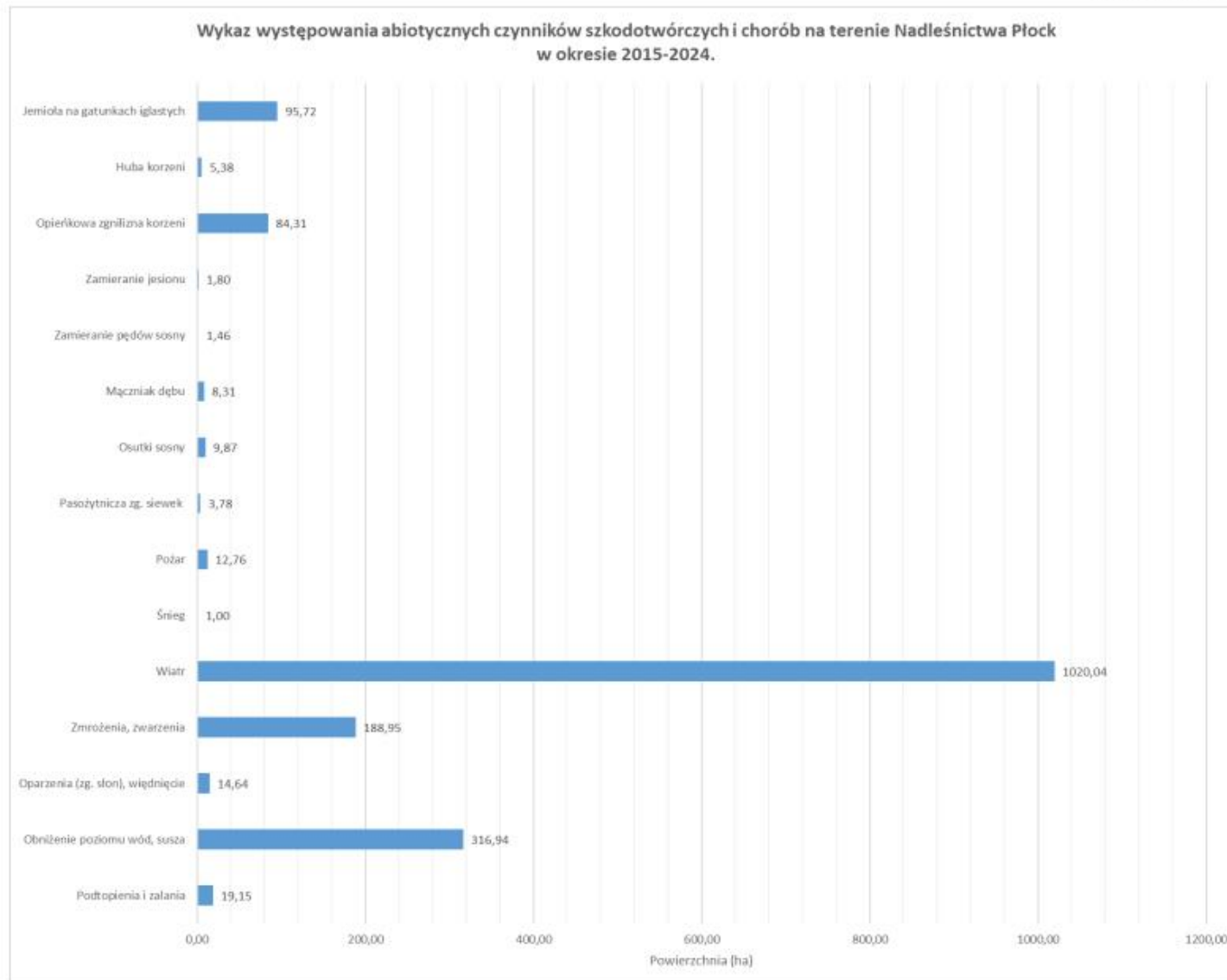
Wykaz występowania abiotycznych czynników szkodliwych i chorób na terenie Nadleśnictwa Płock w okresie 2015-2024.

Nr	Wyszczególnienie	2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		2023		2024		SUMA (ha) 2014-2023
		Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	Sz.	Drz.	
1	a) załomienia stosunków wodnych:	0,13	35,46	0,05	117,37		12,34		8,93		21,08	0,10	15,73	0,01	8,09		26,34		82,47	0,12	7,85	358,09
2	- podtopienia i zalania			0,01			2,33		4,06		1,00	0,10	0,78	0,01	4,85		2,42		0,36	0,03	5,00	18,13
5	- obniżenie poziomu wód, susza	0,13	35,46	0,04	117,37		9,81		4,87		20,08		14,95		3,44		23,82		81,61	0,09	4,85	316,94
4	b) niskie i wysokie temperatury:	0,05	27,00	0,43	5,92	0,58	7,58	0,30					35,88			0,03	63,47		18,64	0,04	43,67	203,39
5	- oparzenia (zg. słoń), wędnięcie																		0,94		13,80	14,04
6	- zmrózienia, zwarzenia	0,05	27,00	0,43	5,92	0,58	7,58	0,30					35,88			0,03	63,47		17,80	0,04	29,87	188,95
7	c) wiatr		386,88		231,69		258,78				0,20				136,98		2,46		1,10		1,95	1020,04
8	d) śnieg																		1,00		0,10	1,00
9	e) grad																					
10	f) pożar		0,74		0,18		0,10		1,62		5,23		2,06		1,07		0,34		0,68		0,74	12,78
11	limbje zanieczyszczeń																					
12	Pasożytnicza zg. siewek gatunków:			0,63		0,81		0,38		0,56		0,78		0,08		0,06		0,48				5,78
13	- iglastych			0,48		0,35		0,30		0,46		0,48						0,32				2,39
14	- liściastych			0,15		0,46		0,08		0,10		0,30		0,08		0,06		0,16				1,39
15	Szara pleśń			0,46				0,01														0,47
16	Ousutki sosny			0,44		0,40				0,46		0,53	0,40	2,59	0,45	0,90	0,36		0,40		1,94	9,87
17	Ousutki modrzewia																					
18	Ousutki innych gatunków																					
19	Rdze na igłach / liściach					0,06								0,06		0,09		0,11				0,32
20	Mączniak dębu			0,89		0,72		0,58		1,23		1,20		1,46		0,94	0,18	0,28		1,03		8,31
21	Zamieranie pędów sosny									0,26								1,30			2,49	1,46
22	Zamieranie pędów																					
23	Skętkat sosny															2,23						
24	Rdza kory sosny zwyczajnej																					
25	Rdza kory wejmutki																					
26	Rak jodły																					
27	Rak modrzewia																					
28	Raki topoli																					
29	Zgorzel kory, pomór topoli																					
30	Holenderska choroba węgłów																					
31	Zamieranie brzozy																					
32	Zamieranie buka																					
33	Zamieranie dębów																					
34	Zamieranie jesionu		0,45		1,00							0,35										1,80
35	Zamieranie olchy																					
36	Zamieranie innych gatunków																					
37	Opieńnikowa zgnilizna korzeni							71,12						5,18				3,06		2,95		84,31
38	Huba korzeni				0,10									5,18								5,38
39	Huba sosny																					
40	Czyreń ogniowy																					
41	Drzewa zahubione iglaste																					
42	Drzewa zahubione liściaste																					
43	Inne choroby					0,22										0,02						0,24
44	Jemioła na gatunkach iglastych									11,89		1,49		82,20								95,72
45	Płamistość liści																					
46	Zgnilizna korzeni																					
47	Jemioła na gatunkach liściastych											2,95		0,34								
48	Jemioła na jodle																					
49	Jemioła na sosnie																				2,81	2,81



## Analiza gospodarki leśnej

Załącznik nr. 3a

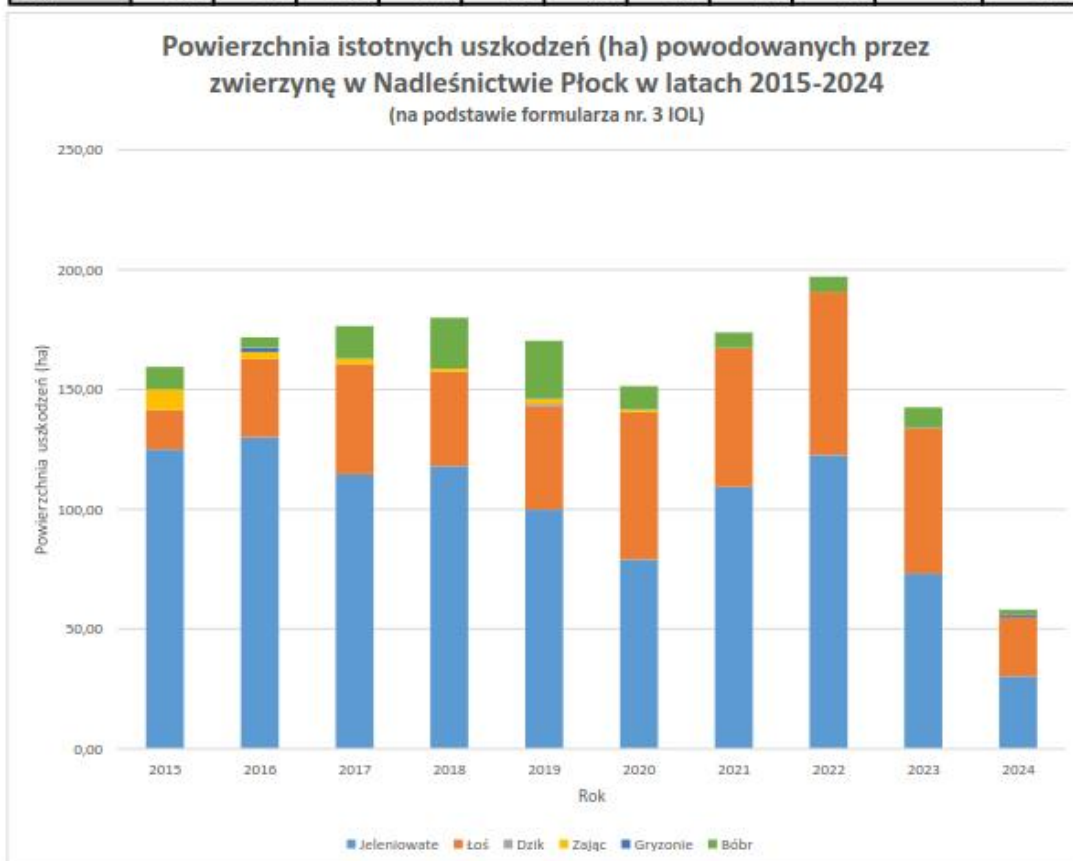


## Analiza gospodarki leśnej

Załącznik nr. 4

### Wykaz szkód powodowanych przez zwierzyńę na terenie Nadleśnictwa Płock w latach 2015 -2024.

Gatunek	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Razem (ha) 2014-2023
Jeleniowate	125,03	130,05	114,54	118,10	99,87	79,08	109,28	122,62	73,21	30,24	1002,02
Łoś	16,47	32,67	45,91	39,22	43,38	61,52	58,11	68,14	60,67	24,7	450,79
Dzik	0,00	0,00	0,00	0,00	0,90	0,00	0,00	0,00	0,17	0,1	1,17
Zając	8,56	2,94	2,41	1,41	1,81	0,94	0,00	0,00	0,00	0	18,07
Gryzonie	0	1,85	0	0	0,22	0	0	0	0,01	1,15	3,23
Bóbr	9,38	4,28	13,61	21,25	24,2	9,86	6,38	6,38	8,44	1,9	105,68





## ***Analiza gospodarki leśnej***

WYKAZ TREŚCI



Łódź, 04-11-2024 r.

Zn. spr.: ZS.6004.38.2024

## **O C E N A**

**gospodarki przeszłej w Nadleśnictwie Płock**

**za okres 01.01.2015 r - 31.12.2024 r.**

**dokonana przez**

**Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi**

W oparciu o:

- „Analizę gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego” za lata 2015-2024 r. przedstawioną przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Płock.
- Koreferat Wykonawcy Projektu Planu Urządzenia Lasu do „Analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego”.
- Referat kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu dla Nadleśnictwa Płock.
- Informację naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Łodzi w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji Planu Urządzenia Lasu sporządzonego dla Nadleśnictwa Płock na lata 2015-2024 na środowisko i obszary Natura 2000, zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko tego planu.
- Wyniki kontroli okresowej Nadleśnictwa Płock za okres 2010-2020 przeprowadzonej przez Inspekcję Lasów Państwowych.

## **o c e n i a m**

gospodarkę leśną prowadzoną w okresie 2015-2024 roku

przez **Nadleśnictwo Płock**

## **p o z y t y w n i e**

Na ocenę składają się:

- Użytkowanie przedrębne powierzchniowe wykonane na poziomie – 100%
- Użytkowanie przedrębne miąższościowe wykonane na poziomie – 99,72%

### *Analiza gospodarki leśnej*

- Zadania z zakresu hodowli lasu zostały wykonane w stopniu wynikającym z potrzeb hodowlanych.
- Bardzo dobry i dobry stan zainwentaryzowanych upraw i młodników. Skład gatunkowy zgodny z docelowym typem drzewostanu, co świadczy o tym że zrealizowane zabiegi odnowieniowe, pielęgnacyjne i hodowlane zmierzają w kierunku pełniejszego wykorzystania ich możliwości produkcyjnych.
- Pod względem zdrowotnym oraz sanitarnym należy uznać, że stan lasu jest dobry oraz stabilny, ulegający stałej poprawie.
- Działania podejmowane przez nadleśnictwo w obliczu zagrożeń wynikających z anomalii przyrodniczych, które uaktywniały rozwój szkodliwych owadów, grzybów przynosiły spodziewane rezultaty oraz powinny być traktowane jako wytyczne na przyszłe dziesięciolecie.
- W trakcie realizacji PUL, nadleśnictwo uwzględniało kierunkowe zalecenia zawarte w POP. Jak pozytywną oceniam również współpracę z samorządami, organizacjami pozarządowymi i społecznością lokalną.
- Poprawne realizowane zadania z zakresu edukacji leśnej. Nadleśnictwo brało i bierze udział w organizowanych nie tylko na szczeblu nadleśnictwa przedsięwzięciach edukacyjnych.
- Stan (w tym stabilność) lasów nadleśnictwa na koniec okresu obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, potwierdzający podstawowy wniosek wynikający z Prognozy oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000, który wskazuje, że realizacja Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Płock nie wpłynęła negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszaru Natura 2000 podczas realizacji Planu Urządzenia Lasu w latach 2015-2024.

mgr inż. Sławomir Nowicki  
Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki  
Leśnej  
Regionalnej Dyrekcji Lasów  
Państwowych w Łodzi  
/podpisano elektronicznie/

### **3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIEM TYCH ZADAŃ**

#### **3.1 OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA**

##### **3.1.1 CELE TRWAŁEJ ZRÓWNOWAŻONEJ GOSPODARKI LEŚNEJ**

Podstawą gospodarki przyszłego okresu jest planowanie działalności zmierzającej do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania teraz i w przyszłości, ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów.

Dla celów planowania urzędzeniowego przyjęto sześć kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej:

- ☒ kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla,
- ☒ kryterium utrzymania zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych,
- ☒ kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu,
- ☒ kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych,
- ☒ kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów,
- ☒ kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno – ekonomicznych poprzez:
  - zwiększenie udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej,
  - udostępniania lasów do celów zdrowotno – rekreacyjnych,
  - udostępniania lasów do celów dydaktycznych,
  - promocje trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

### 3.1.2 OGÓLNE ZASADY ZACHOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO I CZASOWEGO W PLANOWANIU ZADAŃ GOSPODARCZYCH

#### 3.1.2.1 PODZIAŁ LASU NA GRUPY LASU I KATEGORIE OCHRONNOŚCI

Lasy Nadleśnictwa Płock są lasami wielofunkcyjnymi - obok funkcji gospodarczych spełniają również funkcje ochronne, dydaktyczne, rekreacyjno-turystyczne, historyczne, ekologiczne, krajobrazowe i kulturowe.

Dla potrzeb planowania lasy dzieli się pod względem głównych (dominujących) funkcji. Każdy drzewostan spełnia wiele różnych funkcji, a istotą planowania jest określenie, którą z tych funkcji należy uznać w danym drzewostanie za dominującą. Ustalono trzy rodzaje grup drzewostanów zestawione w poniższej tabeli:

**Tabela 48. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG GŁÓWNYCH FUNKCJI LASU**

Funkcja lasu	Nadleśnictwo Płock
	powierzchnia (zalesiona i niezalesiona) [ha]
1	2
Rezerwaty	370,08
Lasy ochronne	10147,68
Lasy gospodarcze	3438,83
<b>Razem</b>	<b>13956,59</b>

- **Lasy rezerwatowe** - obejmują lasy w rezerwach przyrody. Lasy te, poza inwentaryzacją, nie podlegają planowaniu urządzeniowemu. Jedynym lasem rezerwatowym zarządzanym na podstawie obowiązującego planu ochrony rezerwatu jest rezerwat przyrody *Sikórz*, który posiada właściwy plan sporządzony na lata 2017-2037, a organem nadzorującym jest Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie. Pozostałe lasy rezerwatowe, tj. rezerwaty przyrody: *Brudzeńskie Jary*, *Brwilno* oraz *Brody Czerwińskie* nie posiadają aktualnych planów ochrony rezerwatu.
- **Lasy ochronne** - zalicza się tu lasy uznane za ochronne odpowiednią decyzją lub zarządzeniem Ministra Środowiska. W Nadleśnictwie Płock o lokalizacji lasów ochronnych wraz z odpowiednimi kategoriami ochronności stanowi *Zarządzenie Nr 207 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18 września 1995 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Płock*.



### Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

Powierzchnie poszczególnych wiodących kategorii ochronności przedstawiono w poniższej tabeli.

**Tabela 49. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW OCHRONNYCH WG KATEGORII OCHRONNOŚCI**

Kategorie ochronności	N-ctwo Płock
	powierzchnia (zal. i niezal.) [ha]
1	2
<b>Lasy ochronne, w tym:</b>	<b>10147,68</b>
wodochronne	815,26
trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu	5521,95
w miastach i wokół miast	108,07
glebochronne	64,71
ostoje zwierząt	37,66
wodochronne, trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu	651,56
glebochronne, trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu	480,18
trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, cenne fragmenty rodzimej przyrody	9,44
trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne	8,76
wodochronne, w miastach i wokół miast	21,32
trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, w miastach i wokół miast	1888,58
trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, obronne	2,83
wodochronne, trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, w miastach i wokół miast	248,99
trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, nasienne, w miastach i wokół miast	4,23
glebochronne, trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, w miastach i wokół miast	203,88
glebochronne, wodochronne, trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu	3,13
wodochronne, trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, nasienne	3,12
glebochronne, wodochronne, trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, w miastach i wokół miast	21,77
wodochronne, trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, cenne fragmenty rodzimej przyrody, w miastach i wokół miast	10,59
glebochronne, trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, ostoje zwierząt, w miastach i wokół miast	23,13

Lasy ochronne na terenach nadleśnictwa są to głównie lasy trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu (54,42% ogólnej powierzchni lasów ochronnych posiada przypisaną tą kategorię ochronności). W lasach ochronnych stosować można odmienne sposoby postępowania gospodarczego, uwzględniające konieczność zachowania przez te lasy przypisanej im funkcji ochronnej. W lasach ochronnych, rozmiar użytkowania rębego, uwzględnia w głównej mierze potrzeby hodowlane tych drzewostanów. W Nadleśnictwie Płock powierzchnia lasów ochronnych, w stosunku do powierzchni zamieszczonej w planie urządzenia lasu na lata 2015-2024 (10206,74 ha), zmniejszyła się



### ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

o 59,06 ha. Różnica ta powstała głównie w wyniku zmiany funkcji lasu na terenie oddziałów 289-292 z lasów ochronnych na rezerwat częściowy (rezerwat *Brody Czerwińskie*), jak również w wyniku zaistniałych zmian w stanie posiadania, korekty granic wydziałów drzewostanowych, przebudowy dróg leśnych (zwiększenie szerokości dróg) itp.

- **Lasy gospodarcze**, do których zalicza się pozostałe lasy o dominującej funkcji gospodarczej, jednak spełniające także funkcje przyrodnicze czy społeczne.

Ponadto w Nadleśnictwie Płock wyznaczono **567,00 ha lasów o zwiększonej funkcji społecznej** (3,86 % pow. ogólnej) – wszystkie w strefie oddziaływania zrównoważonego.

Zestawienie wydziałów z lasami o zwiększonej funkcji społecznej zamieszczono w załącznikach niniejszego opracowania.

#### **3.1.2.2 PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA**

Na podstawie wiodących funkcji pełnionych przez drzewostany, sposobu zagospodarowania oraz docelowego i aktualnego składu gatunkowego drzewostanów, zgodnie z § 82 *Instrukcji urządzania lasu* i ustaleniami KZP, w Nadleśnictwie Płock wyodrębniono następujące gospodarstwa:

**Gospodarstwo specjalne (S) – ogółem 912,21 ha** - obejmuje powierzchnie leśne pełniące specyficzne funkcje w nadleśnictwie, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych:

- rezerваты przyrody wraz z otulinami: *Sikórz*, *Brudzeńskie Jary*, *Brwilno* oraz *Brody Czerwińskie* (rezerваты *Brwilno* i *Brody Czerwińskie* nie posiadają otuliny),
- drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody (strefy ochrony całorocznej wokół gniazd bociana czarnego),
- wyłączony drzewostan nasienny,
- lasy cenne i o wyjątkowym znaczeniu pod względem kulturowym, przyrodniczym, krajobrazowym, społecznym, unikatowe i rzadkie.

**Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – ogółem 9631,75 ha**

– obejmujące uznane lasy ochronne z wiodącą funkcją ochronną - za wyjątkiem lasów zaliczonych do gospodarstwa specjalnego (S), której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych.

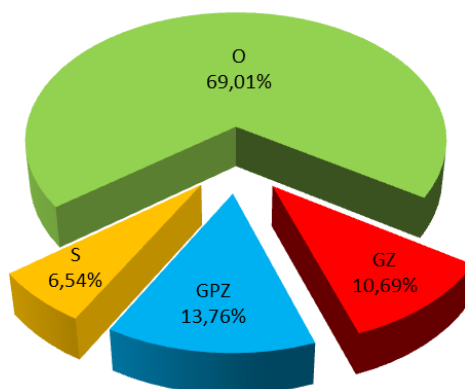
### Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

**Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)** – ogółem 3412,63 ha – obejmujące pozostałe lasy z wiodącą funkcją produkcyjną - a niezaliczone do gospodarstwa specjalnego (S), której realizacja powinna uwzględnić wymagania ochrony przyrody. Na potrzeby obliczenia etatów częściowych w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G), wyodrębniono obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania, w tym:

- **zrębowego (GZ)** – 1492,24 ha, do którego zaliczono drzewostany, dla których przyjęto zrębowy sposób zagospodarowania,
- **przerębowo-zrębowego (GPZ)** – 1920,39 ha, dla których przyjęto przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania,
- **przerębowego (GP)** - nie wyodrębniono.

**Tabela 50. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG GOSPODARSTW W NADLEŚNICTWIE PŁOCK**

Gospodarstwo		N-ctwo Płock
		powierzchnia (zalesiona i niezalesiona) [ha]
1		2
Specjalne (S)		912,21
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)		9631,75
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)		3412,63
w tym	zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	1492,24
	przerębowo-zrębowego sposobu zagosp. (GPZ)	1920,39
Razem		13956,59



**WYKRES 24. POWIERZCHNIOWY UDZIAŁ GOSPODARSTW W NADLEŚNICTWIE PŁOCK**

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

### 3.1.2.3 WIEKI RĘBNOŚCI ORAZ WIEKI DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ

Przeciętne wieki rębności dla sosny, świerka, jodły, buka i dębu, wyznaczające przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania wg panujących gatunków drzew w drzewostanach danego nadleśnictwa, przyjmuje się z dopuszczalnego zakresu sprecyzowanego w wykazie opracowanym przez *Instytut Badawczy Leśnictwa*, stanowiącym załącznik nr 1 do *Zarządzenia nr 36 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 maja 2004 r.*, a powtórzonym w rozdziale VIII *Instrukcji urządzania lasu* z 2011 r.

**Tabela 51. PRZYJĘTE WIEKI RĘBNOŚCI DLA NADLEŚNICTWA PŁOCK**

Gatunek	Wiek rębności
<b>Zgodnie z IUL z 2011 r. (rozdz. VIII)</b>	
So	100
Św	80
Bk	120
Db (w tym Dbs i Dbb)	140
<b>Pozostałe gatunki</b>	
Js, Js <sub>p</sub> , Wz	120
Md	100
Kl, Jw., Lp, Gb, So <sub>b</sub> , Dbc, Czrp	80
Brz, Ol, Ol <sub>s</sub> , Ak	60
Os, Tp, Wb, Ol <sub>(odroślowa)</sub> , Jkl	50

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności - wiekiem dojrzałości rębnej, danego drzewostanu. Niezależnie od przyjętych do PUL wieków rębności dla poszczególnych gatunków, podczas prac terenowych w uzasadnionych przypadkach, określano indywidualny wiek dojrzałości rębnej danego drzewostanu.

Przeznaczenie poszczególnych drzewostanów do wyrębu i ujęcie ich w wykazie cięć rębnych uzależnione było od:

- dojrzałości technicznej i potrzeb hodowlanych,
- położenia w ostępie zapewniającym zachowanie ładu przestrzennego,
- stanu młodego pokolenia (KO),
- jakości technicznej oraz stanu zgodności z typem drzewostanu,
- rzeczywistego wieku (drzewostany przeszłorębne i rębne),
- stanu sanitarnego.

## ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

### **3.1.2.4 PODZIAŁ LASU NA OSTĘPY ORAZ JEDNOSTKI KONTROLNE**

Podział lasu na ostępy przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urzędzeniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty; np. w sytuacjach, kiedy występowało zablokowanie drzewostanów rębnych - co przy dotychczasowym podziale lasu na ostępy powodowało niemożność prawidłowego rozplanowania cięć, zastosowano ostępy przejściowe.

Granicami ostępów w terenie są linie gospodarcze, wyznaczające szeregi ostępowe. Podział szeregów ostępowych na poszczególne ostępy opiera się na oddziałach. Zasadniczo dwa oddziały tworzą jeden ostęp, co umożliwia przy należytych przestrzeganiu zasad ładu przestrzennego przeprowadzenie kolejno po sobie następujących cięć w całym ostępie. Ostępy jednooddziałowe są stosowane przede wszystkim w niewielkich, odosobnionych kompleksach leśnych oraz na granicach kompleksów w celu zachowania reguły mijania się ostępów.

Przyjęty podział na ostępy umożliwia prowadzenie gospodarki leśnej z zachowaniem ładu przestrzennego oraz stanowi jeden z elementów zabezpieczających drzewostany przed szkodami ze strony wiatrów, zwłaszcza w gospodarstwie zrębowym, ze względu na sposób prowadzenia cięć (zasadniczy kierunek cięć w nadleśnictwie przebiega ze wschodu na zachód z większymi bądź mniejszymi odchyleniami).

Szczegółowy podział na ostępy przedstawiony został na *mapie przeglądowej cięć rębnych*. Na mapie tej ostępy stałe oznaczono strzałkami w kolorze czerwonym, natomiast ostępy przejściowe (stosowane wyjątkowo), kolorem niebieskim.

Jednostek kontrolnych nie tworzą (brak gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych o przerębowym sposobie zagospodarowania - GP).

**Tabela 52. STRUKTURA PODZIAŁU LASU NA OSTĘPY W NADLEŚNICTWIE PŁOCK**

Lp.	Szeregi ostępowe		Nadleśnictwo Płock	Jdn.
1	2		3	4
1	Stałe	Ilość	425	[szt.]
		długość wszystkich	4747	[m]
		długość – średnia	658	
		długość – minimalna	82	
		długość – maksymalna	1926	
2	Przejściowe	Ilość	11	[szt.]
		długość wszystkich	279721	[m]
		długość – średnia	432	
		długość – minimalna	160	
		długość – maksymalna	814	

## ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

### **3.1.3 OKREŚLENIE I PRZYJĘCIE ETATÓW CIĘĆ UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO**

Szczegółowe zasady określania i przyjmowania etatów cięć użytkowania głównego określa *Instrukcja urządzania lasu* z 2011 r. (§§ 87 – 95).

Do użytków głównych zaliczamy:

- użytki rębne:
  - użytki zaliczone na poczet przyjętego etatu,
  - użytki niezaliczone na poczet przyjętego etatu,
- użytki przedrębne.

#### **3.1.3.1 ETAT UŻYTKOWANIA RĘBNEGO**

Obliczenia etatu użytkowania rębного dokonano zgodnie z ustaleniami KZP dotyczącymi podziału lasu na gospodarstwa oraz zgodnie z wytycznymi zawartymi w *Instrukcji urządzania lasu* z 2011 r. (§§ 87-93) przy pomocy programu komputerowego TAKSATOR, z uwzględnieniem okresów odnowienia adekwatnych do danej rębni i sposobu zagospodarowania.

Etat użytków rębnych określony został dla każdego gospodarstwa, jako etat miąższościowy w m<sup>3</sup> grubizny brutto z uwzględnieniem etatu powierzchniowego w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania.

##### **3.1.3.1.1 Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu**

Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu wyliczono dla poszczególnych gospodarstw na podstawie:

**Tabeli nr VI** – *Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.*

**Wzoru nr 4** – *Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.*

**Wzoru nr 5** – *Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.*

Powyżej wymieniona tabela oraz wzory zawarte są w *Wykazach i zestawieniach tabelarycznych*. W części tabelarycznej niniejszego elaboratu załączona jest – sporządzona dla nadleśnictwa - Tabela nr VI.

Dla gospodarstwa specjalnego (S) etatu nie wylicza się. Wielkość planowanego użytkowania rębного jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych, realizowanych w postaci różnych form użytkowania rębного, zapewniającego ciągłe spełnianie przez nie funkcji, dla których zostały wyodrębnione.

### ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) rozmiar użytkowania rębego przyjęto ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów z uwzględnieniem zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu (na poziomie wyższym od etatu według okresów uprzętnięcia w KO i KDO). Wielkość etatu obliczono dla celów porównawczych - w sposób podobny jak w zrębowo-przerębowym sposobie zagospodarowania wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ).

Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) etat przyjęty na okres obowiązywania planu urządzenia lasu nie może być niższy od sumy etatu z potrzeb przebudowy i etatu według okresów uprzętnięcia w KO i KDO.

Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono etaty cząstkowe dla poszczególnych sposobów zagospodarowania oraz etat sumaryczny dla całego gospodarstwa – w tym dla:

- *zrębowego sposobu zagospodarowania (G)* obliczono etat wg dojrzałości d-stanów, etat wg zrównania średniego wieku, etat optymalny oraz etat z potrzeb przebudowy,
- *przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)* obliczono etaty jak dla zrębowego sposobu zagospodarowania (G) oraz dodatkowo etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO.

Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) przyjmuje się w zasadzie etat optymalny (suma etatów optymalnych GZ oraz GPZ). Należy jednak podkreślić, iż przyjęty etat nie może być jednak niższy od sumy etatów: z potrzeb przebudowy i wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO.

Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego był szczegółowo analizowany i uzgadniany przez przedstawiciela Wykonawcy *projektu PUL* w Nadleśnictwie Płock z jego przedstawicielami w dniach 27-28 czerwca 2024 r. oraz 23 września 2024 r. W siedzibie RDLP w Łodzi w dniu 7 października 2024 r. odbyło się spotkanie z udziałem przedstawicieli: RDLP w Łodzi, Nadleśnictwa Płock i Wykonawcy *projektu PUL* w sprawie rozpatrzenia propozycji przyjęcia wyliczonych przez Wykonawcę *projektu PUL* etatów użytkowania dla Nadleśnictwa Płock.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu przedstawia tabela nr XIV.



## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

**TABELA NR XIV. ZESTAWIENIE OBLICZONYCH I PRZYJĘTYCH ETATÓW MIĄSZOŚCIOWYCH UŻYTKOWANIA RĘBNEGO**

Gospodarstwo	Etaty cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	Etaty wg dojrzałości d-stanów		Etat wg zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostat. klasy wieku	z 2-ch ostat. klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
m <sup>3</sup> brutto								
powierzchnia w ha								
Nadleśnictwo Płock								
Specjalne (S)	etatu nie oblicza się				0	642	8268	8268
Lasów ochr. (O)	34533	33703	32034	33703	908	12428	312593	312593
Lasów gosp. (GZ)	4139 16,07	4319 17,43	4046 14,11	4139 16,07	409 12,00	x	x	41533
Lasów gosp. (GPZ)	4232	6603	6441	6441	0	3842	x	63701
Lasów gosp. (GP)	x	x	x	x	x	x	x	x
R-m gosp. (G)	8371	10922	10487	10580	409	3842	0	105234
Ogółem N-ctwo	42904	44625	42521	44283	1317	16912	320861	426095

*Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa wynosi **42521 m<sup>3</sup> brutto** (odpowiada etatowi zrównania średniego wieku).*

Etat użytkowania rębego dla gospodarstwa specjalnego (S) przyjęto w wysokości **8268 m<sup>3</sup> brutto** na 10-lecie.

Etat użytkowania rębego dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) przyjęto w wysokości **312593 m<sup>3</sup> brutto** na 10-lecie.

Etat użytkowania rębego w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) przyjęto w wysokości **41533 m<sup>3</sup> brutto** na 10-lecie.

Etat użytkowania rębego w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) przyjęto w wysokości **63701 m<sup>3</sup> brutto** na 10-lecie.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne d-stany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

### Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia - z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany przeszłorębne,
- drzewostany rębne,
- drzewostany bliskorębne (wyjątkowo).

Zestawienie powierzchni i miąższości brutto użytków rębnych zaliczonych na etat ogółem w nadleśnictwie w poszczególnych kategoriach drzewostanów przedstawiono w tabeli poniżej (dawna tabela nr 19). Miąższość brutto użytków rębnych, zaplanowanych do pozyskania w 10-leciu, powiększono o 5% przyrost.

**Tabela 53. DRZEWOSTANY ZAKWALIFIKOWANE DO UŻYTKOWANIA RĘBNEGO WG GRUP KATEGORII**

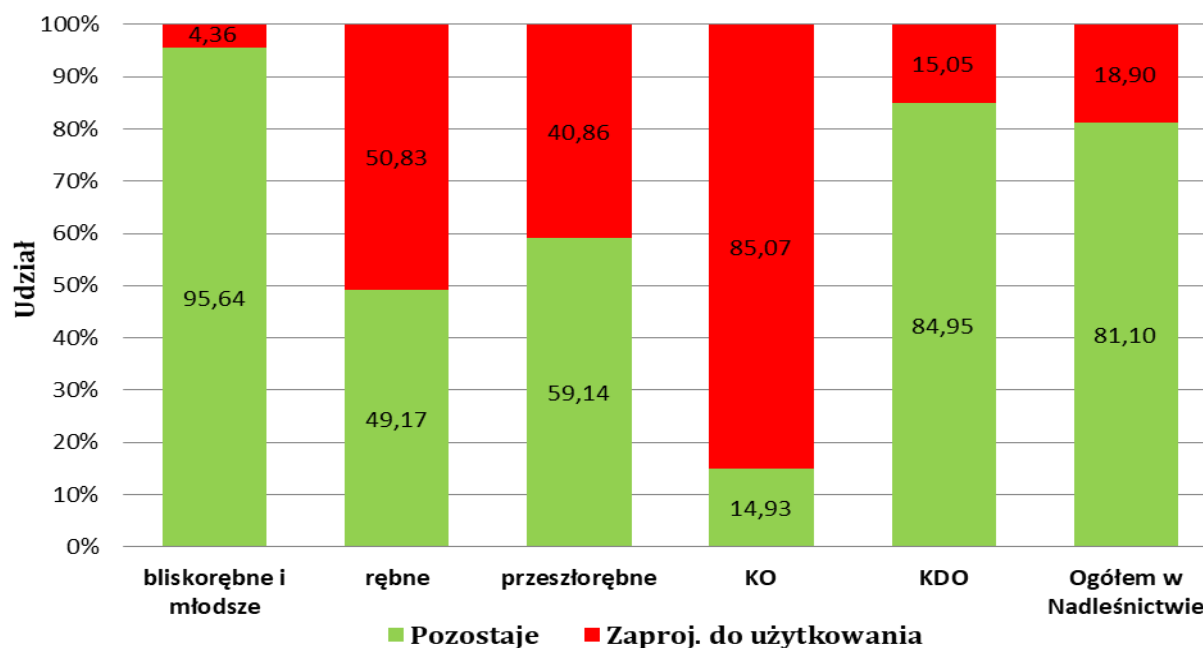
Kategoria drzewostanów	Ogółem w N-ctwie	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	pow. [ha] V* [m³]	pow. manip. [ha] V** [m³]	% %	pow. [ha] V* [m³]	% %
1	2	3	4	5	6
W klasie odnowienia (KO)	898,09	764,01	85,07	134,08	14,93
	197520	132590	67,13	64930	32,87
W klasie do odnowienia (KDO)	49,25	7,41	15,05	41,84	84,95
	13750	1925	14,00	11825	86,00
Przesłorębne	1043,03	426,20	40,86	616,83	59,14
	358440	88652	24,73	269788	75,27
Rębne	1915,87	973,92	50,83	941,95	49,17
	604375	181600	30,05	422775	69,95
Bliskorębne i młodsze	9863,07	430,24	4,36	9432,83	95,64
	1849150	42633	2,31	1806517	97,69
<b>Ogółem w N-ctwie</b>	<b>13769,31</b>	<b>2601,78</b>	<b>18,90</b>	<b>11167,53</b>	<b>81,10</b>
	<b>3023235</b>	<b>447400</b>	<b>14,80</b>	<b>2575835</b>	<b>85,20</b>

\* miąższość bez przestoi na gruntach leśnych zalesionych

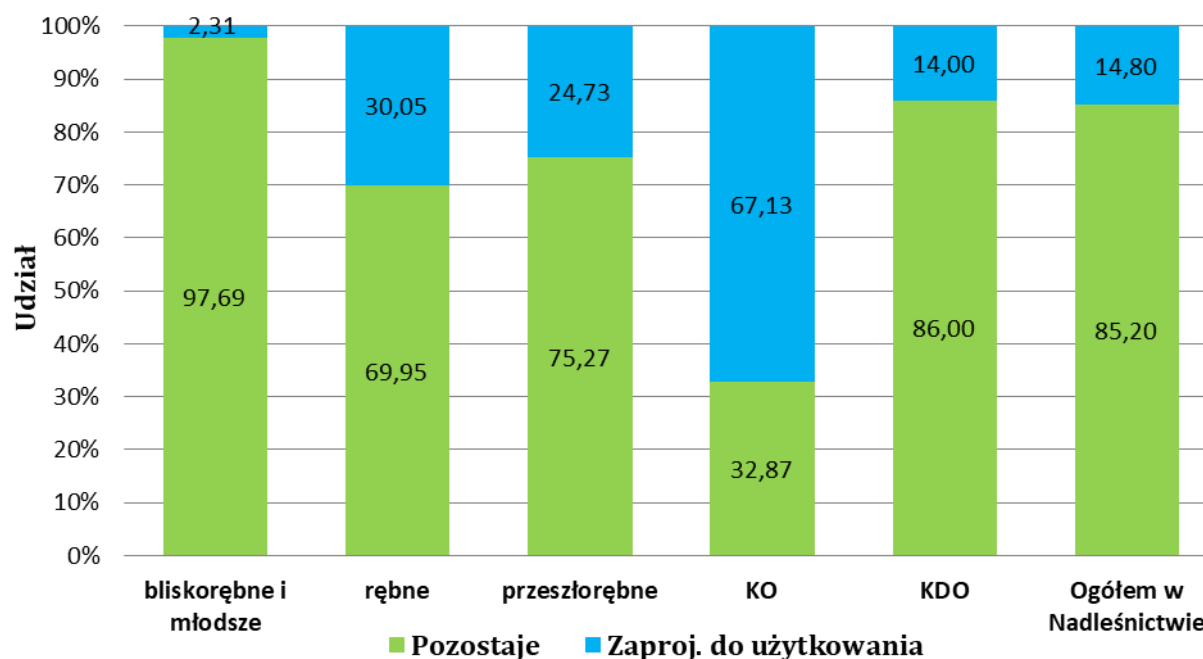
\*\* miąższość brutto z 5% przyrostem

Drzewostany potencjalnie nadające się do użytkowania rębego (rębne, przeszłorębne, KO i KDO) zajmują łącznie w nadleśnictwie 28,37% powierzchni leśnej zalesionej. Ogółem użytkowanie rębne zaplanowano na powierzchni manipulacyjnej 2601,78 ha, tj. na 18,90% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa.

### Średniookresowy plan zagospodarowania lasu



**WYKRES 25. UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY DRZEWOSTANÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO UŻYTKOWANIA RĘBNEGO W POSZCZEGÓLNYCH GRUPACH KATEGORII**



**WYKRES 26. UDZIAŁ MIĄSZOŚCIOWY DRZEWOSTANÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO UŻYTKOWANIA RĘBNEGO W POSZCZEGÓLNYCH GRUPACH KATEGORII**

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych zaliczonych na etat w nadleśnictwie według rodzaju rębni w gospodarstwach przedstawia tabela XV zamieszczona w rozdziale 3.2.1.1. *Użytkowanie rębne*.

### ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

Przyjęte etaty są zgodne z pożądanym kierunkiem rozwoju zasobów leśnych w Nadleśnictwie Płock, uwzględniają potrzeby hodowlane względem młodego pokolenia oraz stan zdrowotny drzewostanów, jak również potrzebę ochrony ekosystemów leśnych, w tym cennych zbiorowisk roślinnych w obszarze Natura 2000.

Wielkość przyjętych etatów zapewnia ciągłość produkcji leśnej, nie narusza trwałości i stabilności ekosystemów leśnych oraz stwarza warunki do pełnienia przez lasy funkcji pozaprodukcyjnych i ochronnych, przy jednoczesnym zachowaniu ład przestrzennego i czasowego.

#### **3.1.3.1.2 Rozmiar użytkowania rębne nie zaliczonego na poczet etatu**

Na użytkowanie rębne składają się także użytki nie zaliczane na poczet etatów obliczonych. Są to użytki rębne wynikające ze specyficznych rodzajów użytkowania. Według § 87 (pkt. 5) *Instrukcji urządzania lasu* z 2011 r., użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu obejmują:

- uprzątnięcie płazowin,
- uprzątnięcie nasienników, przestojów i przedrostów (niezaliczonych do wartościowych dla hodowli lasu),
- usunięcie drzew z innych przyczyn, w tym z gruntów nieleśnych.

Na bieżące 10-lecie na terenie Nadleśnictwa Płock w ramach użytkowania rębne nie zaliczonego na poczet etatu planuje się jedynie uprzątnięcie płazowin oraz nasienników i przestojów w łącznej wielkości **331 m<sup>3</sup>** grubizny brutto (**273 m<sup>3</sup>** grubizny netto).

**Tabela 54. ZESTAWIENIE UŻYTKÓW RĘBNYCH NIE ZALICZONYCH NA POCZET ETATU**

Użytkowanie rębne nie zaliczone na poczet etatu	Nadleśnictwo Płock	
	miąższość [m <sup>3</sup> ]	
	brutto	netto
1	2	3
Uprzątnięcie płazowin	232	192
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	99	81
Pozostałe	-	-

Uprzątnięcie płazowin oraz nasienników i przestojów planowano w niezbędnych przypadkach i ilości, uzgodnionych w trakcie wykonywania prac związanych z planem urządzenia lasu. W przypadku nasienników i przestojów planowana wielkość stanowi 0,44% ogólnego zapasu przestoi i nasienników opisanych na gruntach leśnych zalesionych i niezalesionych - w pozostałych miejscach z uwagi na aspekty ekologiczne nie przewiduje się ich do uprzątnięcia.

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

### 3.1.3.1.3 łączny rozmiar użytkowania rębnego

Określona w wykazie projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6) miąższość drzewostanów brutto przeliczana jest przy pomocy współczynników redukcyjnych na miąższość netto. Sumę miąższości użytków rębnych powiększa się o 5% z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili wyrębu. Do tak wyliczonej miąższości grubizny użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu dodaje się miąższość grubizny użytków rębnych nie zaliczonych na poczet przyjętego etatu. *Ustalona suma użytków rębnych na okres obowiązywania planu zatwierdzona jest jako wielkość maksymalna i obligatoryjna.*

**Tabela 55. ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCIOWYCH ETATÓW UŻYTKÓW RĘBNYCH**

Nadleśnictwo	Zaliczone na etat			Nie zaliczone na etat	Razem użytki rębne z 5% przyrostem
	Użytki rębne	5% spodziewany przyrost miąższości	miąższość z 5% przyrostem		
1	2	3	4	5	6
<b>miąższość grubizny netto [m<sup>3</sup>] / miąższość grubizny brutto [m<sup>3</sup>]</b>					
<b>N-ctwo Płock</b>	<b><u>354041</u></b> 426095	<b><u>17701</u></b> 21305	<b><u>371742</u></b> 447400	<b><u>273</u></b> 331	<b><u>372015</u></b> 447731

Łączny rozmiar użytkowania rębnego w N-ctwie Płock na bieżące 10-lecie planuje się w wysokości **372015 m<sup>3</sup> netto**.

W poniższej tabeli przedstawiono sumę użytków rębnych netto, jako maksymalną wielkość planowaną do pozyskania na okres obowiązywania planu, w porównaniu z planowanym etatem i wykonaniem z ubiegłego okresu gospodarczego.

**Tabela 56. PORÓWNIANIE PLANOWANEGO ETATU UŻYTKOWANIA RĘBNEGO Z ETATEM Z UBIEGŁEGO OKRESU GOSPODARCZEGO I WYKONANIEM W MINIONYM OKRESIE**

Etat <sup>1)</sup> za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2015 - 31.12.2024	Wykonanie użytkowania w minionym okresie				Etat <sup>1)</sup> na okres 1.01.2025 - 31.12.2034
	wynikające z etatu	przygodne	razem	% wykonania	
m <sup>3</sup> netto					
Nadleśnictwo Płock					
385768	352458	13933	366391	94,98	372015

<sup>1)</sup> określony etat zawiera 5% przyrost miąższości i użytki nie zaliczone na poczet etatu

Projektowany rozmiar użytkowania rębnego jest niższy od etatu z poprzedniej rewizji o 3,57%. Zaprojektowany rozmiar cięć rębnych wynika z aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów oraz z faktu potrzeby obniżenia przeciętnego wieku drzewostanów

### ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

nadleśnictwa wynoszącego 61 lat (odstępstwo od pożądanego stanu), który docelowo powinien być zbliżony (w granicach +/- 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności wynoszącego aktualnie 50 lat.

Na wysokość etatu użytkowania rębego wpłynęły między innymi:

- udział drzewostanów przeszlorębnych – 7,58% powierzchni leśnej zalesionej,
- udział drzewostanów rębnych – 13,91% powierzchni leśnej zalesionej,
- udział drzewostanów w klasie odnowienia (KO) oraz w klasie do odnowienia (KDO) – 6,88% powierzchni leśnej zalesionej,
- istnienie lasów prawnie wyłączonych z użytkowania (rezerwaty, strefy ochrony całorocznej wokół gniazd bociana czarnego) – 2,85% powierzchni leśnej zalesionej,
- udział obszarów Natura 2000 – 2,19% powierzchni leśnej zalesionej,
- rezygnacja z użytkowania rębego w niektórych drzewostanach celem zachowania zasobów genowych najstarszych, autochtonicznych i rodzimych populacji drzew leśnych,
- ograniczenie rozmiaru cięć w drzewostanach, w których występują stanowiska zwierząt lub roślin chronionych i rzadkich.
- ograniczenia wynikające z wprowadzenia Zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 12 lipca 2024 r. z późn. zm.

#### **3.1.3.2 ETAT UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO**

Etaty użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym określono na podstawie §§ 94-95 *Instrukcji urządzania lasu* z 2011 r. Etat powierzchniowy dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu, a orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębego został podany w m<sup>3</sup> grubizny netto.

#### **Etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym**

Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym wyliczony został na podstawie wskazań ustalonych dla każdego wydzielenia podczas prac terenowych i zebranych w zbiorcze zestawienia powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego, wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw. Zabiegi pielęgnacyjne z zakresu użytkowania przedrębego zaplanowano w drzewostanach zasadniczo przedrębnych, wymagających pielęgnacji na przestrzeni trwania przyszłego okresu gospodarczego (10 lat).

*Przyjęty na NTG i zatwierdzony etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu co oznacza, że nadleśnictwo powinno wykonać zabiegi z zakresu*



### **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu**

użytkowania przedrębne (TW i TP) na powierzchni nie mniejszej niż łącznie **5305,06 ha**, zgodnie z poniższą tabelą. CPP (czyszczenia z masą) nie projektowano.

**Tabela 57. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE POWIERZCHNIOWYM**

Rodzaj cięcia		Nadleśnictwo
		Płock
		wielkość planowana [ha]*
1		2
Czyszczenia późne (CP-P)		0,00
Trzebieże	wczesne (TW)	1515,26
	późne (TP)	3789,80
<b>Razem przedrębne</b>		<b>5305,06</b>

\* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Szczegółowe dane dotyczące powierzchni zabiegów z zakresu użytkowania przedrębne drzewostanów zawarte są w Tabeli XVI - *Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku* - zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu dla nadleśnictwa.

#### **Orientacyjny etat użytkowania przedrębne w wymiarze miąższościowym**

Orientacyjny etat użytkowania przedrębne w wymiarze miąższościowym na 10-lecie został ustalony sumarycznie dla całego nadleśnictwa, wg rodzajów cięć, bez szczegółowego rozdziału na gospodarstwa, gatunki drzew i klasy wieku

Orientacyjną wysokość miąższości grubizny planowaną do pozyskania w ramach użytkowania przedrębne na 10-lecie określono na podstawie m.in.:

- wyników uzyskanych w nadleśnictwie - przeciętna z wykonania zabiegów pielęgnacyjnych i użytków przygodnych w 10-leciu, tj. **42,47 m<sup>3</sup>/ha** oraz w ostatnim 5-leciu, tj. **46,53 m<sup>3</sup>/ha**,
- tabel klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy spodziewanego przyrostu w 10-leciu, dla drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny,
- zestawień zbiorczych powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Wielkość tablicowego bieżącego rocznego przyrostu miąższości w drzewostanach nieobjętych planowanym użytkowaniem rębny generowana jest przez program *TAKSATOR* w ramach tabeli VIIIa.

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

**Tabela 58. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE MIĄŻSZOŚCIOWYM**

Opis		Jedn.	Nadleśnictwo Płock
1	2	3	4
<b>przyrost tablicowy</b> w d-stanach nie objętych użytkowaniem rębny		brutto	583 650
		<b>netto</b>	<b>466 920</b>
<b>Etat wg:</b>	75% przyrostu	netto	350 190
	70% przyrostu		326 844
	65% przyrostu		303 498
	60% przyrostu		280 152
	55% przyrostu		256 806
	50% przyrostu		233 460
<b>powierzchnia TW i TP</b>		<b>ha</b>	<b>5305,06</b>
<b>Wskaźnik intensywności wg:</b>	75% przyrostu	m <sup>3</sup> netto/ha	66,01
	70% przyrostu		61,61
	65% przyrostu		57,21
	60% przyrostu		52,81
	55% przyrostu		48,41
	50% przyrostu		44,01

Maksymalna miąższość projektowana w użytkowaniu przedrębnym nie może przekraczać 75% spodziewanego przyrostu bieżącego w 10-leciu w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny.

W oparciu o powyższe, przyjęto w Nadleśnictwie Płock wskaźnik intensywności użytkowania przedrębnego dla trzebieży w wysokości **60 m<sup>3</sup>/ha** grubizny netto. Wartość ta stanowi **68,17%** spodziewanego bieżącego przyrostu w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny. Wysokość wskaźnika podyktowana jest m.in. potrzebą przygotowywania szlaków technologicznych, koniecznością odsłaniania młodego pokolenia w trzebieżach przekształceniowych czy rosnącym negatywnym znaczeniem jemioli pospolitej.

Po uwzględnieniu powyższego wskaźnika, łączne planowane pozyskanie użytków przedrębnych w nadleśnictwie (na pow. **5305,06 ha**) wyniesie **318304 m<sup>3</sup>** grubizny netto.

*Orientacyjny etat cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze miąższościowym nie jest wielkością obligatoryjną. Za zgodą Dyrektora Generalnego LP – na wniosek Dyrektora Regionalnego LP, w związku z wystąpieniem klęsk lub szkód w lasach - potwierdzonych przez właściwego kierownika Zespołu Ochrony Lasu, w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu – dopuszcza się możliwość przekroczenia szacowanej w planie urządzenia lasu wielkości użytków przedrębnych.*

W poniższej tabeli przedstawiono planowaną sumę użytków przedrębnych w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym na okres obowiązywania planu w porównaniu z planownym etatem i wykonaniem z ubiegłego okresu gospodarczego.

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

**Tabela 59. PORÓWNANIE PLANOWANEGO ETATU UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO Z ETATEM Z UBIEGŁEGO OKRESU GOSPODARCZEGO I WYKONANIEM W MINIONYM OKRESIE**

Etat <sup>1)</sup> za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2015 - 31.12.2024	Wykonanie użytkowania w minionym okresie				Etat na okres 1.01.2025 - 31.12.2034
	wynikające z etatu	przygodne	razem	% wykonania	
powierzchnia [ha] m <sup>3</sup> netto					
Nadleśnictwo Płock					
<u>7782,77</u> 331378	<u>7774,27</u> 269866	60326	<u>7774,27</u> 330192	<u>99,89</u> 99,64	<u>5305,06</u> 318304

<sup>1)</sup> zwiększony etat szacunkowego pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębnego do wielkości 331378 m<sup>3</sup> grubizny netto – Decyzja DGLP z dnia 9 sierpnia 2024 r., znak: ZU.6005.22.2024

Planowany łączny rozmiar użytkowania przedrębnego dla nadleśnictwa w wymiarze powierzchniowym jest niższy od etatu z poprzedniej rewizji o 31,84%, natomiast w wymiarze miąższościowym niższy o 3,95%. Ustalona intensywność cięć nie osłabi biologicznej odporności drzewostanów, dając możliwość w pełnym zakresie realizację zadań pielęgnacyjnych i hodowlanych, m.in. tj. inicjowanie i odślanianie pojawiających się odnowień naturalnych. Należy podkreślić, iż **o faktycznym rozmiarze wykonania użytkowania przedrębnego zadecydują aktualne potrzeby i stan sanitarny lasu w chwili wykonywania zabiegu.**

### 3.1.3.3 ŁĄCZNY ETAT MIĄŻSZOŚCIOWY UŻYTKÓW GŁÓWNYCH

Etat miąższościowy użytków głównych zgodnie z art. 6, ust. 1, pkt. 9 *Ustawy o lasach* oznacza ilość drewna do pozyskania określoną w planie urządzenia lasu, wynikającą z potrzeb odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu oraz zasady trwałości i ciągłości użytkowania.

Łączny etat miąższościowy użytków głównych - wyrażony w m<sup>3</sup> grubizny netto, wynika z podsumowania:

- przyjętego etatu użytków rębnych przeliczonych na m<sup>3</sup> grubizny netto – łącznie ze spodziewanym 5% przyrostem,
- zaplanowanej do pozyskania miąższości grubizny netto użytków niezaliczonych na poczet etatu,
- przyjętego orientacyjnego etatu użytków przedrębnych w m<sup>3</sup> grubizny netto.

*Projektowanie oraz wykonanie cięć określonych w planie urządzenia lasu w części związanej z użytkowaniem grubizny użytków głównych (rębnych i przedrębnych) podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach etatów, bez możliwości kompensacji miąższościowej tych użytków.*

### ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

Szczegółowe dane dotyczące łącznego etatu użytków głównych oraz pośrednich etatów składających się na jego sumę zestawione zostały w tabeli nr XVII zamieszczonej w części opisowej niniejszego elaboratu dla nadleśnictwa.

W poniższej tabeli przedstawiono sumaryczne zestawienie łącznego etatu użytków głównych na 10-lecie w m<sup>3</sup> grubizny netto.

**Tabela 60. ŁĄCZNY ETAT MIĄŻSZOŚCIOWY UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO**

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Płock
	miąższność grubizny netto [m <sup>3</sup> ]
1	2
Użytki rębne zaliczone na etat*	371742
Użytki rębne niezaliczone na etat	273
<b>Razem użytki rębne</b>	<b>372015</b>
<b>Użytki przedrębne</b>	<b>318304</b>
<b>Razem</b>	<b>690319</b>

\* wysokość użytkowania rębego podano z 5% spodziewanym przyrostem

Aktualnie zaprojektowana łączna miąższność użytków głównych nie stanowi zagrożenia dla trwałości lasu, powoduje natomiast zmniejszenie tempa wzrostu średniego wieku drzewostanów w celu uniknięcia nadmiernego starzenia się drzewostanów. Jest również efektem prowadzenia przez nadleśnictwo racjonalnej gospodarki leśnej w kierunku zwiększenia różnorodności biologicznej drzewostanów.

#### **3.1.3.4 DRZEWOSTANY BEZ WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH**

Łączna powierzchnia zredukowana drzewostanów bez wskazań gospodarczych wynosi ogółem w Nadleśnictwie Płock 4004,78 ha, stanowiąc 29,11% ogólnej powierzchni drzewostanów. Do głównych (wiodących) przyczyn braku wskazań gospodarczych w danym wydzieleniu drzewostanowym lub jego części należą m.in.: występujące formy ochrony przyrody, warunkowania siedliskowe, drzewostany uznane za cenne przyrodniczo, niewielkie powierzchnie, niskie zadrzewienie, nasiennictwo i selekcja, brak potrzeb cięć odslaniających, brak potrzeb pielęgnacyjnych i inne (tereny niedostępne, zalane, podtapiane, zabagnione, przy ciekach wodnych, ekotony itd.).

W poniższej tabeli zestawiono powierzchnię zredukowaną analizowanej grupy w rozbiciu na poszczególne klasy wieku.

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

**Tabela 61. POWIERZCHNIA DRZEWOSTANÓW BEZ WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH**

N-ctwo	Klasy wieku								KO	KDO	Razem
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII i wyżej			
	powierzchnia* [ha]										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
N-ctwo Płock	136,57	113,43	399,04	2273,24	621,89	158,44	93,21	102,46	78,80	27,70	4004,78

\* powierzchnia zredukowana

Jak wynika z powyższej tabeli najwięcej powierzchni zredukowanej drzewostanów bez wskazań gospodarczych zlokalizowane jest w IV i V klasie wieku – odpowiednio 56,76% i 15,53%.

### 3.2 ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA

#### 3.2.1 ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

##### 3.2.1.1 UŻYTKOWANIE RĘBNE

##### Użytki rębne zaliczone na etat

W oparciu o przyjęte kryteria do planowania urzędzeniowego - ustalone na KZP oraz Zarządzenie nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 12 lipca 2024 r. z późn. zm., opracowano plan cięć użytków rębnych dla nadleśnictwa na bieżące 10-lecie.

##### Sporządzenie wykazu cięć rębnych i zestawień pomocnych w realizacji cięć

Realizację cięć rębnych należy prowadzić w oparciu o zasady określone w *Zasadach hodowli lasu* oraz na podstawie:

- wskazań gospodarczych zawartych w opisach taksacyjnych,
- wykazu projektowanych cięć rębnych – Wzór nr 6,
- wykazu drzewostanów w klasie odnowienia – Wzór nr 4,
- wykazu drzewostanów w klasie do odnowienia – Wzór nr 5.

Wymienione powyżej Wzory, tj. nr: 4; 5 i 6, zamieszczone są w *Wykazach i zestawieniach tabelarycznych*.

Plan cięć użytków rębnych na 10-lecie sporządzony został w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze. Wykaz projektowanych cięć rębnych (zgodny ze Wzorem nr 6 *Instrukcji urządzania lasu* z 2011 r.) sporządzony dla nadleśnictwa i leśnictw, zawiera wyszczególnienie pododdziałów i działek zrębowych planowanych do użytkowania rębego z podaniem gospodarstwa, rodzaju rębni i cięcia, procentu miąższości, skróconego opisu drzewostanu, powierzchni manipulacyjnej i do odnowienia oraz grubizny brutto i netto. Na końcu wykazu zamieszczono sumaryczne zestawienie w ramach gospodarstw i rodzajów rębni oraz orientacyjną miąższość grubizny netto na całej powierzchni wg gatunków drzew.

### ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

Ostateczny kształt wykazu projektowanych cięć rębnych powstaje w wyniku wielokrotnego korygowania sposobów realizacji użytkowania rębego w poszczególnych gospodarstwach, a wraz z tym w poszczególnych drzewostanach (nazywanego optymalizacją rozplanowania cięć użytkowania rębego albo regulacją użytkowania rębego).

Wykaz projektowanych cięć rębnych (wg § 98 IUL) jest ważnym składnikiem planu urządzenia lasu, ilustrującym możliwości lokalizacji wskazań gospodarczych zapisanych w kartach dokumentu źródłowego opisu taksacyjnego lasu, jak również możliwości lokalizacji etatów obliczonych. Integralną częścią wykazu projektowanych cięć rębnych jest mapa przeglądowa projektowanych cięć rębnych, sporządzona dla nadleśnictwa w skali 1: 25 000 oraz mapy gospodarczo-przeglądowe projektowanych cięć rębnych dla poszczególnych leśnictw w skali 1: 10 000.

#### **Przyjęte sposoby użytkowania rębego**

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw. W celu osiągnięcia pożądaných docelowych typów drzewostanów na poszczególnych TSL oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP, ZHL z 2012r. oraz Zarządzenie nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 12 lipca 2024 r. z późn. zm.

Jako zasadnicze (ew. zastępcze) rodzaje rębni przyjęto:

- Rb Ib - zupełną pasową o maksymalnej powierzchni manipulacyjnej do 4 ha i nawrocie cięć 5 lat.
- Rb IIa – częściową wielkopowierzchniową o szerokości powierzchni manipulacyjnych (stref) do 150 m lub ogólnej powierzchni do 6 ha z okresem odnowienia 10-20 lat.
- Rb IIb – częściową pasową o szerokości powierzchni manipulacyjnych (pasa) 31-60 m lub ogólnej powierzchni do 4 ha z okresem odnowienia 5-20 lat.
- Rb IIc – częściową gniazdową o szerokości powierzchni manipulacyjnych (stref) do 150 m lub ogólnej powierzchni do 6 ha z okresem odnowienia 10-20 lat.
- Rb IIIa - gniazdową zupełną o szerokości stref manipulacyjnych 80-100 m lub ogólnej powierzchni do 6 ha z okresem odnowienia 10-15 lat.
- Rb IIIb – gniazdową częściową o szerokości stref manipulacyjnych 100-150 m i na ogólnej powierzchni 6-9 ha lub w całych pododdziałach z okresem odnowienia 20-30 lat.
- Rb IVd - stopniową gniazdową udoskonaloną o powierzchni manipulacyjnej obejmującej całe pododdziały, z okresem odnowienia 20-40 lat.



## ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

W przypadku Nadleśnictwa Płock w poszczególnych gospodarstwach zastosowano następujące rodzaje rębni:

- gospodarstwo specjalne (S): Ib, IIIa, IIIb, IVd
- gospodarstwo lasów ochronnych (O): Ib, IIa, IIb, IIc, IIIa, IIIb, IVd
- gospodarstwo lasów gospodarczych (GZ): Ib
- gospodarstwo lasów gospodarczych (GPZ): IIIa, IIIb, IVd

Szczegółowe zestawienie podstawowych kryteriów doboru rębni w zależności od siedliska (w tym jego wariantu uwilgotnienia) oraz przyjętego typu drzewostanu, z podziałem na rębnie zasadnicze i zastępcze, zamieszczono w rozdziale 1.3.7. *Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych...*

**Wykaz zmian w cięciach rębnych wprowadzony na podstawie Zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 2024 r. z późn. zm. zamieszczono w załącznikach niniejszego opracowania.**

Uwzględniając wytyczne zawarte w Zarządzeniu nr 87 DGLP, zastosowano modyfikacje i ograniczenia cięć zupełnych w lasach (z wyłączeniem drzewostanów niestabilnych) takich jak m.in.: o zwiększonej funkcji społecznej, w granicach administracyjnych miast, wzdłuż naturalnych cieków i naturalnych zbiorników wodnych czy bezpośrednio przylegających do dróg krajowych oraz innych. Generalnie starano się odchodzić od planowania cięć zupełnych we wszystkich drzewostanach, gdzie pożądane efekty hodowlane można osiągnąć przy użyciu rębni złożonych (pod pojęciem rębni złożonej należy rozumieć wszystkie rodzaje i formy rębni nie zaliczone do grupy rębni zupełnych).

W drzewostanach, w których nie jest to możliwe z różnych względów (głównie drzewostany z bujną i uciążliwą roślinnością w runie czy podszybie, uszkodzone, gdzie niemożliwe jest zainicjowanie odnowienia naturalnego, będących już w procesie odnowienia lub przebudowy, w przypadku których rekomenduje się kontynuację dotychczasowego postępowania hodowlanego, itp.), zmiany polegają głównie na zastąpieniu - w sprzyjających warunkach - rębni zupełnej (w której zasadniczo usuwa się jednorazowo niemalże lub wszystkie drzewa występujące na określonej powierzchni) rębnią zachowawczą, w której w trakcie prowadzenia cięć odnowieniowych należy w sposób trwały wyłączyć z użytkowania co najmniej 5-10% odnawianej powierzchni, a do wyłączenia w pierwszej kolejności należy typować fragmenty lasu, które charakteryzują się lokalnie ponadprzeciętnymi walorami przyrodniczymi i krajobrazowymi.

Realizując plan cięć, należy pamiętać, aby możliwie w jak największym stopniu wykorzystać istniejące młode pokolenie, charakteryzujące się dobrą jakością hodowlaną, a jednocześnie nie spowodować zmiany charakteru siedliska lub pogorszenia jego stanu.

W drzewostanach z istniejącymi podrostami należy wyznaczać szlaki zrywkowe. Trzeba również mieć na względzie to, że pozyskiwanie grubizny, szczególnie w ramach rębni

### ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

złożonych, musi mieć bezpośredni związek z procesem odnowienia, tak by umożliwić uzyskanie właściwych celów hodowlanych, jakimi są przyjęte dla poszczególnych pododdziałów typy drzewostanów wyrażone orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw.

W pierwszym rzędzie należy przeznaczyć do użytkowania drzewostany, w których występują podrosty oraz wartościowe pod względem hodowlanym drugie piętra wymagające pilnego odsłonięcia. Następnie te, w których zaplanowano dwa cięcia lub dwa pasy w 10-leciu.

W celu poprawy bioróżnorodności (głównie dla zachowania gatunków związanych ze starszymi drzewostanami), rezerwy martwego drewna w przyszłości oraz estetyki lasów, na zrębach zupełnych należy pozostawiać grupy biocenotyczne w formie tzw. kęp ekologicznych lub przestoi, złożonych ze starodrzewu wraz z podokapowymi warstwami drzew i krzewów oraz nienaruszonym runem. Czynności te ujęto już na etapie projektowania cięć rębnych, pomniejszając zaprojektowaną do wycięcia masę o miąższość kęp ekologicznych.

Wszystkie przedstawione rodzaje i formy rębni mają charakter ideowy. Określają one kierunkowe zasady postępowania, które mogą być modyfikowane w zależności od konkretnych warunków i przyjętych celów hodowlanych. Zgodnie z § 26 *Zasad hodowli lasu* z 2012 r. nadleśniczy ma prawo do stosowania modyfikacji rębni poprzez przenoszenie poszczególnych elementów technicznych i przestrzennych w grupie rębni złożonych, jak również przez zastosowanie niektórych rozwiązań z grupy rębni złożonych w rębni zupełnej. Nadleśniczy jest także uprawniony do zmiany rębni zupełnej, przewidzianej w planie urządzenia lasu, na rębnię złożoną oraz zmiany rębni złożonych, jeżeli pozwolą one na osiągnięcie przyjętego celu hodowlanego. Zmiana rębni złożonej przyjętej w planie urządzenia lasu na rębnię zupełną możliwa jest jedynie za zgodą dyrektora RDLP.

*Należy podkreślić, iż w statystycznej metodzie reprezentacyjnej pomiaru miąższości jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobów nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów niemierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obciążona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym miąższość oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego.*

#### **Przebudowa drzewostanów**

Przebudowa drzewostanu, który nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej zawartych w planie urządzenia lasu, to obowiązek prawny zapisany w art. 13, ust. 1, pkt. 4

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

*Ustawy o lasach.* W związku z powyższym dla potrzeb planowania urządzeniowego przebudowę drzewostanów dzieli się na:

- przebudowę *pełną* z zastosowaniem odpowiedniej rębni i odnowienia w użytkowaniu rębnym oraz *częściową* z zastosowaniem odpowiednich cięć pielęgnacyjnych;
- przebudowę pełną planuje się jako *intensywną*, nazywaną też pilną, rozpoczynaną w I dziesięcioleciu i planowaną w zasadzie z krótkim lub średnim okresem przebudowy (np. ze względu na zły stan zdrowotny i sanitarny drzewostanu oraz tzw. szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD) lub jako przebudowę *stopniową*, w odniesieniu do drzewostanów, w których rozpoczęcie cięć rębnych nie musi nastąpić w I dziesięcioleciu, a okres przebudowy (liczony od początku obowiązywania planu urządzenia lasu do przewidywanego cięcia uprzętającego) może być odpowiednio długi.

W bieżącym 10-leciu w Nadleśnictwie Płock planuje się do przebudowy pełnej intensywnej drzewostany, zgodnie z poniższym wykazem (na podstawie Wzoru 3) – pozycje uzgodnione z nadleśnictwem.

**Tabela 62. WYKAZ DRZEWOSTANÓW KWALIFIKUJĄCYCH SIĘ DO PRZEBUDOWY**

Oddz. pododdz.	Gospo- darstwo	Pow. [ha]	Miaższość na całej pow. [m <sup>3</sup> ] brutto	Okres przebu- dowy	Orientacyjny etat [m <sup>3</sup> /rok] kol.4/ kol.5	Projektowane cięcia rębne na I 10-lecie				
						rębnia, zabieg	pow. [ha]		miaższość [m <sup>3</sup> ]	
1	2	3	4	5	6	7	manipul.	do odnow.	brutto	netto
<b>Nadleśnictwo Płock</b>										
21 o	O	5,24	1065	15	71	IIIA	5,24	2,10	426	364
22 f	O	6,72	1925	5	385	IB	6,72	6,72	1732	1471
438 l	O	0,29	45	5	9	IB	0,29	0,29	45	40
508 gx	O	1,03	180	5	36	IB	1,03	1,03	162	134
604 p	O	1,83	260	5	52	IB	1,83	1,83	234	202
609 r	O	0,65	95	5	19	IB	0,65	0,65	95	80
623 b	O	2,20	225	5	45	IB	2,20	2,20	202	176
628A n	O	2,34	435	5	87	IB	2,34	2,34	392	333
628A o	O	1,20	160	5	32	IB	1,20	1,20	160	135
639 i	O	3,25	520	5	104	IB	3,25	3,25	468	396
647 g	O	1,31	250	5	50	IB	1,31	1,31	224	189
678 d	O	0,57	85	5	17	IB	0,57	0,57	85	75
50 h	GZ	1,74	235	5	47	IB	1,74	1,74	188	156
264 c	GZ	2,45	560	5	112	IB	2,45	2,45	560	480
267 h	GZ	1,98	400	5	80	IB	1,98	1,98	360	310
471A g	GZ	0,78	135	5	27	IB	0,78	0,78	135	120
578 n	GZ	1,49	295	5	59	IB	1,49	1,49	264	225
628A h	GZ	1,91	185	5	37	IB	1,91	1,91	166	140
628A m	GZ	1,41	190	5	38	IB	1,41	1,41	171	144
647A b	GZ	0,33	40	5	8	IB	0,33	0,33	40	35
<b>Razem</b>		<b>38,72</b>	<b>7285</b>	<b>-</b>	<b>1315</b>	<b>-</b>	<b>38,72</b>	<b>35,58</b>	<b>6109</b>	<b>5205</b>

### ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

Konieczność przebudowy, czyli zmiana dotychczasowego składu gatunkowego, powinna odbywać się poprzez stosowne cięcia i odnowienie drzewostanu. Wszelkie zabiegi pielęgnacyjne preferujące gatunki pożądane w składzie drzewostanu, poprawiające jego budowę, będą poprawiać jakość drzewostanów i jego odporność na czynniki szkodotwórcze. Przy rozpiętości wiekowej w pierwszej kolejności przebudową winny być objęte drzewostany starsze (kolejność należy korygować stosownie do aktualnego stanu danego d-stanu).

Niezależnie od powyższego zestawienia, jeśli w trakcie obowiązywania *PUL* Nadleśniczy stwierdzi potrzebę prowadzenia przebudowy w danych drzewostanach, powinien zainicjować proces przebudowy na tych powierzchniach, kierując się *Zasadami Hodowli lasu* oraz potrzebami wynikającymi z aktualnego stanu lasu.

#### **Drzewostany w klasie odnowienia (KO) i klasie do odnowienia (KDO)**

Zgodnie z ust. 5 § 98 *Instrukcji urządzania lasu* drzewostany w klasie odnowienia (KO) są to drzewostany, które osiągnęły wiek dojrzałości do odnowienia i w których rozpoczęto proces odnowienia rębniami złożonymi, a jednocześnie występuje w nich młode pokolenie o pożądanym składzie gatunkowym i dobrej jakości, pokryciu nie mniejszym niż 50%, a w drzewostanach użytkowanych rębnią częściową gniazdową lub rębniami gniazdowymi oraz stopniowymi – o pokryciu nie mniejszym niż 30%. Do drzewostanów w klasie odnowienia mogą być również zaliczone drzewostany młodsze o stanie kwalifikującym je do przebudowy pełnej z zastosowaniem rębni złożonych, w których jednocześnie występuje młode pokolenie spełniające wyżej wymienione kryteria.

Ogółem na terenie Nadleśnictwa Płock zlokalizowanych jest 898,09 ha drzewostanów w klasie odnowienia, a ich strukturę użytkowania w nadleśnictwie przedstawia poniższa tabela (na podstawie Wzoru 4).

**Tabela 63. STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE ODNOWIENIA (KO)**

N-ctwo	Gospo- darstwo	Pow. [ha]	Miąższość na całej pow. [m <sup>3</sup> ] brutto	Orientacyjny etat [m <sup>3</sup> /rok]	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
					pow. [ha]		miąższość [m <sup>3</sup> ]	
					manipul.	do odnow.	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>Płock</b>	S	41,52	8060	618	29,54	13,23	4133	3521
	O	635,53	143480	11817	525,40	232,12	91810	75799
	GZ	0,00	0	0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	221,04	45980	3613	209,07	88,30	30333	24913
	GP	0,00	0	0	0,00	0,00	0	0
<b>Razem</b>		<b>898,09</b>	<b>197520</b>	<b>16048</b>	<b>764,01</b>	<b>333,65</b>	<b>126276</b>	<b>104233</b>

Zgodnie z ust. 6 § 98 *Instrukcji urządzania lasu* do drzewostanów w klasie do odnowienia (KDO) zalicza się te, w których rozpoczęto już proces odnowienia z zastosowaniem rębni złożonych (w zasadzie w ubiegłym okresie gospodarczym), lecz które

### Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

nie spełniają kryteriów klasy odnowienia. Dalsza kontynuacja cięć rębnych jest w nich możliwa po uprzednim wprowadzeniu (uzupełnieniu) młodego pokolenia pod okapem drzewostanu. Okres uprzątnięcia w drzewostanach w klasie do odnowienia jest zbliżony do przyjętego okresu odnowienia.

Ogółem na terenie Nadleśnictwa Płock zlokalizowanych jest 49,25 ha drzewostanów w klasie do odnowienia, a ich strukturę użytkowania w nadleśnictwie przedstawia poniższa tabela (na podstawie Wzoru 5).

**Tabela 64. STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE DO ODNOWIENIA (KDO)**

N-ctwo	Gospo- darstwo	Pow. [ha]	Miaższość na całej pow. [m <sup>3</sup> ] brutto	Orientacyjny etat [m <sup>3</sup> /rok]	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
					pow. [ha]		miaższość [m <sup>3</sup> ]	
					manipul.	do odnow.	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>Płock</b>	S	3,27	500	25	0,00	1,31	0	0
	O	38,57	10970	607	0,00	12,61	0	0
	GZ	0,00	0	0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	7,41	2280	228	7,41	6,01	1833	1519
	GP	0,00	0	0	0,00	0,00	0	0
<b>Razem</b>		<b>49,25</b>	<b>13750</b>	<b>860</b>	<b>7,41</b>	<b>19,93</b>	<b>1833</b>	<b>1519</b>

#### Zestawienie powierzchni manipulacyjnej cięć rębnych według gospodarstw

Powierzchnię manipulacyjną drzewostanów objętych planem użytkowania rębego wg poszczególnych rodzajów cięć w gospodarstwach oraz w nadleśnictwie przedstawia poniższa Tabela nr XV.

**TABELA NR XV. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI  
W GOSPODARSTWACH**

Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe	razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Nadleśnictwo Płock						
Specjalne (S)	1,00	24,36	37,78	62,14	-	63,14
Lasów ochr. (O)	546,23	414,73	806,44	1221,17	-	1767,40
Lasów gosp. (GZ)	177,08	-	-	-	-	177,08
Lasów gosp. (GPZ)	-	146,72	447,44	594,16	-	594,16
Lasów gosp. (GP)	-	-	-	-	-	-
R-m gosp. (G)	177,08	146,72	447,44	594,16	-	771,24
Razem	724,31	585,81	1291,66	1877,47	-	2601,78

### ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

W ogólnej powierzchni manipulacyjnej **2601,78 ha** projektowanych powierzchni zrębowych w nadleśnictwie, rębnia zupełna (Ib) stanowi **27,84% (724,31 ha)**, natomiast rębnie złożone **72,16% (1877,47 ha)**, w tym cięcia uprzątające na powierzchni manipulacyjnej **585,81 ha** stanowiąc **22,52%**. Planowana do pozyskania miąższność w cięciach uprzątających wynosi **86725 m<sup>3</sup>** grubizny netto - bez 5% przyrostu, tj. **24,50%** planowanego pozyskania użytków rębnych (**354041 m<sup>3</sup>** grubizny netto - bez 5% przyrostu).

#### **Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu**

Na bieżące 10-lecie na terenie Nadleśnictwa Płock w ramach użytkowania rębnego nie zaliczonego na poczet etatu planuje się jedynie uprzątnięcie płazowin oraz nasienników i przestojów w łącznej wielkości **331 m<sup>3</sup>** grubizny brutto (**273 m<sup>3</sup>** grubizny netto), które zestawiono w tabeli nr 54, zamieszczonej w rozdziale 3.1.3.1.2. *Rozmiar użytkowania rębnego nie zaliczonego na poczet etatu.*

Uprzątnięcie płazowin oraz nasienników i przestojów planowano w niezbędnych przypadkach i ilości, uzgodnionych w trakcie wykonywania prac związanych z planem urządzenia lasu. W przypadku nasienników i przestojów planowana wielkość stanowi 0,44% ogólnego zapasu przestoi i nasienników opisanych na gruntach leśnych zalesionych i niezalesionych - w pozostałych miejscach z uwagi na aspekty ekologiczne nie przewiduje się ich do uprzątnięcia.

#### **3.2.1.2 UŻYTKOWANIE PRZEDRĘBNE**

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany – młodniki i drzewostany starsze (lub ich części), w których zasadniczo nie przewiduje się użytkowania rębnego w bieżącym 10-leciu oraz wymagają zabiegu pielęgnacyjnego. Indywidualnie dla każdego drzewostanu (lub jego części), kierując się potrzebami hodowlanymi, określony został rodzaj cięcia (TW lub TP; CPP nie planowano), bez podawania pilności wykonania zabiegu. W uzasadnionych przypadkach cięć pielęgnacyjnych nie planowano.

Zasadniczym celem użytkowania przedrębnego jest pielęgnowanie drzewostanów przez cięcia selekcyjne, które winny przyczynić się do osiągnięcia jakościowo lepszej produkcji drewna i zwiększenia odporności drzewostanów na działanie czynników abiotycznych, biotycznych i antropogenicznych. Istotną sprawą jest także regulowanie składu gatunkowego, które zapewni zachowanie, a nawet zwiększenie zdolności produkcyjnej siedlisk omawianego terenu. W ramach prowadzonych cięć pielęgnacyjnych należy również dążyć do zachowania występujących w drzewostanach cennych domieszek, drzew biocenotycznych, a także kształtowania stref ekotonowych wzdłuż granicy polno-leśnej, linii komunikacyjnych itp.



## *Średniookresowy plan zagospodarowania lasu*

Zabiegi pielęgnacyjne winny być intensywniejsze w drzewostanach niezgodnych i częściowo zgodnych z TD, jednakże we wczesnych fazach przemiany, tj. w okresie trzebieży wczesnych nie należy trwale przerywać zwarcia. W okresie trzebieży późnych należy stosować w takich drzewostanach intensywne zabiegi pielęgnacyjne, w tym do odsłonięcia istniejących odnowień lub zainicjowania nowych. Zabieg taki nazywamy trzebieżą przekształceniową. W powstających lukach i przerzedzeniach można wprowadzać sukcesywnie młode pokolenie, najkorzystniej w grupach i drobnych kępach.

Szczegółowe dane dotyczące powierzchni zabiegów z zakresu użytkowania przedrębego drzewostanów zawarte są w Tabeli XVI - *Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku* - zamieszczonej w części tabelarycznej elaboratu dla nadleśnictwa. Syntetyczny wyciąg z tej tabeli przedstawiono poniżej.

**Tabela 65. POWIERZCHNIA DRZEWOSTANÓW ZAPROJEKTOWANYCH DO UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO WG RODZAJÓW CIĘĆ ORAZ KLAS I PODKLAS WIEKU**

Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] * wg klas i podklas wieku												Razem
	I		II		III		IV		V		VI	VII	
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
<b>Nadleśnictwo Płock</b>													
CPP	nie planowano												
TW	27,17	271,17	894,66	299,09	1,86	0,66	5,42	2,02	0,29	5,13	6,00	1,79	1515,26
TP	3,13	1,25	1,11	377,45	777,21	1068,98	805,96	247,13	146,56	322,78	37,75	0,49	3789,80
<b>Ogółem</b>	<b>30,30</b>	<b>272,42</b>	<b>895,77</b>	<b>676,54</b>	<b>779,07</b>	<b>1069,64</b>	<b>811,38</b>	<b>249,15</b>	<b>146,85</b>	<b>327,91</b>	<b>43,75</b>	<b>2,28</b>	<b>5305,06</b>

\* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych oraz w oparciu o wytyczne *Zasad Hodowli Lasu. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.*

Należy zaznaczyć, że orientacyjna miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych jest podana globalnie i w skali całego nadleśnictwa na bieżące 10-lecie łączne planowane pozyskanie użytków przedrębnych (na pow. **5305,06 ha**) wyniesie **318304 m<sup>3</sup>** grubizny netto. Wielkość użytkowania przedrębego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

**3.2.1.3 ŁĄCZNE UŻYTKI GŁÓWNE**

Zgodnie z *Ustawą o lasach* (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 530) oraz Zarządzeniem nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2014 r. w sprawie kompensacji etatu użytków rębnych i przedrębnych w Lasach Państwowych, wiążąca dla nadleśniczego jest ilość przewidzianego do pozyskania drewna określona jako nieprzekraczalny etat miąższościowy użytków rębnych, a w użytkowaniu przedrębnym – obligatoryjne wykonanie etatu powierzchniowego cięć pielęgnacyjnych, przy zachowaniu szacunkowo przyjętego w planie urządzenia lasu rozmiaru miąższościowego tych cięć.

Zwiększenie rozmiaru pozyskania drewna w nadleśnictwie ponad wielkość określoną w planie urządzenia lasu etatem miąższościowym użytków rębnych może nastąpić tylko w związku ze szkodą lub klęską żywiołową (art. 23 *Ustawy o lasach*) - sporządza się wtedy stosowny aneks.

Etaty użytków głównych dla nadleśnictwa charakteryzuje szczegółowo Tabela nr XVII - *Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć* - zamieszczona poniżej w układzie łącznie nadleśnictwo.

Dla Nadleśnictwa Płock sporządzono również prognozę rozwoju zasobów leśnych oraz możliwości użytkowania głównego przy pomocy indukcyjnego typu prognozowania wyróżnionego przez prof. Ryszarda Poznańskiego (prof. R. Poznański wyróżnia dwa typy prognozowania zasobów leśnych: dedukcyjny oraz indukcyjny), który polega na dobieraniu rezultatu do następstwa zdarzeń uznanych za rzeczywiste. W indukcyjnym typie prognozowania – na podstawie zdarzeń zaistniałych w przeszłości, analizuje się możliwe etapy i kierunki rozwoju przewidywanych zjawisk. Prognozy indukcyjne umożliwiają odpowiedź na pytanie: co będzie, jeżeli będą spełnione określone założenia. W tego typu prognozowaniu znajduje wyraz świadoma działalność człowieka w czynnym kształtowaniu przyszłości. Prognozowanie tego typu nie osiąga stanu końcowego lecz stan lasu podlega ciągłej ewolucji. Jak wynika ze sporządzonej prognozy w perspektywie najbliższych 30 lat – do roku 2055, nastąpi: utrzymanie średniego wieku na zbliżonym do obecnego poziomie, tj. ok. 61 lat, spadek przeciętnej zasobności o ok. 20 m<sup>3</sup>/ha (do ok. 199 m<sup>3</sup>/ha), spadek zasobów leśnych o ok. 8,79% (do poziomu ok. 2783458 m<sup>3</sup> grubizny brutto), użytkowanie główne będzie niższe od aktualnego etatu i prawdopodobnie wyniesie ok. 736383 m<sup>3</sup> grubizny netto, a w użytkowaniu głównym udział użytkowania rębnego zwiększy się do poziomu ok. 60% (aktualnie wynosi 53,89%).

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

**TABELA NR XVII. ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH WG KATEGORII CIĘĆ**

Kategoria cięć	Powierzchnia [ha]		Miąższość grubizny [m <sup>3</sup> ]	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	Brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2601,78	1369,61	426095	354041
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			21305	17701
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	2601,78	1369,61	447400	371742
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	5,90	5,90	232	192
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			99	81
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone	5,90	5,90	331	273
<b>R-em użytki rębne</b>	<b>2607,68</b>	<b>1375,51</b>	<b>447731</b>	<b>372015</b>
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia				
B. Trzebieże	5305,06		397880	318304
<b>R-em użytki przedrębne (m<sup>3</sup> wg przyjęt. etatu)</b>	<b>5305,06</b>		<b>397880</b>	<b>318304</b>
<b>Ogółem użytki główne (I+II)</b>	<b>7912,74</b>	<b>1375,51</b>	<b>845611</b>	<b>690319</b>

\* dotyczy rzeczywistej pow. manipulacyjnej, bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

### 3.2.1.4 ŁĄCZNE UŻYTKI GŁÓWNE DLA LEŚNICTW

**Tabela 66. ZESTAWIENIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA LEŚNICTW – POZYSKANIE DREWNA**

Nr	Leśnictwo	Użytkowanie rębne						Użytkowanie przedrębne		Razem	
		Zaliczone na poczet przyjętego etatu <sup>1)</sup>		Niezaliczone na poczet przyjętego etatu		Razem					
		ha <sup>2)</sup>	m <sup>3</sup>	ha <sup>2)</sup>	m <sup>3</sup>	ha <sup>2)</sup>	m <sup>3</sup>	ha <sup>2)</sup>	m <sup>3</sup>	ha <sup>2)</sup>	m <sup>3</sup>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Sikórz	199,79	26973	-	-	199,79	26973	303,90	18234	503,69	45207
2	Brwilno	297,53	41250	-	22	297,53	41272	383,19	22991	680,72	64263
3	Słupca	117,64	16490	-	-	117,64	16490	255,88	15353	373,52	31843
4	Miszewo	177,63	32820	0,27	12	177,90	32832	394,20	23652	572,1	56484
5	Brody	256,29	25631	-	-	256,29	25631	154,70	9282	410,99	34913
6	Podgórze	414,76	57466	-	-	414,76	57466	723,49	43409	1138,25	100875
7	Drobin	225,34	35606	4,20	156	229,54	35762	416,71	25003	646,25	60765
8	Sierpc	154,18	25496	-	21	154,18	25517	730,15	43809	884,33	69326
9	Szczutowo	139,30	29287	-	-	139,30	29287	629,53	37772	768,83	67059
10	Mościska	174,97	28120	1,43	35	176,40	28155	572,11	34327	748,51	62482
11	Gozdowo	295,62	31417	-	27	295,62	31444	315,89	18953	611,51	50397
12	Zglenice	148,73	21186	-	-	148,73	21186	425,31	25519	574,04	46705
Nadleśnictwo Płock		2601,78	371742	5,90	273	2607,68	372015	5305,06	318304	7912,74	690319

<sup>1)</sup> zaliczone na poczet przyjętego etatu netto łącznie ze spodziewanym 5% przyrostem miąższości użytków rębnych

<sup>2)</sup> powierzchnia manipulacyjna

## ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

### **3.2.2 ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU HODOWLI LASU**

Zadania z zakresu prac hodowlanych, tj.: odnowienia, poprawki i uzupełnienia, pielęgnowanie, melioracje agrotechniczne, zostały ujęte we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego sporządzonych dla Nadleśnictwa Płock.

Podstawą sporządzonych planów są:

- ☒ wskazówki gospodarcze podane w kartach dokumentacji źródłowej opisów taksacyjnych, zebrane w trakcie prac terenowych,
- ☒ wykaz gruntów przeznaczonych do odnowienia i zalesienia,
- ☒ opracowany plan cięć użytków rębnych właściwych,

Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu zostało przedstawione w ***tabeli nr XVIII***.

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

**TABELA NR XVIII. ZESTAWIENIE ZBIORCZE WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH Z OPISÓW TAKSACYJNYCH W ZAKRESIE HODOWLI LASU**

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Nadleśnictwo Płock																
BMŚW	47,77		273,25	60,06		7,11	388,19		388,19		120,09	79,66	189,93	389,68		388,19
BMW	17,95		50,98	15,44			84,37		84,37		36,28	54,04	46,97	137,29		84,37
BS												0,37		0,37		
BŚW	20,44		168,75	35,25			224,44		224,44		29,70	54,23	78,58	162,51		218,07
BW													2,01	2,01		
LŁ				2,35			2,35		2,35		2,94	17,85		20,79		2,35
LMŚW	9,80		81,45	363,96		0,22	455,43	1,00	456,43		140,25	132,14	266,83	539,22		450,09
LMW	7,66	1,60	61,59	55,13		4,01	129,99		129,99		35,06	22,92	60,89	118,87		129,99
LŚW	6,00	0,37	18,58	125,14			150,09		150,09		63,27	62,72	158,50	284,49		150,09
LW		4,05	31,47	73,22		1,04	109,78		109,78		35,66	41,82	120,63	198,11		107,03
OL	13,81		24,76				38,57		38,57		4,46	7,64	10,77	22,87		38,57
OLJ	2,44		13,48	24,34			40,26		40,26		18,73	21,73	46,60	87,06		40,26
Razem	125,87	6,02	724,31	754,89		12,38	1623,47	1,00	1624,47		486,44	495,12	981,71	1963,27		1609,01

## ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

W drzewostanach zagospodarowanych rębniami gniazdowymi po wykonaniu cięcia uprzątającego powierzchnię do odnowienia zaplanowano w wielkości wynikającej z różnicy powierzchni odnowionych gniazd i powierzchni wydzielania zredukowanej o dany procent, ustalony indywidualnie dla każdego wydzielania. Należy nadmienić, iż w KO i KDO dopuszcza się zwiększenie o 10% zaplanowanej powierzchni do odnowienia ze względu na możliwość wystąpienia uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki czy uszkodzeń od zwierzyny. Przy rębniach zupełnych do odnowienia planowano całą powierzchnię manipulacyjną.

### **Omówienie zadań gospodarczych**

#### **I. Odnowienia i zalesienia – 1623,47 ha, obejmują:**

##### **Ia. Odnowienia na powierzchniach otwartych – 856,20 ha, są to:**

- powierzchnie zrębów przelegujących, płazowin – 125,87 ha,
- powierzchnia gruntów przewidzianych do zalesienia – 6,02 ha,
- powierzchnie zrębów projektowanych – 724,31 ha,

*Brak w nadleśnictwie halizn.*

##### **Ib. Odnowienia pod osłoną – 767,27 ha, w tym:**

- odnowienia przy rębniach złożonych – 754,89 ha, w skład których wchodzi:
  - odnowienia na powierzchni z projektowanym użytkowaniem rębnym – 367,37 ha,
  - odnowienia na powierzchniach z projektowanym cięciem uprzątającym – 277,93 ha,
  - odnowienia w drzewostanach o strukturze KO i KDO nieprojektowanych do użytkowania rębnego – 20,86 ha,
  - odnowienia w uprawach i młodnikach istniejących – 88,73 ha,
- dolesianie luk – 12,38 ha (20 pozycji; 0,62 ha – przeciętna suma wartości wskazania w wydzieleniu).

*Podsadzeń nie projektowano.*

**II. Poprawki i uzupełnienia** – jedna pozycja w wielkości 1,00 ha. Orientacyjny rozmiar poprawek na gruntach przewidzianych do odnowienia w wielkości 162,35 ha, ustalono jako 10% powierzchni projektowanych odnowień w 10-leciu.

**III. Wprowadzanie podszytów** – nie projektowano.



**IV. Pielęgnowanie – 1963,27 ha**, obejmuje:

**IVa. Pielęgnowanie gleby (PIEL)** – zaprojektowano w istniejących uprawach i odnowieniach na łącznej powierzchni **486,44 ha**. Orientacyjny rozmiar pielęgnacji gleby wynikający z projektowanych odnowień ustalono na poziomie 1475,55 ha.

**IVb. Czyszczenia wczesne (CW)** – zaprojektowano w istniejących uprawach i odnowieniach na łącznej powierzchni **495,12 ha**. Orientacyjny rozmiar czyszczeń wczesnych wynikający z projektowanych odnowień ustalono na poziomie 880,86 ha.

**IVc. Czyszczenia późne (CP)** – zaprojektowano w istniejących młodnikach i odnowieniach na łącznej powierzchni **981,71 ha**. We wzorze nr 9 w punkcie II.2., podpunkt b, do powierzchni (pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników) zawartej w tabeli XVIII, nie dodano powierzchni czyszczeń późnych z masą (CP-P) – brak takiej pozycji w planie na bieżące 10-lecie.

**V. Melioracje** – w nadleśnictwie zaplanowano jedynie melioracje agrotechniczne na łącznej powierzchni **1609,11 ha**, celem stworzenia dogodnych warunków wzrostu na odnawianych powierzchniach. Czynności wykonywane w ramach melioracji agrotechnicznych mają na celu poprawę fizycznych właściwości gleby.

## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

### 3.2.2.1 ZESTAWIENIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA LEŚNICTW

W poniższej tabeli zestawiono zadania gospodarcze z zakresu hodowli lasu - według leśnictw, planowane na bieżące 10-lecie.

**Tabela 67. ZESTAWIENIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA LEŚNICTW – HODOWLA LASU**

Nr	Leśnictwo	Odnowienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Zalesienia	Pielęgnowanie				Zabiegi agrotechniczne
		otwarte		pod osłoną						upraw		młodników - CP	młodników - CP-P	
		halizny, płazowiny, zręby	zręby proj.	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dol. luk i przerzedzeń				pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Sikórz	-	39,83	72,16	-	0,22	-	-	-	23,20	30,36	115,02	-	112,21
2	Brwilno	1,44	26,09	101,47	-	-	-	-	-	49,76	33,81	138,03	-	129,00
3	Słupca	12,85	43,09	26,73	-	0,22	-	-	0,31	26,68	29,22	56,00	-	83,20
4	Miszewo	13,44	58,46	60,48	-	0,32	1,00	-	-	41,97	60,64	79,07	-	127,33
5	Brody	4,50	13,79	88,11	-	0,12	-	-	0,29	36,44	47,93	82,06	-	103,20
6	Podgórze	12,14	116,33	107,29	-	0,60	-	-	-	53,62	60,97	85,56	-	234,46
7	Drobin	19,29	94,90	59,23	-	-	-	-	-	66,72	66,80	81,92	-	173,42
8	Sierpc	11,44	72,89	36,79	-	0,44	-	-	-	37,70	15,60	52,75	-	120,73
9	Szczutowo	16,66	71,45	33,42	-	-	-	-	0,70	47,58	49,65	59,56	-	122,23
10	Mościska	13,15	103,88	16,98	-	0,28	-	-	-	19,24	32,34	28,80	-	134,29
11	Gozdowo	3,37	30,82	100,02	-	-	-	-	4,72	51,08	31,58	124,32	-	136,18
12	Zglenice	17,59	52,78	52,21	-	10,18	-	-	-	32,45	36,22	78,62	-	132,76
Nadleśnictwo Płock		125,87	724,31	754,89	-	12,38	1,00	-	6,02	486,44	495,12	981,71	-	1609,01

## *Średniookresowy plan zagospodarowania lasu*

### **Leśna regionalizacja dla nasion i sadzonek w Nadleśnictwie Płock**

W gospodarce nasiennej obowiązuje przestrzeganie zasad regionalizacji określonych w art. 52. ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o leśnym materiale rozmnożeniowym (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1097). Wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1425), Nadleśnictwo Płock należy do poniższych regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego:

- dla gatunku **brzoza brodawkowata** (*Betula pendula* Roth.) – **Brz30 i Brz40**
- dla gatunku **buk zwyczajny** (*Fagus sylvatica* L.) – **Bk30 i Bk20**
- dla gatunku **dąb bezszypułkowy** (*Quercus petraea* Liebl.) – **Dbb30 i Dbb40**
- dla gatunku **dąb szypułkowy** (*Quercus robur* L.) – **Dbs30 i Dbs40**
- dla gatunku **jodła pospolita** (*Abies alba* Mill.) – **Jd10**
- dla gatunku **modrzew europejski** (*Larix decidua* Mill.) – **Md 10 i Md20**
- dla gatunku **olsza czarna** (*Alnus glutinosa* Gaertn.) – **OI30 i OI40**
- dla gatunku **sosna zwyczajna** (*Pinus sylvestris* L.) – **So30 i So40**
- dla gatunku **świerk pospolity** (*Picea abies* Karst.) – **Św10**

Przypadki, w których dozwolone jest wykorzystywanie leśnego materiału rozmnożeniowego właściwych gatunków drzew do uprawy w lasach lub na gruntach przeznaczonych do zalesienia poza regionami ich pochodzenia, reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykorzystywania leśnego materiału rozmnożeniowego poza regionem pochodzenia (Dz. U. z 2015 r., poz. 1328).

Wykazy obiektów bazy nasiennej zlokalizowanych na gruntach Nadleśnictwa Płock wg wzoru nr 2 przedstawiono w *Wykazach i zestawieniach tabelarycznych*.

## ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

### **Gospodarka nasienna Nadleśnictwa Płock**

Gospodarkę nasienną Nadleśnictwa Płock stanowią głównie gospodarcze drzewostany nasienne oraz inne obiekty, które opisano w rozdziale 1.3.8 *Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej*, niniejszego opracowania.

Dla nadleśnictwa sporządzony został także Wzór nr 2 – *Wykaz obiektów bazy nasiennej*, który zamieszczono w *Wykazach i zestawieniach tabelarycznych*.

### **Gospodarka szkółkarska**

Produkcja szkółkarska prowadzona jest na jednej szkółce w leśnictwie Brody (miejscowość Nowe Gałki) - oddz.: 141 b oraz 142 b,h. Powierzchnia ogólna szkółki wynosi 6,14 ha, manipulacyjna – 6,00 ha, a zredukowana (produkcyjna) – 4,18 ha i podzielona jest na trzy kwater. Dodatkowo produkcja sadzonek odbywa się w pięciu tunelach foliowych o powierzchni 1,48 ha oraz w doniczkach.

Szkółka zaopatrzona jest w niezbędny sprzęt (kultywator, brony, agregat uprawowy, siewniki, miniciągnik z osprzętem, opielacz międzyrzędzi, podcinacz korzeni sekcyny i kłamrowy oraz w stałą deszczownię – zaopatrywaną z własnego zbiornika wody. Pozostały sprzęt do innych prac szkółkarskich (pług, ciągniki, przyczepy, aktywny wyorywacz sadzonek, wyciskacz szpar stosowany przy szkółkowaniu sadzonek, są własnością firmy wykonującej pracę – na podstawie corocznie zawieranej umowy. Na szkółce znajduje się kontener chłodniczy do przechowywania materiału rozmnożeniowego. Przeciętna średnioroczna produkcja wynosi około 2500000–3000000 sztuk sadzonek.

Nadleśnictwo zaopatruje się głównie w nasiona z własnej bazy nasiennej. Nasiona sosny do zakładania upraw pochodnych w ostatnim okresie sprowadza się z Nadleśnictwa Susz (Plantacje nasienne).

**3.2.3 OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU - W TYM OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ**

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne *Instrukcji urządzania lasu* z roku 2011,
- wytyczne *Instrukcji ochrony lasu* z roku 2012,
- ustalenia KZP i NTG dla Nadleśnictwa Płock,
- wyniki prac *Zespołu Ochrony Lasu w Łodzi* - zebrane tam dane i materiały, ujęte m. in. w formie *Referatu Kierownika* na NTG,
- dane z nadleśnictwa ujęte m. in. w *Referacie Nadleśniczego* na NTG, tj. *Analizie gospodarki przeszłej*,
- wyniki urzędniowych prac terenowych – taksacyjnych w nadleśnictwie,
- doświadczenia i obserwacje Nadleśnictwa Płock oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi.

**3.2.3.1 KIERUNKOWE ZADANIA Z ZAKRESU OGÓLNEJ OCHRONY LASU**

Ogólną ocenę dotychczasowego stanu zdrowotnego lasów Nadleśnictwa Płock, z uwzględnieniem istotnych czynników: biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych, mających na niego wpływ, przedstawiono w *Analizie gospodarki leśnej...*, a także w *Referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Łodzi*, które zamieszczono w części II niniejszego elaboratu. Informacje odnośnie stanu uszkodzenia drzewostanów, bazujące na danych z taksacji drzewostanów w ramach VI rewizji urzędniowej, podano w części I niniejszego opracowania - podrozdział 1.5.2 *Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów ...*. Z kolei *Program Ochrony Przyrody* (odrębny tom) ujmuje szersze omówienie zagrożeń: biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych. Zawiera on także kierunkowe wytyczne do organizacji i wykonywania prac, formułuje zadania odnośnie ochrony ekosystemów leśnych i nieleśnych oraz prezentuje walory przyrodnicze społeczeństwu.

Na podstawie powyższych źródeł można stwierdzić, że stan zdrowotny i sanitarny lasu kształtowany poziomem: zdrowotności drzew, posuszowej higieny lasu, częstością oraz wielkością powstawania szkód atmosferycznych, nasileniem wydzielania się posuszu, presją szkodników oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi, utrzymany jest w Nadleśnictwie Płock na zadawalającym poziomie, minimalizującym poprzez te działania możliwości oraz warunki powstawania i rozwoju ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

Do utrzymania właściwego poziomu stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu oraz jego biologicznej odporności w najbliższym okresie, potrzeba konsekwentnej realizacji czynności ochronnych i gospodarczych przewidzianych przez *Instrukcję Ochrony Lasu* oraz zadań z ochrony lasu i przyjętych kierunków działania nakreślonych w *Referacie Kierownika ZOL*.

## ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

W ochronie lasu priorytet mają działania profilaktyczne, a w zabiegach ochronnych nadal pierwszeństwo mieć będą metody biologiczne i mechaniczne ograniczające szkody.

Przeciwdziałaniem nadrzędnym i uniwersalnym w stosunku do większości szkód powodowanych przez zespół czynników biotycznych i abiotycznych jest przebudowa osłabionych lub zagrożonych drzewostanów (głównie monokultur iglastych) na drzewostany zróżnicowane wiekowo i dostosowane składem gatunkowym do typów siedliskowych lasu.

### ***Szkody od czynników abiotycznych***

Przeciwdziałanie tym szkodom nie należy do typowych działań ochroniarskich lecz zależy od poprawności działań hodowlanych. W związku z tym:

- dla zapewnienia stabilności drzewostanów należy dążyć do zgodności składów gatunkowych z wymogami siedliska,
- przebudowywać osłabione i narażone na wiatry drzewostany,
- w obniżeniu szkód od wiatru i śniegu istotnym jest przestrzeganie ładu przestrzennego w użytkowaniu rębnym (przestrzeganie zaplanowanych rodzajów rębni, kierunków cięć, a w przypadku rębni gniazdowych odpowiedni dobór kształtu i wielkości gniazd),
- należy także terminowo i racjonalnie wykonywać cięcia pielęgnacyjne, zwłaszcza w młodszych fazach rozwojowych drzewostanów: młodnik → drągowina, w celu uniknięcia nadmiernego przegęszczenia drzewostanów lub zbytniego rozluźnienia zwarcia,
- inwentaryzować szkody powodowane przez czynniki abiotyczne, a informacje przekazywać do ZOL i RDLP.

### ***Szkody powodowane przez czynniki biotyczne***

#### ***Szkodniki owadzie***

##### ***Szkodniki systemów korzeniowych***

W nadleśnictwie szkodniki te stanowią potencjalnie największe zagrożenie na uprawach porolnych (aktualnie brak jest stwierdzonych uporczywych pędraczysk - cecha *uporczywe pędraczysko* będzie na bieżąco aktualizowana w trakcie obowiązywania PUL, zgodnie z obowiązującą *Instrukcją ochrony lasu*). Kontrolę występowania (doły próbne) szkodników korzeni należy wykonywać na gruntach zalesianych i odnawianych powierzchniach – wg uwarunkowań określonych w obowiązującej *Instrukcji ochrony lasu*. Zwalczanie szkodników żyjących w glebie (pędraki, drutowce, rolnice) utrudnia ograniczona liczba dopuszczonych do obrotu i stosowania w leśnictwie skutecznych insektycydów do dezynsekcji gleby. W miejscach o dużym zagrożeniu przez szkodniki korzeni, w celu ograniczenia liczebności populacji szkodliwych owadów, należy stosować metody

### ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

hylo techniczne i biologiczne, dostosowane do specyfiki cyklu rozwojowego szkodników, określone w obowiązującej *Instrukcji ochrony lasu* lub wskazane przez ZOL i RDLP.

Problemy szkód powodowanych w drzewostanach przez pędraki chrabąszczy, które w pewnych okresach mogą stanowić zagrożenie trwałości lasu na istotnych pod względem przyrodniczym i ekonomicznym powierzchniach, powodują konieczność zastosowania na takich terenach szczególnych sposobów hodowli i ochrony lasu, umożliwiających odtworzenie ekosystemu leśnego. Wiąże się to z koniecznością prowadzenia indywidualnej gospodarki leśnej na terenach zagrożonych - poprzez podejmowanie działań m.in. tj.: modyfikacje rębni, odejście od orientacyjnych składów gatunkowych upraw, preferowanie odnowień i sukcesji naturalnej czy modyfikacja lub odstąpienie od zabiegów pielęgnacyjnych w uprawach i młodnikach.

#### ***Szkodniki upraw i młodników***

Z grupy owadów powodujących szkody w uprawach najliczniej występującym oraz najgroźniejszym jest szeliniak sosnowiec, a następnie – smolik znaczony (również w młodnikach). Uszkodzenia powodowane przez te gatunki można ograniczyć poprzez odpowiednią profilaktykę w prowadzeniu gospodarki leśnej. Wg obowiązującej *Instrukcji ochrony lasu*, za najważniejsze uznaje się:

- zmniejszanie powierzchni zrębów,
- wydłużenie do 5 lat okresu ich odnawiania,
- wykorzystywanie odnowień naturalnych,
- zakładanie upraw wielogatunkowych,
- wydłużenie okresu nawrotu cięć,
- ograniczenie stosowania ściunki letniej.

W przypadku wystąpienia zagrożenia ze strony szkodników upraw i młodników należy, uwzględniając zapisy obowiązującej *Instrukcji ochrony lasu*, przystąpić do monitorowania występowania, prowadzić bezpośrednie kontrole, podejmować ewentualne działania ograniczające liczebność szkodnika lub przystąpić do jego zwalczania w sposób zgodny z zaleceniami ZOL i RDLP.

#### ***Szkodniki drzewostanów starszych - pierwotne***

Do ważniejszych owadów z tej grupy - mogących potencjalnie w przyszłości zagrażać lasom nadleśnictwa należy przede wszystkim brudnica mniszka oraz strzygonia choinówka. Ochrona drzewostanów przed szkodnikami pierwotnymi polega głównie na zwiększeniu ich odporności, a w przypadku nadmiernej gradacji na stosowaniu zwalczania chemicznego.



## ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

Do metod zwiększających odporność drzewostanów należy zaliczyć:

a) metody hylotechniczne (agrotechniczne):

- racjonalna przebudowa drzewostanów, mająca na celu dostosowanie składu gatunkowego drzewostanów do warunków siedliskowych,
- stosowanie rodzimego materiału sadzeniowego - przestrzeganie regionalizacji nasiennej,
- prawidłowe prowadzenie cięć pielęgnacyjnych,
- przestrzeganie zasad higieny lasu.

b) metody biologiczne:

- poprawianie warunków biocenotycznych lasu przez wprowadzanie domieszek,
- ochrona istniejących mrowisk,
- stwarzanie dogodnych warunków bytowania dla pozostałych naturalnych wrogów owadów szkodliwych – głównie ptaków,

W ramach działań profilaktyczno-ochronnych należy prowadzić rutynowe monitorowanie liczebności występowania i prognozowania szkodników pierwotnych w oparciu o zapisy obowiązującej *Instrukcji ochrony lasu*, a w uzasadnionych przypadkach przeprowadzać – w uzgodnieniu z ZOL i RDLP, zabiegi ograniczające liczebność.

### ***Szkodniki drzewostanów starszych - wtórne***

Do ważniejszych owadów z tej grupy - mogących potencjalnie w przyszłości zagrażać lasom nadleśnictwa należy przede wszystkim przyplaszczek granatek, kornik drukarz, kornik ostrozębny oraz cetyńce, a także szkodniki wtórne gatunków liściastych. Do zadań ograniczających rozmiar występowania szkodników wtórnych należy:

- prowadzić regularne obserwacje drzewostanów pod kątem ich występowania,
- utrzymanie należytego stanu sanitarnego lasu poprzez usuwanie z drzewostanów złomów i wywrotów oraz wydzielającego się posuszu,
- terminowy wywóz drewna nieokorowanego poza strefy zagrożenia,
- korowanie drewna lub stosowanie preparatów chemicznych do zabezpieczenia drewna nieokorowanego na składnicach położonych w strefach zagrożenia,
- wyszukiwanie i terminowe usuwanie drzew zasiedlonych,
- przeprowadzanie okresowych kontroli, wykładanie drzew pułapkowych i pułapek feromonowych - postępując zgodnie z zapisami obowiązującej *Instrukcji ochrony lasu*,
- niedopuszczenie do powstawania nadmiernych przerzedzeń,
- chronić i wspierać naturalnych wrogów owadów szkodliwych poprzez zawieszanie budek lęgowych dla ptaków i schronów dla nietoperzy, grodzenie i ochronę mrowisk, dokarmianie ptaków, zakładanie remiz itp.

### ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

Działania profilaktyczno-ochronne należy nasilić zwłaszcza w drzewostanach okalających ewentualne pożarzyska, w drzewostanach porolnych i w drzewostanach będących w okresie wzmożonego wzrostu (II klasa wieku).

#### **Patogeny grzybowe i inne**

W drzewostanach nadleśnictwa główne zagrożenie ze strony patogenów grzybowych stanowi: huba korzeni i opieńkowa zgnilizna korzeni oraz w mniejszym stopniu inne grzyby patogeniczne oraz narastający w ostatnich latach problem drzewostanów iglastych, a w szczególności sosnowych, półpasożyt, którym jest jemiola pospolita rozpierzchła (*Viscum album ssp. austriacum* (Wiesb.) – w chwili obecnej na terenach Nadleśnictwa Płock jemiola występuje w stosunkowo niewielkiej skali, jednak nadmienić należy, iż ma ona bardzo duże i rosnące negatywne znaczenie dla drzewostanów w RDLP w Łodzi.

Do zadań ograniczających rozmiar występowania huby korzeniowej i opieńkowej zgnilizny korzeni należy:

- zachowanie odpowiedniego terminu wykonania cięć pielęgnacyjnych,
- ograniczenie mechanicznego przygotowania gleby na powierzchniach zagrożonych przez opieńkę,
- przestrzeganie zaplanowanych składów gatunkowych na poszczególnych siedliskach oraz odpowiedni dobór składu gatunkowego upraw na gruntach porolnych,
- rozluźnienie więźby w zakładanych zalesieniach,
- zabezpieczanie pniaków preparatami chemicznymi i biologicznymi,
- ochrona przed zwierzyną.

Do zadań ograniczających rozmiar występowania huby sosny należy m.in.:

- prawidłowa pielęgnacja drzew w ciągu rozwoju drzewostanów i odpowiednia wyróbka drewna na powierzchniach zrębowych,
- podczas czyszczeń należy usuwać przede wszystkim drzewa o właściwościach rozpieraczy, gdyż później właśnie one łatwiej ulegają zakażeniu wskutek swej grubogałęzistości (duże rany po obłamanych gałęziach).

W drzewostanach narażonych i opanowanych przez jemiolę w ramach czynności ograniczających konieczne są zdecydowane działania:

- należy prowadzić bieżącą obserwację drzewostanów pod kątem porażenia przez jemiolę,
- w szczególnych przypadkach należy usuwać w ramach cięć sanitarnych drzewa opanowane przez jemiolę w stopniu silnym (tj. zagrażającym życiu drzew),
- w przypadku realizacji cięć pielęgnacyjnych w drzewostanach opanowanych przez jemiolę należy stosować zapisy § 53 pkt 5 i 6 *Zasad Hodowli Lasu*,

### ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

- w przypadku opanowania przez jemiołę drzew w całym wydzieleniu w stopniu zagrażającym jego trwałości należy rozważyć wykonanie zrębu sanitarnego,
- w przypadku znacznego obniżenia zadrzewienia na skutek prowadzonych cięć sanitarnych lub zabiegów pielęgnacyjnych i cięć sanitarnych należy rozważyć wykonanie zrębu sanitarnego.

Ogólnie w ramach profilaktycznego działania przeciw chorobom grzybowym w uprawach, młodnikach i drzewostanach starszych, należy przeprowadzać lustrację celem oceny uszkodzeń powodowanych przez choroby grzybowe. W przypadku powstawania szkód należy podejmować działania ograniczające, zgodnie z zaleceniami podanymi przez ZOL, IBL lub RDLP.

#### Zwierzyna płowa

Szkody od zwierzyny płowej dotyczą głównie drzewostanów młodszych klas wieku oraz drzewostanów w klasie odnowienia (KO). W Nadleśnictwie Płock najwięcej szkód wyrządza sarna, jeleń oraz łoś. Do metod ochrony lasu zmierzających do ograniczenia szkód wyrządzanych przez zwierzynę płąwą należą:

a) z grupy metod biologicznych:

- dostosowanie liczebności zwierzyny do bazy pokarmowej i pojemności łowisk,
- poprawa warunków bytowych zwierzyny (wyłączanie z użytkowania stałych ostoi zwierzyny, właściwe zagospodarowanie poletek łowieckich, racjonalne wykorzystanie łąk śródleśnych, dokarmianie w okresach niedoboru pokarmowego, zapewnienie odpowiedniej liczby lizawek itp.),
- zachowanie właściwej struktury płci i wieku.

b) z grupy metod mechanicznych:

- grodzenie całych upraw lub płątów, bądź kęp gatunków szczególnie zagrożonych uszkodzaniem,
- w przypadku braku możliwości wykonania grodzień lub w miejscach mniej narażonych na szkody, stosowanie indywidualnych środków zabezpieczających sadzonki.

c) z grupy metod chemicznych:

- stosowanie repelentów.

## ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

### **Monitorowanie stanu lasu**

Aby utrzymać na dobrym poziomie kondycję lasu, konieczne jest monitorowanie i raportowanie zagrożeń ze strony czynników szkodotwórczych. Ważna w ocenie zagrożeń, które potencjalnie mogą wystąpić w najbliższym dziesięcioleciu jest dokładna analiza zjawisk, jakie już miały miejsce w minionych okresach i wyciągnięcie właściwych wniosków.

Zaleca się monitorowanie stanu lasu – zgodnie z wytycznymi ZOL, poprzez:

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
  - kontrola występowania szkodników korzeni,
  - kontrola występowania brudnicy mniszki,
  - jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny.
2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń na formularzach przewidzianych przez *Instrukcję ochrony lasu*.
3. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożeń lasu przez roślinożerne ssaki,
4. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożeń lasu przez grzyby patogeniczne, i czynniki abiotyczne, dokonywanie możliwie najpełniejszej faktycznej diagnozy zagrożenia lasu przez te czynniki szkodotwórcze, rejestrację wyników ocen w formularzach *Instrukcji ochrony lasu*.
5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji w zakresie powyżej 60% (→ sosna, modrzew, gatunki liściaste) i powyżej 30% (→ świerk, jodła) oraz ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL w formularzach przewidzianych przez *Instrukcję ochrony lasu*.
6. Prowadzenie kontroli występowania szeliniaka w nowo zakładanych uprawach sosny i modrzewia w obszarach rejestrowania szkód od tego owada.
7. Prowadzenie kontroli występowania owadów z rodziny ryjkowcowatych w uprawach i młodnikach sosnowych opianowanych przez osutkę oraz uszkodzanych przez zwierzynę płową.
8. Obserwacje drzewostanów sosnowych w okresie wiosennym ze względu na zagrożenia od żerów brudnicy mniszki w drzewostanach nadleśnictwa.
9. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania i diagnozy.

*Wszystkie zadania z zakresu ochrony lasu nie ujęte w niniejszym opracowaniu należy wykonywać zgodnie z zapisami obowiązującej Instrukcji ochrony lasu oraz obowiązującymi przepisami.*

## **Średniookresowy plan zagospodarowania lasu**

### **3.2.3.2 KIERUNKOWE WYTYCZNE Z ZAKRESU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ**

#### **I.1. PLAN OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ – KIERUNKOWE WYTYCZNE Z ZAKRESU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ**

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r. **w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów** (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 1065) oraz z pkt. 1 *Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu* z 2020 r. – lasy Nadleśnictwa Płock w całości zaliczone zostały do II kategorii zagrożenia pożarowego.

##### **I.1.1. OKREŚLENIE KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO DLA NADLEŚNICTWA**

Zadania dotyczące zagadnień związanych z ochroną przeciwpożarową ustalone zostały w oparciu o:

- Ustawę z dnia 28 września 1991 r. **o lasach** (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 530),
- Ustawę z dnia 24 sierpnia 1991 r. **o ochronie przeciwpożarowej** (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 275),
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07 czerwca 2010 r. **w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów** (tekst jednolity Dz. U. 2023 poz. 822),
- Rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r. **w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów** (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 1065)
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. **w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych** (tekst jednolity Dz. U. 2020 poz. 1247 z późn. zm.),
- Wytyczne zawarte w *Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu* z 2020 r. (CILP, Warszawa),
- Wytyczne zawarte w *Instrukcji urządzania lasu* z 2011 r. (CILP, Warszawa),
- „*Plan działań ratowniczych – postępowanie na wypadek powstania pożaru lasu*”.

### *Średniookresowy plan zagospodarowania lasu*

#### **1. Średnia roczna liczba pożarów lasu przypadająca na 10 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej nadleśnictwa (przeciętna z ostatnich 10 lat)**

$$P_p = 12,5 \log(11,2 G_p + 0,725) + 1,5$$

$G_p$  - średnia liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadająca na 10 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

**Tabela 68. ŚREDNIA LICZBA POŻARÓW LASU W NADLEŚNICTWIE (PRZECIĘTNA Z OSTATNICH 10 LAT)**

Lp.	Rok	Ilość pożarów sztuk	Powierzchnia ha	Przeciętna wielkość pow. pożaru
1	2015	10	0,74	0,07
2	2016	4	0,18	0,05
3	2017	1	0,1	0,10
4	2018	7	1,62	0,23
5	2019	10	5,23	0,52
6	2020	10	2,06	0,21
7	2021	3	1,07	0,36
8	2022	5	0,34	0,07
9	2023	7	0,73	0,10
10	2024	8	0,46	0,06
Razem		65	12,53	0,19

$$G_p = 6,5 / 139,57 * 10 = 0,4657$$

$$P_p = 12,5 \log(11,2 * 0,4657 + 0,725) + 1,5 = 11,17$$

**Ilość punktów: 11 pkt.**

Ogółem w okresie ostatnich 10 lat w Nadleśnictwie Płock spłonęło 12,53 ha powierzchni lasów i wystąpiło 65 pożarów, a ich przeciętna powierzchnia wyniosła 0,19 ha. Największa ilość, tj. 10 pożarów wystąpiła w 2015, 2019 oraz w 2020 roku, a spaleni w tym czasie uległo 0,80 ha lasu.

#### **2. Procentowy udział powierzchni drzewostanów na określonych siedliskach**

$$P_d = 0,1 U_s$$

Procentowy udział siedlisk Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw, Lł ( $U_s$ ): **51,22%**

$$U_s = 51,22\%$$

$$P_d = 0,1 U_s = 0,1 * 51,22\% = 5,12\%$$

$$P_d = 5,12\%$$

**Ilość punktów: 5 pkt.**

### *Średniookresowy plan zagospodarowania lasu*

#### **3. Wartość średniej wilgotności względnej powietrza**

Wartość średniej wilgotności względnej powietrza dla lasów Nadleśnictwa Płock została obliczona na podstawie danych **Pracowni Ochrony Przeciwpowodzi Lasu IBL** z lat 2019-2023 dla najbliższego punktu prognostycznego usytuowanego na terenie Nadleśnictwa Łąck (MPP - Podgórze) znajdującego się w 6\_A strefie prognostycznej.

$$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1$$

$U_{ds}$  – udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9<sup>00</sup> mniejszą od 15%

$W_p$  – średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9<sup>00</sup>

$$P_k = 0,221 \cdot 12,48 - 0,59 \cdot 78,23 + 45,1 = 1,70$$

**Ilość punktów:**

**2 pkt.**

#### **4. Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej**

$$P_a = 2,46 \log(0,0461G_z) + 5,16$$

$G_z$  – średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km<sup>2</sup> powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

$$P_a = 2,46 \log(0,0461 \cdot 16,07) + 5,16 = 4,84$$

Gdzie  $G_z = 224297 / 139,5659 / 100$

**Ilość punktów:**

**5 pkt.**

W oparciu o Rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r. **w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów** (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 1065) oraz z pkt. 1 *Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu* z 2020 r. – lasy Nadleśnictwa Płock zaliczono do **II kategorii zagrożenia pożarowego**.

Sposób zaliczania lasów do kategorii zagrożenia pożarowego lasów przedstawiono poniżej.



## Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

**Tabela 69. SPOSÓB ZALICZANIA LASÓW DO KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO LASÓW**

Lp	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie 10 lat przypadających na 10 km <sup>2</sup> (Pp)	Średnia roczna ilość pożarów w okresie 10 lat (Lp)	6,5	Pp = 12,5log(11,2Gp + 0,725) + 1,5	11,17	11
				gdzie:		
		powierzchnia leśna km <sup>2</sup> (PI) <sup>1</sup>	139,57	Gp = Lp / PI <sup>1</sup> x 10		
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Pd)	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Us)	51,22	Pd = 0,1Us	5,12	5
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9 <sup>00</sup> (Pk) <sup>2</sup>	średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9 <sup>00</sup> (Wp)	78,23	Pk = 0,221Uds – 0,59Wp + 45,1	1,70	2
		udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9 <sup>00</sup> mniejszą od 15% (Uds)	12,48			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km <sup>2</sup> (Pa)	średnia liczba mieszkańców przypadających na / 0,01 km <sup>2</sup>	224297	Pa = 2,46log(0,0461*Gz) + 5,16	4,84	5
				gdzie: Gz = Lm <sup>3</sup> / PI <sup>1</sup> / 100		
5	1) > 25 – I kategoria zagrożenia pożarowego			Suma punktów		23
	2) 16 – 24 – II kategoria zagrożenia pożarowego					
	3) < 15 – III kategoria zagrożenia pożarowego			Kategoria zagrożenia pożarowego		II

Do obliczeń przyjęto:

- <sup>1</sup> PI - powierzchnia leśna (leśna zalesiona i niezalesiona) Nadleśnictwa Płock wyrażona w km<sup>2</sup>

- <sup>2</sup> Pk - średnia wilgotność względna powietrza i i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9<sup>00</sup> wg danych IBL z lat 2019 – 2023

- <sup>3</sup> Lm - liczba mieszkańców gmin położonych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Płock

## **I.2. OCENA POTENCJALNEGO ZAGROŻENIA OBSZARU LEŚNEGO ORAZ JEGO ZRÓŻNICOWANIA WYNIKAJĄCEGO Z UWARUNKOWAŃ LOKALNYCH**

W minionym okresie gospodarczym (lata 2015 – 2024) na terenie Nadleśnictwa Płock odnotowano 65 pożarów, obejmujące swym zasięgiem powierzchnię 12,53 ha (przeciętna powierzchnia pożaru wyniosła 0,19 ha).

Przyczynami powstawania pożarów są przypadkowe zaproszenia ognia przez człowieka (nieostrożność dorosłych, turystyka, przerzuty z gruntów nieleśnych - wypalanie łąk i ugorów).

Do czynników kształtujących zagrożenie pożarowe nadleśnictwa należą:

- atrakcyjność turystyczna – kształtuje ją między innymi:
  - przebieg szlaków turystycznych, ścieżek rowerowych oraz obiektów i ścieżek edukacyjno-ekologicznych,
  - dostępność komunikacyjna,
  - istniejące miejsca postoju dla pojazdów mechanicznych,
- penetracja ludności miejscowej podczas zbiorów runa leśnego (jagody, grzyby),
- miejsca i obszary stwarzające istotne zagrożenie pożarowe zlokalizowane w leśnictwach:
  - wyznaczone miejsca do survivalu „Zanocuj w lesie” i rozpalania ognisk:
    - Leśnictwo Miszewo – oddz.: 150-151, 167-175, 192-193, 195-201, 208-213
    - Leśnictwo Podgórze – oddz.: 233-239, 214-225, 203A
    - Leśnictwo Szczutowo – oddz.: 466-469, 474-478, 482-486, 491-493, 498- 502
    - Leśnictwo Mościska – oddz.: 505-506, 510-513, 516-519, 522-524, 527-529, 533-535, 535B
- przebieg przez tereny leśne linii kolejowych:
  - Leśnictwo Sierpc – oddz.: 414A, 490, 497, 590, 591, 592
  - Leśnictwo Szczutowo – oddz.: 447, 448, 454, 457, 460, 464, 466, 474, 475, 481, 482, 491, 498
  - Leśnictwo Mościska – oddz.: 509, 510, 516, 521, 522, 526, 527, 530, 535, 535B
  - Leśnictwo Gozdowo – oddz.: 597, 674, 683, 696, 697, 707

### *Średniookresowy plan zagospodarowania lasu*

- powierzchnia drzewostanów I i II klas wieku - łącznie 3804,70 ha (27,63% powierzchni leśnej zalesionej),
- rodzaj pokrywy gleby wynikający z przerzedzonych drzewostanów starszych klas wieku oraz powierzchni leśnych niezalesionych w następstwie zwiększonego dostępu światła do dna lasu,
- wypalanie łąk i ściernisk sąsiadujących z lasami oraz pozostawianie ich bez nadzoru,
- umyślne podpalanie gruntów leśnych lub sąsiadujących z nimi ugorów,
- skład gatunkowy drzewostanów – w strukturze gatunkowej drzewostanów, drzewostany iglaste stanowią ponad 74% udziału.
- warunki meteorologiczne,
- niewystarczające zabezpieczenie przeciwpożarowe w lasach prywatnych,
- rozmieszczenie osad ludzkich w enklawach i półenklawach leśnych i związanego z tym narażenia lasu na zaproszenie ognia.

Obszar leśny nadleśnictwa posiada naturalne jak i sztuczne przerwy ograniczające i osłabiające rozwój pożaru w postaci pasów przeciwpożarowych oddzielających las od dróg publicznych i linii kolejowych.

#### **I.2.1. DZIAŁANIA OGRANICZAJĄCE ROZPRZESTRZENIANIE SIĘ POŻARÓW LASU**

Lasy położone przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe dla lasu zostały oddzielone od tych obiektów pasami przeciwpożarowymi, które utrzymywane są w stanie zapewniającym ich użyteczność przez cały rok:

- **pas ppoż. typu A** – to pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy pasa drogowego albo obiektu, pozbawiony martwych drzew, leżących gałęzi i nieokrzesanych ściętych lub powalonych drzew oraz podszytu i podrostu gatunków iglastych - z wyjątkiem jodły (nie dopuszcza się składania tych pozostałości w postaci wałów i stosów). Oddziela on las od dróg publicznych, dróg dojazdowych niebędących drogami publicznymi – do zakładu przemysłowego lub magazynowego, obiektów magazynowych i użyteczności publicznej. Obowiązek urządzania i utrzymania tych pasów ciąży na ich właścicielach lub zarządcach.
- **pas ppoż. typu B** – to pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy obiektu albo pasa drogowego, spełniający wymogi techniczne jak w przypadku pasa ppoż. typu A, z tym że w odległości od 2 do 5 m od granicy obiektu albo drogi zakłada się bruzdę o szerokości 2 m, oczyszczoną do warstwy mineralnej. W uzasadnionych przypadkach bruzdę może stanowić inna powierzchnia pozbawiona materiałów

### ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

palnych. Pas ten oddziela las od parkingów, zakładów przemysłowych i dróg poligonowych. Dopuszcza się wykonywanie pasa przeciwpożarowego typu B przy innych obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe lasu. Obowiązek urządzania i utrzymania tych pasów ciąży na ich właścicielach lub zarządcach.

- **pas ppoż. typu BK** – to pas gruntu w sąsiedztwie linii kolejowej, na której prowadzony jest ruch. Jest on wykonywany jako jedna równoległa do linii kolejowej bruzda o szerokości co najmniej 4 m, usytuowana w odległości od 2 m do 5 m od dolnej krawędzi nasypu lub górnej krawędzi przekopu linii kolejowej, a w razie wystąpienia rowów bocznych – od zewnętrznej krawędzi tych rowów. Bruzda powinna być oczyszczona z wszelkiej roślinności do warstwy mineralnej, a na gruntach torfiastych – posypana warstwą piasku o grubości od 0,01 m do 0,02 m. Bruzdę może stanowić inna powierzchnia pozbawiona materiałów palnych. Obowiązek urządzania i utrzymania tych pasów ciąży na zarządcy infrastruktury kolejowej.

Zgodnie z §38 ust. 3 pkt. 2 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07 czerwca 2010 r. **w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów** (tekst jednolity Dz. U. 2023 poz. 822) obowiązek utrzymania pasów przeciwpożarowych nie dotyczy „*drzewostanów starszych niż 30 lat położonych przy drogach publicznych i parkingach oraz drzewostanów położonych przy drogach o nawierzchni nieutwardzonej, z wyjątkiem dróg poligonowych i międzypoligonowych*”.

Miejscami, w których należy utrzymywać pasy przeciwpożarowe typu A są młode drzewostany w wieku do 30 lat znajdujące się przy drogach publicznych.

Ze względu na to, że w przeciągu okresu obowiązywania PUL wiek drzewostanów się zmienia, a co za tym idzie jedne drzewostany przekroczą wiek 30 lat i nie będzie w nich obowiązku utrzymywania pasów typu A, natomiast w innych miejscach mogą powstać młode uprawy, gdzie obowiązek taki zaistnieje, nie zostały one naniesione na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej.

Na terenach leśnych będących w zarządzie Nadleśnictwa Płock występują obiekty mogące stanowić zagrożenie pożarowe dla lasu, którymi są wyznaczone parkingi leśne czy miejsca postojowe położone przy drogach publicznych oraz w miejscach uczęszczanych przez turystów. W ich bezpośrednim otoczeniu zostały wytyczone pasy przeciwpożarowe typu B. Ze względu na małą powierzchnię tych miejsc i skalę mapy nie naniesiono tych pasów na mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej - na mapie zamieszczono natomiast lokalizację miejsc postojowych.

### ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

Lokalizacja miejsc postojowych na gruntach Nadleśnictwa Płock:

- Leśnictwo Brwilno – adres leśny: 91i
- Leśnictwo Podgórze – adres leśny: 226Af
- Leśnictwo Drobin – adres leśny: 571h
- Leśnictwo Mościska – adres leśny: 524a, 632g
- Leśnictwo Gozdowo – adres leśny: 662c

Wzdłuż linii kolejowych - w miejscach gdzie przebiegają one przez kompleksy leśne nadleśnictwa i gdzie ściana drzewostanu jest w odległości mniejszej niż 30m - zostały urządzone i są utrzymywane pasy ppoż. typu BK na łącznej długości ponad 19000 m. Są to wydzielania:

- L-ctwo Sierpc – oddz.: 414Aa,b, 490a,b, 497g, 590d,f, 591d-g,i, 592a
- L-ctwo Szczutowo – oddz.: 447a,c-f,h-j, 448a,b, 454a,h, 457f,j,m,t, 460a,b,d,f,m,n, 464c,d,g,i, 466b-i, 474a-f, 475a, 481c,d, 482a, 491a,b,g,h, 498f
- L-ctwo Mościska - oddz.: 509d,f,h,i, 510a, 516a,b,g,i, 521c, 522a-c, 526c, 527a, 530g,h,o, 535c,h, 535Ba,b
- L-ctwo Gozdowo - oddz.: 597c-f, 674b,c,h,i, 696a,c, 697a, 707a,b

Lokalizacja tych pasów została przedstawiona na mapach przeglądowych z zakresu ppoż.

### **I.3. OCENA SEZONOWOŚCI WYSTĘPOWANIA ZAGROŻENIA POŻAROWEGO OBSZARU LEŚNEGO**

Największe zagrożenie pożarowe terenów leśnych Nadleśnictwa Płock występuje wczesną wiosną po zaniku pokrywy śnieżnej, a przed rozwojem roślinności oraz w okresie letnim w przypadku wystąpienia długotrwałych okresów z brakiem opadów atmosferycznych przy równocześnie utrzymującej się wysokiej temperaturze powietrza. Okres jesienny z uwagi na niższe temperatury i większą wilgotność stanowi mniejsze zagrożenia pożarowe.

### **I.4. OCENA SPRAWNOŚCI SYSTEMU OBSERWACYJNO - ALARMOWEGO**

Elementy systemu obserwacyjno-alarmowego i interwencyjnego w Nadleśnictwie Płock są zgodne z Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r. **w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów** (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 1065) oraz *Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu* z 2020 r.

Nadleśnictwo posiada jedną dostrzegalnie przeciwpożarową o konstrukcji stalowej, wyposażoną w zestaw kamery TV przemysłowej. Dostrzegalnia usytuowana jest w miejscowości Zglenice Duże przy siedzibie leśnictwa Zglenice - oddz. 615 g. Przy

### ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

dostrzegalni w niezależnym budynku usytuowany jest Punkt Alarmowo Dyspozycyjny Nadleśnictwa Płock, w którym pełnione są dyżury przez przeszkolonych dyżurnych (firma zewnętrzna).

Ponadto lasy nadleśnictwa monitorowane są z wież obserwacyjnych położonych w sąsiednich nadleśnictwach, a mianowicie:

- w Nadleśnictwie Łąck jedna wieża stalowa obserwacyjna – wyposażona w kamerę TV przemysłowej,
- w Nadleśnictwie Gostynin jedna wieża betonowa obserwacyjna – obserwacja prowadzona przez obserwatora,
- w Nadleśnictwie Skrwilno cztery wieże obserwacyjne – wyposażone w kamery TV przemysłowej.

Wyżej wymienione dostrzegalnie tworzą spójny system obserwacyjny, pokrywający swoim zasięgiem teren całego Nadleśnictwa Płock.

**Istniejący na terenie nadleśnictwa system interwencyjny i obserwacyjno-alarmowy funkcjonuje prawidłowo.**

W okresie od marca do października rozpoczyna się „akcja bezpośrednia” z ochrony przeciwpożarowej lasu. W trakcie akcji w Nadleśnictwie Płock zostaje uruchomiony Punkt Alarmowo Dyspozycyjny (PAD), w którym pełnione są dyżury w godzinach zgodnych z harmonogramem – zasadniczo od godziny 8<sup>30</sup> do jednej godziny przed zachodem słońca.

Nadleśniczy wyznaczają swoich pełnomocników, którzy pełnią dyżury zgodnie z harmonogramem, bez względu na stopień zagrożenia pożarowego lasu (SZPL).

W okresach największego zagrożenia pożarowego uruchamiane są patrole naziemne w rejonach szczególnie niebezpiecznych.

Na terenie Nadleśnictwa Płock nie znajduje się Leśna Baza Lotnicza (LBL). Nadleśnictwo korzysta z LBL zlokalizowanej na terenie Aeroklubu Ziemi Piotrkowskiej w Piotrkowie Trybunalskim, w której dysponuje jednym samolotem gaśniczym typu Dromader. LBL usytuowana jest w odległości ok. 120 km w linii prostej od Nadleśnictwa Płock, a orientacyjny średni czas dolotu to ok. 50 minut. Dodatkowo Nadleśnictwo Płock może zadysponować śmigłowcem gaśniczym wyposażony w zbiornik typu "bambi baket" stacjonujący na terenie Aeroklubu Włocławskiego w Kruszynie (teren Nadleśnictwa Włocławek), gdzie w trakcie akcji bezpośredniej organizowana jest Leśna Baza Lotnicza (LBL) Dyrekcji Toruńskiej. LBL w Kruszynie usytuowane jest w odległości ok. 60 km w linii prostej od Nadleśnictwa Płock, a orientacyjny średni czas dolotu to ok. 30 minut.

### ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

System obserwacyjno-alarmowy i interwencyjny nadleśnictwa oparty jest na:

- punkcie alarmowo - dyspozycyjnym (PAD) wyposażonym w łączność radiową i telefoniczną zlokalizowanym w leśnictwie Zglenice,
- bazą sprzętu przeciwpożarowego zlokalizowaną w Leśnictwach Miszewo i Szczutowo,
- jednym samochodem służbowym na co dzień używany jako samochód patrolowy Straży leśnej wraz z przyczepą jednoosiową „Wiola W-600H z agregatem wodno-pianowym” ze zbiornikiem na wodę o pojemności 400 litrów i węzami gaśniczymi (wysokociśnieniowy moduł gaśniczy AWP 65/40),
- w okresach wzmożonego zagrożenia pożarowego obszar nadleśnictwa może być objęty obserwacją lotniczą,
- punktach czerpania wody zlokalizowanych przy zbiornikach znajdujących się na terenach będących w zarządzie Lasów Państwowych,
- hydrantach na sieci wodociągowej publicznej znajdującej się w miejscowościach przylegających bądź położonych w bezpośrednim sąsiedztwie lasów nadleśnictwa,
- dojazdach pożarowych utwardzonych i gruntowych, stanowiących podstawową sieć komunikacyjną kompleksów leśnych do organizowania akcji ratowniczo - gaśniczych,
- patrolowaniu lasu przez zorganizowane patrole leśne w okresie zwiększonego nasilenia zagrożeniem pożarowym.

Ponadto zgodnie z umowami podpisanymi z firmami wykonującymi usługi leśne, firmy te zobowiązane są w razie akcji gaśniczej dostarczyć niezbędny sprzęt i ludzi do dyspozycji prowadzącego akcję gaśniczą oraz do późniejszego zabezpieczenia pożarzyska.

Siły i środki nadleśnictwa oraz współpracujących firm uruchamiane są na polecenie pełnomocnika nadleśniczego i są do dyspozycji kierującego działaniami ratowniczymi (KDR).

Obszar nadleśnictwa znajduje się w zasięgu działania Komend Powiatowych Państwowej Straży Pożarnej, które podlegają Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie.

#### **Wykaz istniejących jednostek ratowniczo - gaśniczych**

W skład sił interwencyjnych przewidzianych do gaszenia pożarów lasu na terenie Nadleśnictwa Płock wchodzi jednostki ratowniczo-gaśnicze Komend Powiatowych/Miejskich Straży Pożarnych oraz jednostki OSP mające swoje siedziby w okolicznych miejscowościach.

**Obowiązujący numer alarmowy w razie wystąpienia pożaru do wszystkich jednostek to 998 oraz 112.**



## ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

W obszarze terytorialnego działania nadleśnictwa funkcjonują następujące jednostki Państwowej Straży Pożarnej:

- **Wojewódzka Komenda PSP w Warszawie**
  - **Komenda Miejska PSP w Płocku**
  - **Komenda Powiatowa PSP w Sierpcu**
  - **Komenda Powiatowa PSP w Płońsku**

### **I.5. OCENA DOSTĘPNOŚCI TERENÓW LEŚNYCH**

Powierzchnia leśna Nadleśnictwa Płock wg stanu na 01.01.2025 r wynosi 14254,82 ha. Biorąc pod uwagę lasy Nadleśnictwa Płock oraz innych form własności w granicy zasięgu terytorialnego nadleśnictwa zlokalizowanych jest 10 kompleksów leśnych o powierzchni powyżej 300 ha. Największy z nich (ponad 4500 ha łącznej powierzchni) zlokalizowany jest w SE części zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wzdłuż drogi krajowej nr 62 na terenie leśnictw: Miszewo, Podgórze i Brody (gminy: miasto Płock, Słupno, Bodzanów, Mała Wieś, Wyszogród). Kolejne dwa pod względem wielkości, usytuowane są w NW części zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w pobliżu miasta Sierpc – większy (ponad 3800 ha łącznej powierzchni) usytuowany na NW od Sierpca na terenie leśnictw: Szczutowo, Sierpc i Mościska (gminy: Szczutowo, Sierpc, miasto Sierpc, Rościszewo), a mniejszy (ponad 2500 ha łącznej powierzchni) usytuowany jest na SW od Sierpca na terenie leśnictw: Mościska i Zglenice (gminy: Sierpc i Mochowo). Cztery kompleksy zlokalizowane są w SW części zasięgu terytorialnego nadleśnictwa. Największy z nich (blisko 1400 ha łącznej powierzchni) znajduje się po północnej stronie Wisły na zachód od miasta Płock na terenie leśnictwa Brwilno (gminy: Stara Biała i Brudzeń Duży). Pozostałe trzy są zdecydowanie mniejsze (dwa ponad 300 ha, a jeden blisko 600 ha łącznej powierzchni) i zlokalizowane są na terenie leśnictwa Sikórz (gmina Brudzeń Duży). W przybliżeniu w części centralnej zasięgu terytorialnego nadleśnictwa znajduje się jeden stosunkowo niewielki kompleks (blisko 400 ha łącznej powierzchni), który usytuowany jest w części centralnej leśnictwa Gozdowo (gmina Gozdowo). Ostatnie dwa kompleksy zlokalizowane są w NE części zasięgu terytorialnego nadleśnictwa na terenie leśnictwa Drobin (gmina Zawidz). Większy (ponad 600 ha łącznej powierzchni) znajduje się w części E zasięgu, a mniejszy ponad 300 ha łącznej powierzchni w części NE zasięgu wspomnianego leśnictwa.

Dostęp do głównych kompleksów leśnych na terenie Nadleśnictwa Płock jest dobry.

### ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

Cały teren pokryty jest gęstą siecią dróg publicznych asfaltowych łączących poszczególne miejscowości. Wewnątrz kompleksów leśnych istnieje dobrze rozwinięta sieć dróg utwardzonych i gruntowych stanowiących dojazdy pożarowe znajdujących się w zarządzie ALP.

Sieć dojazdów pożarowych na terenach leśnych nadleśnictwa jest powiązana z siecią dróg publicznych i zapewnia zgodną z obowiązującymi przepisami dostępność terenów nadleśnictwa. Odległość pomiędzy dowolnym punktem położonym w lesie, a najbliższą drogą jest zgodna z § 8 Rozporządzenia MŚ w *sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów* i wynosi nie więcej niż 1500 m.

Dojazdy pożarowe na terenie nadleśnictwa są oznaczone w terenie tablicami lub piktogramami informacyjnymi zawierającymi numer drogi oraz tablicami wskazującymi kierunek dojazdu do punktów czerpania wody. Tablice informacyjne są w razie potrzeby na bieżąco uzupełniane

W miarę zaistniałych potrzeb dojazdy pożarowe są na bieżąco remontowane i modernizowane w celu spełnienia wymogów określonych w *Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu* z 2020 r. oraz Rozporządzeniu MŚ z dnia 22 marca 2006 r. w *sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów* (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 1065).

Drogi wykazane jako dojazdy pożarowe, zapewniają przejezdność samochodów ratowniczych. Obowiązkiem nadleśnictwa w najbliższym 10-leciu będzie utrzymanie w dobrym stanie technicznym już istniejących zmodernizowanych w minionych latach dojazdów oraz przeprowadzenie niezbędnych remontów w przypadku ich uszkodzenia. Dojazdy pożarowe będą sukcesywnie modernizowane, zgodnie z dokumentem pn. *Projekt docelowej sieci drogowej Nadleśnictwa Płock*.

Wszystkie drogi dojazdowe o nawierzchni utwardzonej zostały naniesione na mapy przeglądowe i gospodarcze.

Do wszystkich punktów czerpania wody zlokalizowanych na terenie nadleśnictwa istnieje dogodny dojazd dla samochodów ratowniczych w celu poboru wody.

Całość tego zagadnienia została przedstawiona na mapach tematycznych z zakresu ochrony ppoż. w skali 1:25 000.

**Średniookresowy plan zagospodarowania lasu**

**Tabela 70. WYKAZ DOJAZDÓW POŻAROWYCH**

Nr dojazdu pożarowego (nazwa zwyczajowa)	Długość [km]	Rodzaj nawierzchni	Przebieg [oddz.]	Uwagi
<b>Nadleśnictwo Płock</b>				
Dojazd pożarowy nr 1 - Kobierniki	3128	tluczeń	74, 67, 68, 75, 76, 77, 78, 79, 72	Leśnictwo Sikórz (01) - 2 arkusz mapy ppoż. -
Dojazd pożarowy nr 2 - Brwilno	4635	tluczeń	91, 92, 93, 94, 95, 96, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118	Leśnictwo Brwilno (02) - 2 arkusz mapy ppoż. -
Dojazd pożarowy nr 4 - Miszewo	1380	tluczeń	176, 201	Leśnictwo Miszewo (04) - 3 arkusz mapy ppoż. -
Dojazd pożarowy nr 6 - Szczutowo	4760	tluczeń	469, 477, 484, 492, 498, 499, 505, 511, 512, 513	Leśnictwo Szczutowo (09) / Mościska (10) - 1 arkusz mapy ppoż. -
Dojazd pożarowy nr 7 - Miszewo	5750	tluczeń	167, 168, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 178, 179	Leśnictwo Miszewo (04) - 3 arkusz mapy ppoż. -
Dojazd pożarowy nr 8 - Szczutowo	3270	tluczeń	460, 464, 463, 466, 474, 481, 482, 483	Leśnictwo Szczutowo (09) - 1 arkusz mapy ppoż. -
Dojazd pożarowy nr 9 - Starzyno	2870	tluczeń	272, 273, 274, 268	Leśnictwo Podgórze (06) - 3 arkusz mapy ppoż. -
Dojazd pożarowy nr 10 - Rękawczyn	1120	tluczeń	679, 681	Leśnictwo Zglenice (12) - 2 arkusz mapy ppoż. -
Dojazd pożarowy nr 13 - Rękawczyn	790	tluczeń	682	Leśnictwo Zglenice (12) - 2 arkusz mapy ppoż. -
Dojazd pożarowy nr 11 - Czerwinka	3115	tluczeń	224, 223, 222, 221, 225, 222	Leśnictwo Podgórze (06) - 3 arkusz mapy ppoż. -
Dojazd pożarowy nr 12 - Czerwinka	1005	tluczeń	214, 219	Leśnictwo Podgórze (06) - 3 arkusz mapy ppoż. -
Dojazd pożarowy nr 14 - Złotopole	625	tluczeń	283	Leśnictwo Brody (05) - 3 arkusz mapy ppoż. -
Dojazd pożarowy nr 15 - Złotopole	775	tluczeń	283, 284	Leśnictwo Brody (05) - 3 arkusz mapy ppoż. -

Do powyższego zestawienia dojazdów pożarowych należy dodać dojazd pożarowy (nadać numer i oznaczyć w terenie) do punktu czerpania wody (sztuczny zbiornik) na terenie leśnictwa Brody w oddz. 142-f (aktualnie prowadzi do niego droga utwardzona).

## **I.6. OCENA SPRAWNOŚCI SYSTEMU ALARMOWO – DYSPOZYCYJNEGO**

Nadleśnictwo Płock jako jednostka organizacyjna Lasów Państwowych jest częścią systemu alarmowo-dyspozycyjnego RDLP w Łodzi. W czasie akcji bezpośredniej organizowany jest punkt alarmowo dyspozycyjny nadleśnictwa (PAD) zlokalizowany w leśnictwie Zglenice przy dostrzegalni ppoż.

PAD (zgodnie z wytycznymi *Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu* z 2020 r. pkt.4.4.5.2.) – wyposażony jest w wymagany sprzęt łącznościowy oraz dokumentację i mapy.

Wszystkie siedziby leśnictw wyposażone są w telefony - leśniczowie i podleśniczowie posiadają telefony komórkowe.

### **Bazy sprzętu gaśniczego**

Bazy sprzętu gaśniczego Nadleśnictwa Płock znajdują się przy siedzibach leśnictw: Miszewo (Niesłuchowo 1, 09-470 Bodzanów) oraz Szczutowo (Cisse 8, 09-227 Szczutowo). Wyposażenie powyższych baz zawiera poniższe zestawienie.

Rodzaj sprzętu	Leśnictwo Miszewo	Leśnictwo Szczutowo	Razem
Hydronetki	8	7	15
Tłumice gumowe	10	10	20
Siekiery	10	19	29
Łopaty	60	32	92
Motyki	50	28	78
Pługi	1	1	2

Poza tym w leśnictwie Brwilno znajduje się przyczepa ze zbiornikiem na wodę o poj. 400 litrów z agregatem umożliwiającym podawanie środka gaśniczego, która może być podpięta pod samochód marki Toyota Straży Leśnej. W bazie sprzętu gaśniczego znajdują się również tablice informacyjne „punkt czerpania wody” i tablice ze strzałkami kierunkowymi „do pożaru”.

W razie pożaru - na podstawie umów zawartych z ZUL-ami, istnieje możliwość użycia ich sprzętu (pilarek i pługów do wyorywania pasów przeciwpożarowych).

## **I.7. OCENA STANU ZAOPATRZENIA WODNEGO**

**Stopień pokrycia obszarów leśnych Nadleśnictwa Płock źródłami wody do celów ppoż. jest wystarczający** (zgodnie z normami określonymi w § 39. Rozporządzenia MSWiA z 07 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów - tekst jednolity Dz. U. 2023 poz. 822).

„§ 39. 1. ...

2. Właściciele, zarządcy lub użytkownicy lasów, których lasy samoistnie lub wspólnie tworzą kompleks leśny o powierzchni ponad 300 ha:

1) ...

2) zapewniają i utrzymują źródła wody do celów przeciwpożarowych;

3) utrzymują dojazdy pożarowe wyznaczone w planie urządzenia lasu zgodnie z przepisami w sprawie zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów;

4) oznaczają stanowiska czerpania wody znakami zgodnymi z Polskimi Normami dotyczącymi znaków bezpieczeństwa;

5) ...

6) ....

3. ....

4. Źródłami wody do celów przeciwpożarowych w lasach, o których mowa w ust. 2, są:

1) zbiornik sztuczny lub naturalny, z zapasem wody co najmniej 50 m<sup>3</sup>;

2) dwa zbiorniki sztuczne z łącznym zapasem wody co najmniej 50 m<sup>3</sup>, jeżeli zapas wody w każdym z tych zbiorników jest nie mniejszy niż 20 m<sup>3</sup>;

3) ciek wodny o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm<sup>3</sup>/s przy najniższym stanie wód;

4) sieć wodociągowa przeciwpożarowa z hydrantami zewnętrznymi o wydajności nie mniejszej niż 5 dm<sup>3</sup>/s;

5) studnia z pompą oraz z:

a) hydrantem zewnętrznym lub

b) innym punktem poboru wody z nasadą tłoczną typu 75 lub 110 – o wydajności nie mniejszej niż 10 dm<sup>3</sup>/s.

5. Zbiornikiem sztucznym jest pojemnik albo grupa pojemników połączonych przewodami o średnicy co najmniej 300 mm w sposób umożliwiający dostęp do wymaganego zapasu wody z każdego stanowiska czerpania wody, w które jest wyposażony zbiornik.

6. Źródła wody do celów przeciwpożarowych, o których mowa w ust. 4 pkt 1–3 i 5, powinny być wyposażone w stanowiska czerpania wody z utwardzoną nawierzchnią o nośności nie mniejszej niż wymagana dla dojazdów pożarowych.

7. Stanowiska czerpania wody przy źródłach wody do celów przeciwpożarowych, o których mowa w ust. 4 pkt 1–3, powinny umożliwiać pobieranie wody z głębokości nie większej niż 4 m, mierząc od lustra wody do poziomu stanowiska czerpania wody, z wykorzystaniem autopomp lub motopomp pożarniczych.

8. Stanowisko czerpania wody powinno mieć szerokość co najmniej 4 m i długość co najmniej 12 m oraz być wykonane w sposób umożliwiający wjazd i wyjazd, a także postój samochodu ratowniczo-gaśniczego o długości 12 m. W przypadku gdy lokalne

### ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

uwarunkowania terenowe uniemożliwiają wykonanie stanowiska o takich wymiarach, dopuszcza się stanowisko o szerokości co najmniej 3 m i długości co najmniej 5 m, umożliwiające pobór wody przez zasysanie z wykorzystaniem motopompy przenośnej lub przewoźnej.

9. Odległość stanowiska czerpania wody od miejsca, w którym jest pobierana woda ze źródła wody do celów przeciwpożarowych, oraz przyjęte rozwiązania w zakresie dostępu do tego miejsca powinny umożliwiać pobór wody z wykorzystaniem pożarniczych węży:

- 1) tłocznych o łącznej długości do 40 m – w przypadku gdy przewiduje się tłoczenie wody od źródła bezpośrednio do stanowiska;
- 2) ssawnych o łącznej długości do 7,5 m – w przypadku gdy przewiduje się zasysanie wody ze źródła bezpośrednio do stanowiska, z zastrzeżeniem ust. 10.

10. Jeżeli do poboru wody ze źródła wody do celów przeciwpożarowych jest wykorzystywany punkt poboru wody z nasadą ssawną służącą do podłączenia pompy pożarniczej z wykorzystaniem pożarniczych węży ssawnych, odległość tego punktu od stanowiska czerpania wody nie powinna przekraczać 2 m.

11. W przypadku gdy każdy ze zbiorników, o których mowa w ust. 4 pkt 2, ma własne stanowisko czerpania wody, stanowiska te powinny być połączone dojściem o długości nieprzekraczającej 50 m i szerokości co najmniej 1,5 m umożliwiającym transport motopompy.

12. Woda do hydrantu zewnętrznego lub innego punktu poboru wody, służących do poboru wody ze studni, powinna być tłoczona przez pompę z silnikiem elektrycznym, zasilanym co najmniej z agregatu prądotwórczego z zapasem paliwa wystarczającym na 4 godziny pracy przy pełnym obciążeniu.

13. Do agregatu prądotwórczego należy zapewnić dostęp umożliwiający szybkie podjęcie działań ratowniczych. O lokalizacji agregatu oraz sposobie dostępu do tego urządzenia i sposobie jego użycia należy poinformować właściwego miejscowo komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej.

14. Do hydrantów zewnętrznych lub innych punktów poboru wody oraz stanowisk czerpania wody należy doprowadzić dojazd pożarowy w sposób zapewniający stałą przejezdną drogi dla pojazdów pożarniczych, również w czasie pobierania wody.

15. W lasach, o których mowa w ust. 2, liczba i rozmieszczenie źródeł wody do celów przeciwpożarowych, hydrantów zewnętrznych lub innych punktów poboru wody oraz stanowisk czerpania wody powinny:

- 1) zapewniać, z zastrzeżeniem ust. 16, zachowanie odległości od dowolnego punktu położonego w lesie do najbliższego stanowiska czerpania wody, hydrantu zewnętrznego lub innego punktu poboru wody nie większej niż:
  - a) 3 km – w lasach I kategorii zagrożenia pożarowego,
  - b) 5 km – w lasach II kategorii zagrożenia pożarowego;
- 2) ...

16. W przypadku hydrantu zewnętrznego o wydajności mniejszej niż 10 dm<sup>3</sup>/s odległości, o których mowa w ust. 15 pkt 1, wynoszą:

- 1) 1,5 km – w lasach I kategorii zagrożenia pożarowego;
- 2) 2,5 km – w lasach II kategorii zagrożenia pożarowego.

17. Zbiorniki sztuczne oraz studnie, stanowiące źródła wody do celów przeciwpożarowych, a także rozwiązania techniczne przewidziane do poboru wody z tych źródeł, powinny być poddawane co najmniej raz w roku, w okresie od dnia 1 marca do dnia 30 kwietnia, nie

## ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

wcześniej jednak niż po ustąpieniu pokrywy śnieżnej, przeglądom technicznym i czynnościom konserwacyjnym w sposób zapewniający ich sprawne i niezawodne funkcjonowanie.

18. Zbiorniki naturalne oraz ciekі wodne ze stanowiskami czerpania wody, stanowiące źródła wody do celów przeciwpożarowych, powinny być poddawane w okresie od dnia 1 marca do dnia 30 września przeglądom w zakresie potwierdzenia możliwości poboru z nich wody w wymaganej ilości na wypadek pożaru nie rzadziej niż raz na dwa miesiące, a także niezwłocznie po wprowadzeniu zakazu wstępu do lasu z uwagi na występowanie dużego zagrożenia pożarowego, jeżeli od ostatniego przeglądu do wprowadzenia tego zakazu minęło więcej niż 30 dni. Rozwiązania techniczne przewidziane do poboru wody z tych źródeł powinny być poddawane co najmniej raz w roku, w okresie od dnia 1 marca do dnia 30 kwietnia, nie wcześniej jednak niż po ustąpieniu pokrywy śnieżnej, przeglądom technicznym i czynnościom konserwacyjnym w sposób zapewniający ich sprawne i niezawodne funkcjonowanie.

19. Dojazdy pożarowe, o których mowa w ust. 2 pkt 3, ust. 6 i ust. 14, bazy sprzętu, o których mowa w ust. 2 pkt 5, oraz zasady wprowadzania zakazu wstępu do lasu, o którym mowa w ust. 18, są określone w przepisach dotyczących szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, wydanych na podstawie art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 530).

20. ....”

Wszystkie miejscowości znajdujące się w zasięgu działania Nadleśnictwa Płock przyłączone są do sieci wodociągowej, do której woda dostarczana jest z lokalnych ujęć głębinowych. Do celów przeciwpożarowych wykorzystywana jest w miarę potrzeby istniejąca sieć hydrantowa o przepływie wody nie mniejszym niż 5 dm<sup>3</sup>/s.

Istniejącą sieć hydrantów zamieszczono na Mapie Przeglądowej Ochrony Przeciwpożarowej.

Do zadań nadleśnictwa, służących utrzymaniu zaopatrzenia w wodę należy:

- ☒ Utrzymywanie w dobrym stanie technicznym dojazdów pożarowych do źródeł wody do celów ppoż. – drogi powinny umożliwiać przejazd pojazdów bez zawracania ewentualnie kończyć się placem manewrowym oraz powinny być trwale i wyraźnie oznaczone w terenie.
- ☒ Utrzymywanie w dobrym stanie technicznym i zgodnych z normami wskazanymi w *Rozporządzeniu*... stanowisk czerpania wody.
- ☒ Wykonywanie niezbędnych przeglądów technicznych w zakresie i terminach wskazanych w *Rozporządzeniu*....
- ☒ W trakcie wykonywanych prac wodno-melioracyjnych oraz budowy zbiorników wodnych należy uwzględniać potrzeby w zakresie budowy ujęć wody - ze szczególnym uwzględnieniem zbudowania zastawek.

W poniższej tabeli zamieszczono wykaz punktów czerpania wody do celów przeciwpożarowych.



**Średniookresowy plan zagospodarowania lasu**

**Tabela 71. ŹRÓDŁA WODY DO CELÓW PRZECIWPOŻAROWYCH**

LP	Adres Leśny Miejscowość	Leśnictwo	Rodzaj PCW (naturalny, sztuczny)	Pojemność PCW w m <sup>3</sup>	Dojazd z drogi / dojazd nr	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody, plac manewrowy)
1	Kobierniki	Sikórz	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	Przy drodze gminnej o numerze 291320W	90m od dojazdu ppoż. nr 1
2	06-12-1-01-60-c Sikórz	Sikórz	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	Przy leśniczówce Sikórz	60m od drogi wojewódzkiej 559
3	Parzeń- Janówek	Sikórz	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	Przy drodze gminnej bez numeru	230m od drogi wojewódzkiej 559
4	Brudzeń Duży	Sikórz	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	Przy drodze gminnej ul. Polna	
5	Bądkowo- Podlasie	Sikórz	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	Przy drodze Powiatowej 6916W	
6	Kłobukowo- Patrze	Sikórz	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	Przy drodze gminnej bez numeru	
7	Sobowo	Sikórz	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	Przy drodze gminnej o numerze 290209W	
8	Maszewo Duże	Brwilno	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	Maszewo Duże skrzyżowanie ulicy Leśnej i Łącznej	
9	Brwilno	Brwilno	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	Brwilno dojazd z ulicy spacerowej przy leśniczówce	
10	Ludwikowo	Brwilno	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	Ludwikowo skrzyżowanie ulicy Granatowej i Bursztynowej	
11	Ludwikowo	Brwilno	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	Ludwikowo skrzyżowanie ulicy Lazurytowej i Bursztynowej	

**Średniookresowy plan zagospodarowania lasu**

LP	Adres Leśny Miejscowość	Leśnictwo	Rodzaj PCW (naturalny, sztuczny)	Pojemność PCW w m <sup>3</sup>	Dojazd z drogi / dojazd nr	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody, plac manewrowy)
12	Mańkowo	Brwilno	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	Mańkowo ul. Brwileńska	
13	Maszewo	Brwilno	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	Ulaszewo - skrzyżowanie dróg gminnych Ulaszewo - Cierszewo	
14	Brwilno	Brwilno	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	OSP Brwilno ul. Słoneczna	
15	Słupno	Miszewo	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	ul. Topolowa droga powiatowa 2952W	2 szt.
16	Słupno	Miszewo	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	ul. Kasztanowa droga powiatowa 2952W	2 szt.
17	Słupno	Miszewo	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	ul. Kościelna droga krajowa 62	4 szt.
18	Słupno	Miszewo	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	ul. Krzelewo droga powiatowa 2952W	4 szt.
19	Słupno	Miszewo	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	Słupno (przy OSP) droga krajowa 62	
20	Borowice	Miszewo	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	Droga gminna w Borowicach	5 szt.
21	Miszewo	Miszewo	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	ul. Parkowa	4 szt.
22	Miszewo	Miszewo	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	ul. Zacisze	
23	Miszewo	Miszewo	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	ul. Pałacowa	2 szt.

**Średniookresowy plan zagospodarowania lasu**

LP	Adres Leśny Miejscowość	Leśnictwo	Rodzaj PCW (naturalny, sztuczny)	Pojemność PCW w m <sup>3</sup>	Dojazd z drogi / dojazd nr	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody, plac manewrowy)
24	Miszewo	Miszewo	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	ul. Leśna	3 szt.
25	Niesłuchowo	Miszewo	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	Droga powiatowa 2941W	8 szt.
26	Gąsewo	Miszewo	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	Droga powiatowa 2941W	2 szt.
27	Cieśle	Miszewo	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	Droga powiatowa 2956W	4 szt.
28	06-12-1-05-142-f Gałki Nowe	Brody	sztuczny	4800	06-12-0162 w części droga publiczna	Stanowisko zlokalizowane na drodze utwardzonej o szerokości 5 metrów zakończonych placem manewrowym umożliwiającym zawracanie. W zbiorniku pompa wysokiej wydajności możliwe napełnianie samochodu gaśniczego z przylączy hydrantu.
29	06-12-1-05-246-f Ciuckowo	Brody	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	Droga publiczna 2952W	
30	06-12-1-05-245-c Ciuckowo	Brody	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	Droga publiczna Ciuckowo – Rębowo	
31	06-12-01-06-191-c Wykowo	Podgórze	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	ul. Wiśłana	
32	Białobrzegi	Podgórze	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	ul. Klonowa 2	
33	Białobrzegi	Podgórze	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	ul. Długa 1	
34	Białobrzegi	Podgórze	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	Białobrzegi 36	

**Średniookresowy plan zagospodarowania lasu**

LP	Adres Leśny Miejscowość	Leśnictwo	Rodzaj PCW (naturalny, sztuczny)	Pojemność PCW w m <sup>3</sup>	Dojazd z drogi / dojazd nr	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody, plac manewrowy)
35	06-12-01- 06-224-g Niestuchowo	Podgórze	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	Droga publiczna z Białobrzegów do Kępy Polskiej	
36	Cieśle	Podgórze	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	Cieśle 92, Przy drodze DK 62, przy nieczynnej stacji	
37	Cieśle	Podgórze	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	Cieśle 104 Droga powiatowa nr 2956W	
38	Kępa Polska	Podgórze	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	Kępa Polska 7 Droga powiatowa nr 2956W	
39	Chylin	Podgórze	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	Chylin 86b	
40	Podgórze	Podgórze	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	Podgórze 1 - Leśniczówka droga powiatowa 2965W	
41	Marcjanka	Podgórze	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	Marcjanka 1	
42	Podgórze	Podgórze	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	Podgórze 13	
43	Podgórze Parcele	Podgórze	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	Podgórze Parcele 44	
44	Kupise	Podgórze	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	Kupise 10	
45	Osiek Włostybory	Drobin	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	Droga gminna Milewko – Osiek Włostybory	

**Średniookresowy plan zagospodarowania lasu**

LP	Adres Leśny Miejscowość	Leśnictwo	Rodzaj PCW (naturalny, sztuczny)	Pojemność PCW w m <sup>3</sup>	Dojazd z drogi / dojazd nr	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody, plac manewrowy)
46	Budy Milewskie	Drobin	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	Droga gminna Osiek Włostybury – Budy Piaseczne	
47	Jaworowo - Lipa	Drobin	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	Droga gminna Adamów – Jaworowo Kłódź	
48	Szczechowo	Sierpc	Hydrant	10 dm <sup>3</sup> /s	Droga powiatowa 3716W	
49	Białasy	Sierpc	Hydrant	10 dm <sup>3</sup> /s	Droga gminna 370620W	
50	Babiec Więczanki	Sierpc	Hydrant	10 dm <sup>3</sup> /s	Droga gminna 370306W	
51	Stacja benzynowa Złota Kropla	Mościska	Hydrant	ok.7,3 dm <sup>3</sup> /s	DK10	
52	Sułocin Towarzystwo	Mościska	Hydrant	ok.7,5 dm <sup>3</sup> /s	Droga gminna 370531W	
53	Rydzewo	Mościska	Hydrant	ok.7,3 dm <sup>3</sup> /s	Droga gminna 370526W	3 szt.
54	Osówka	Mościska	Hydrant	ok.7,5 dm <sup>3</sup> /s	Droga gminna 370541W	2 st.
55	Żochowo	Mościska	Hydrant	ok.7,5 dm <sup>3</sup> /s	Droga powiatowa 726W	
56	Żochowo - Sudragi	Mościska	Hydrant	ok.7,3 dm <sup>3</sup> /s	Droga powiatowa 3724W, remiza OSP w Sudragach	2 szt.
57	Kokoszczyń	Mościska	Hydrant	nie mniej niż 5 dm <sup>3</sup> /s	Droga powiatowa 3731W	
58	Choczeń- elektrownia wodna	Mościska	Hydrant	nie mniej niż 5 dm <sup>3</sup> /s	Droga powiatowa 3729W	2 szt.
59	Dobaczewo	Mościska	Hydrant	nie mniej niż 5 dm <sup>3</sup> /s	Droga gminna 370232W	

**Średniookresowy plan zagospodarowania lasu**

LP	Adres Leśny Miejscowość	Leśnictwo	Rodzaj PCW (naturalny, sztuczny)	Pojemność PCW w m <sup>3</sup>	Dojazd z drogi / dojazd nr	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody, plac manewrowy)
60	06-12-1-09-444-n Szczutowo	Szczutowo	Hydrant	7 dm <sup>3</sup> /s	Droga publiczna	gruntowa
61	06-12-1-09-491-f Cisse	Szczutowo	Naturalny	24000	Dojazd pożarowy nr 6	Płyta betonowa o szerokości 3 m i długości 5 m zapewniająca pobór wody z wykorzystaniem motopompy
62	Szczutowo	Szczutowo	Hydrant	7 dm <sup>3</sup> /s	Droga publiczna Szczutowo- Grabal, teren wsi Szczutowo	
63	Dąbkowa- Parowa	Szczutowo	Hydrant	7 dm <sup>3</sup> /s	Dojazd pożarowy nr 8, przy oddz. 466-a	Droga gruntowa, przy posesji
64	Mościska	Szczutowo	Hydrant	7 dm <sup>3</sup> /s	Droga publiczna wieś Mościska	
65	Podlesie	Szczutowo	Hydrant	7 dm <sup>3</sup> /s	Droga publiczna Podlesie- Grądy, teren wsi Podlesie	
66	Cisse	Szczutowo	Hydrant	7 dm <sup>3</sup> /s	Droga publiczna Cisse-Gójsk, osada leśnictwa	
67	Zbójno	Gozdowo	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	DW 560	
68	Lelice	Gozdowo	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	Droga powiatowa 3763W	
69	Białuty	Gozdowo	Hydrant	nie mniejszy niż 5 dm <sup>3</sup> /s	Droga powiatowa 3763W	
70	06-12-1-12-615-o Zglenice Duże	Zglenice	Hydrant	5 dm <sup>3</sup> /s	Droga gminna 370211W	
71	Zglenice Duże	Zglenice	Hydrant	5 dm <sup>3</sup> /s	dojazd z DW 541	Przy remizie OSP

**Średniookresowy plan zagospodarowania lasu**

LP	Adres Leśny Miejscowość	Leśnictwo	Rodzaj PCW (naturalny, sztuczny)	Pojemność PCW w m <sup>3</sup>	Dojazd z drogi / dojazd nr	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody, plac manewrowy)
72	Zglenice Budy	Zglenice	Hydrant	5 dm <sup>3</sup> /s	Droga Choczeń – Zglenice Budy	
73	Żurawin	Zglenice	Hydrant	5 dm <sup>3</sup> /s	Droga Żurawin – Mochowo Parcele	2 szt.
74	Żurawin	Zglenice	Hydrant	5 dm <sup>3</sup> /s	Droga gminna nr 370215W	2 szt.
75	Żurawinek	Zglenice	Hydrant	5 dm <sup>3</sup> /s	Droga gminna nr 370214W	2 szt.
76	Żuki	Zglenice	Hydrant	5 dm <sup>3</sup> /s	Droga Żuki – Zglenice Małe	2 szt.
77	Zglenice Małe	Zglenice	Hydrant	5 dm <sup>3</sup> /s	Droga Żuki – Zglenice Małe	
78	Bledzewko	Zglenice	Hydrant	7 dm <sup>3</sup> /s	dojazd z DW 541	
79	Bledzewo	Zglenice	Hydrant	7 dm <sup>3</sup> /s	Droga Bledzewo – O.W.Bledzewo	2 szt.
80	Bledzewo	Zglenice	Hydrant	7 dm <sup>3</sup> /s	Droga Bledzewo – Budy Bledzewskie	
81	Bledzewo	Zglenice	Hydrant	7 dm <sup>3</sup> /s	Droga Bledzewo – Miłobędzyn	
82	Miłobędzyn	Zglenice	Hydrant	7 dm <sup>3</sup> /s	Droga Miłobędzyn – Budy Miłobędzkie	



### ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

Na terenie Nadleśnictwa Płock dokonano analizy odległości lasów będących w zarządzie nadleśnictwa od źródeł wody do celów przeciwpożarowych zgodnie z przepisami dotyczącymi lasów zaliczonych do II kategorii zagrożenia pożarowego. Istniejąca sieć zbiorników wody na gruntach nadleśnictwa, uzupełniona o hydranty zlokalizowna na komunalnych sieciach wodociągowych, stanowi wystarczające rezerwy wody do celów gaśniczych wymagane dla lasów tej kategorii zagrożenia pożarowego dla kompleksów leśnych, których powierzchnia przekracza 300 ha. Odległość pomiędzy dowolnym punktem położonym w lesie do najbliższego stanowiska czerpania wody, hydrantu zewnętrznego lub innego punktu poboru wody jest zgodna z normami określonymi w § 39. Rozporządzenia MSWiA z 07 czerwca 2010 roku w *sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów* i wynosi nie więcej niż 5 km, a w przypadku hydrantów zewnętrznych o wydajności mniejszej niż 10dm<sup>3</sup>/s jest krótsza o połowę i wynosi nie więcej niż 2,5 km.

Na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej w skali 1 : 25 000 dla nadleśnictwa naniesiono źródła wody wykorzystywane do celów przeciwpożarowych (hydranty i zbiorniki wodne). Zmiany powinny być zgłaszane co roku przez Nadleśnictwo Płock do właściwych Komend Powiatowych Straży Pożarnych poprzez wypełnione karty aktualizacji, zgodne z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07 czerwca 2010 r. w *sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów* (tekst jednolity Dz. U. 2023 poz. 822).

#### **Do wszystkich punktów czerpania wody istnieją dojazdy pożarowe.**

Należy stwierdzić, że:

- wydajność punktów czerpania wody jest zgodna z w/w *Rozporządzeniem...*,
- do każdego punktu czerpania wody do celów przeciwpożarowych istnieje wyznaczony dojazd pożarowy,
- punkty czerpania wody posiadają stanowiska czerpania wody zgodne z normami,
- istniejące źródła wody do celów przeciwpożarowych spełniają wymagania Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07 czerwca 2010 r. w *sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów* (tekst jednolity Dz. U. 2023 poz. 822),
- w okresach szczególnego zagrożenia pożarowego nie jest planowane upuszczanie wody poniżej dopuszczalnych wartości,
- na terenie zarządzanym przez nadleśnictwo nie wyznaczono źródeł wody dla statków powietrznych.

**I.8. ANALIZA POTRZEB NADLEŚNICTWA W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ**

- ☒ Zaopatrzenie w wodę – każde źródło wody na cele gaśnicze powinno być oznaczone w terenie tablicami o treści „Punkt czerpania wody”, a na dojazdach pożarowych należy umieścić tablice kierunkowe „Do punktu czerpania wody” - w szczególności uzupełniać brakujące tablice na drogach zaprojektowanych, jako dojazdy pożarowe. Wszystkie źródła wody na cele ppoż. muszą być utrzymywane zgodnie z przepisami.
- ☒ Dojazdy pożarowe – zadania mające na celu udostępnienie kompleksów leśnych dla celów ochrony przeciwpożarowej i udrożnienie dróg zaprojektowanych jako dojazdy pożarowe do punktów czerpania wody zostały omówione powyżej. W szczególności: wszystkie drogi leśne wykorzystywane jako dojazdy pożarowe, powinny być oznakowane zgodnie z przyjętą numeracją dróg obecnie obowiązującą i uzgodnioną z KP PSP. W przypadku dróg ujętych po raz pierwszy jako dojazdy pożarowe należy uzupełnić oznakowanie, zgodnie z numeracją zawartą na mapach z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Wszystkie dojazdy pożarowe będą utrzymywane zgodnie z przepisami.
- ☒ System łączności alarmowo–dyspozycyjnej – dokonywać na bieżąco wymiany zużytego sprzętu radiotelefonicznego oraz wyposażenia. Odległość baz lotniczych od obszarów leśnych umożliwia dojazd do każdego punktu lasu w przedziale czasowym od 30 do 50 minut. Na terenie nadleśnictwa nie istnieje specjalne lądowisko operacyjne.
- ☒ Bazy sprzętu – duża liczba działających na terenie nadleśnictwa ochotniczych straży pożarnych gwarantuje szybkie i sprawne działanie na wypadek powstania pożaru. Większość jednostek OSP wyposażona jest w System Selektywnego Wywoływania drogą radiową, co znacznie przyspiesza wyjazd tych jednostek. Sprzęt pozostający w dyspozycji nadleśnictwa należy uznać za wystarczający.

### **I.9. OCENA PRZYPUSZCZALNEGO OKRESU ROZWOJU POŻARU OD MOMENTU JEGO POWSTANIA DO CHWILI WKROCZENIA SIŁ I ŚRODKÓW RATOWNICZYCH**

Na podstawie danych z nadleśnictwa za ubiegły okres gospodarczy dotyczący sprawności służb ratowniczych w akcjach gaszenia pożarów leśnych oraz na podstawie sprawności systemu obserwacyjno-alarmowego i interwencyjnego, sieci straży pożarnych, zaopatrzenia w wodę, istniejącej sieci dróg i rozmieszczenia sprzętu pożarowego przypuszczalny okres swobodnego rozwoju pożaru leśnego od momentu jego powstania do chwili wkroczenia sił i środków ratowniczych określa się na ok. 35 min.

#### **Czynniki wpływające na okres swobodnego rozwoju pożaru:**

Czas jaki upłynął od jego powstania do jego wykrycia	10 min.
Czas powiadomienia PAD, Nadleśnictwa i PSK	1 min.
Czas od otrzymania meldunku do wyjazdu straży	2 min.
Czas dojazdu straży na miejsce pożaru	22 min.
<b>Przypuszczalny czas swobodnego rozwoju pożaru</b>	<b>35 min</b>

W celu wyliczenia swobodnego rozwoju i rozprzestrzeniania się pożaru przed przybyciem jednostek gaśniczych (z uwzględnieniem czasu od zauważenia dymu, wykonania namiaru i przekazania danych do PAD, ustalenia adresu pożaru, zaalarmowania Stanowiska Kierowania PSP oraz wyjazdu do pożaru wozów bojowych JRG ) należy przyjąć następujące sytuacje rozwoju pożaru:

1. Na 15 minutę (czasu swobodnego rozwoju pożaru) – wypalenie się ok. 0,02 ha ścióły o obwodzie ok. 55 m, a następnie przejście pożaru w pożar całkowity drzewostanu,
2. Na 30 minutę (już od ok. 15 minut trwania pożaru całkowitego drzewostanu) - powierzchnia objęta pożarem wyniesie ok. 0,50 ha, a obwód ok. 270m.

### **I.10. WYTYCZNE DOTYCZĄCE OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ NA BIEŻĄCY OKRES GOSPODARCZY**

**W bieżącym okresie gospodarczym zadania w zakresie ochrony przeciwpożarowej przedstawiają się następująco:**

- ☒ utrzymywanie w dobrym stanie technicznym istniejących dojazdów pożarowych i dojazdów do punktów czerpania wody,
- ☒ utrzymywanie w dobrym stanie technicznym punktów czerpania wody oraz zapewnienie do nich dogodnego dostępu,
- ☒ utrzymywanie w dobrym stanie technicznym baz sprzętu pożarniczego,
- ☒ zapewnienie dostępu do istniejącej sieci hydrantowej,

### ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

- ☒ konserwacja i w miarę zaistniałych potrzeb uzupełnianie tablic informacyjnych o dojazdach pożarowych i punktach czerpania wody,
- ☒ uzupełniania w miarę zaistniałych potrzeb brakujących numerów dojazdów pożarowych,
- ☒ przegląd i konserwacja dostrzegalni.

#### **W zakresie techniki hodowlanej zaleca się:**

- ☒ przy zakładaniu nowych upraw leśnych należy wprowadzić maksymalną ilość liściastych gatunków domieszkowych i pomocniczych w wielorzędowej formie zmieszania,
- ☒ przy zakładaniu upraw w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych, dróg publicznych itp. tam gdzie jest to możliwe, mechaniczne przygotowanie gleby należy wykonać równoległe do źródeł zagrożenia, na szerokość nie mniejszą niż 30 m,
- ☒ w miarę możliwości, szczególnie na obszarach o szczególnym zagrożeniu – sąsiedztwo parkingów i miejsc postoju należy wykonać zabezpieczenie tych obiektów pasami typu B (zgodnie z obowiązującymi przepisami).

W zakresie prowadzenia działalności informacyjnej i ostrzegawczej zaleca się współpracę z lokalnymi ruchami ekologicznymi, szkołami i samorządami terytorialnymi.

Integralną częścią planu ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Płock jest **„Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25000.”** – dla nadleśnictwa (w trzech arkuszach), na której podana jest lokalizacja zawodowych i ochotniczych straży pożarnych, baz sprzętu pożarniczego, źródeł wody do celów ppoż., hydrantów, miejsca lokalizacji radiostacji i punktu łączności alarmowej w LP oraz inne szczegóły przewidziane w instrukcji urządzania lasu.

## ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

### **3.2.4 OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU UBOCZNEGO UŻYTKOWANIA LASU ORAZ**

#### **GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ**

##### **3.2.4.1 UŻYTKOWANIE UBOCZNE**

Użytkowanie uboczne wynikać będzie z zapotrzebowania gospodarki i uzyskiwanych efektów ekonomicznych. Nadleśnictwo aktualnie nie przewiduje pozyskania: żywicy, karpiny, kory garbarskiej, cetyny i ziół. Użytkowanie uboczne prowadzone przez nadleśnictwo w bieżącym 10-leciu dotyczyć będzie ewentualnie pozyskania stroiszu oraz choinek z drzewostanów gospodarczych przy okazji wykonywania cięć pielęgnacyjnych lub z posiadanych plantacji choinkowych.

Lasy nadleśnictwa zasobne są w produkty runa leśnego, szczególnie grzybów i borówki czernicy, lecz wysokość ich pozyskania jest trudna do ustalenia i wynika z lokalnego zapotrzebowania oraz urodzaju w danym roku. Na dzień dzisiejszy nadleśnictwo nie zajmuje się zbieraniem lub skupem płodów runa leśnego. W terminie zbioru borówki czernicy i grzybów lasy są szczególnie chętnie odwiedzane przez lokalną społeczność.

Nadleśnictwo nie prowadzi gospodarki rolnej. W ramach użytków rolnych wydzierżawia ogółem 144,2612 ha gruntów. Natomiast deputaty użytków rolnych w nadleśnictwie wynoszą 57,7901 ha.

Pewną część użytków rolnych - po wygaśnięciu dzierżaw, można pozostawić na naturalne poletka karmowe dla zwierzyny oraz ze względów ekologicznych i krajobrazowych.

##### **3.2.4.2 GOSPODARKA ŁOWIECKA**

**Gospodarkę łowiecką przedstawiono szczegółowo w *Referacie Nadleśniczego na NTG*, tj. *Analizie gospodarki leśnej ... zamieszczonej w części II niniejszego opracowania*.**

Gospodarka łowiecka jest integralną częścią gospodarki leśnej i jako taka musi uwzględniać jej podstawowe cele określone w *Ustawie o lasach*.

Zasady gospodarki łowieckiej reguluje *Prawo łowieckie - ustawa z dnia 13 października 1995 r.* [tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 1082].

W dniu 17 października 2023 r. Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę nr 181/23 zmieniającą uchwałę w sprawie podziału województwa mazowieckiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii, o których mowa w art. 26a ust. 1 ustawy *Prawo łowieckie*.

W związku z powyższym w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa znajdują się ogółem 42 obwody łowieckie (położone w całości lub w części), które dzierżawione są przez 37 kół łowieckich (w nawiasie dzierżawca – koło łowieckie):

### *Średniookresowy plan zagospodarowania lasu*

- Zarząd Okręgowy PZŁ Płock – 98 (*Raróg Piastów*), 109 (*Krzyżówka w Sierpcu*), 110 (*Tur w Sierpcu*), 126 (*Koziebrody w Raciążu*), 127 (*Skrwa Sudragi*), 131 (*WKŁ 328 Trop Warszawa*), 132 (*Żuraw w Płocku*), 140 (*Skrwa Sudragi*), 144 (*Raróg Piastów*), 147 (*Tur w Sierpcu*), 153 (*WKŁ 322 Pobudka Warszawa*), 164 (*Akteon Warszawa*), 169 (*WKŁ 318 Uroczysko Warszawa*), 173 (*Lew w Sierpcu*), 187 (*Petroponowa w Płocku*), 193 (*WKŁ Batalion w Płocku*), 194 (*Daniel w Płocku*), 195 (*Lira w Kamiance*), 202 (*Kniaź w Płocku*), 210 (*Mazur Warszawa*), 220 (*WKŁ 310 Soból Warszawa*), 230 (*Wisła w Płocku*), 231 (*Miłośników Łowiectwa*), 233 (*Trop - Płock w Płocku*), 246 (*WKŁ 303 Wiarus Warszawa*), 251 (*Św. Hubert w Płocku*), 253 (*Leśnik w Łącku*), 254 (*Daniel Warszawa*), 263 (*Wisła w Płocku*), 265 (*Jenot w Łącku*), 277 (*Warszawskie Koło Myśliwskie*), 291 (*Jedynka Warszawa*).
- Zarząd Okręgowy PZŁ Ciechanów – 73 (*Sarna w Żurominie*), 96 (*Łabędź*), 106 (*Lew w Sierpcu*), 167 (*KŁ "Św. Huberta"*), 191 (*Koliber Warszawa*), 261 (*Miot Warszawa*), 262 (*Ratusz*), **275 ("NEMROD" w Warszawie)**, 282 (*WKŁ 311 Jastrząbek*), **286 (Rycerze Św Huberta w Nowym Polesiu)**.

Dla trzydziestu jeden spośród wyżej wymienionych obwodów łowieckich – wyróżnione powyżej pogrubioną kursywą – Nadleśnictwo Płock jest nadleśnictwem wiodącym, a nad pozostałymi nadzór sprawują właściwe sąsiednie jednostki. Na terenie sześciu obwodów brak jest jakichkolwiek gruntów nadleśnictwa - obwody nr: 167, 253, 254, 261, 262, i 265. Wśród wszystkich zlokalizowanych w granicy zasięgu terytorialnego nadleśnictwa obwodów łowieckich tylko dwa są leśne – obwód nr 73 oraz 253, a wszystkie pozostałe to obwody polne.

Gospodarka łowiecka prowadzona jest w oparciu o *Roczne Plany Łowieckie* i *Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane dla właściwego rejonu hodowlanego* (wszystkie obwody łowieckie, dla których Nadleśnictwo Płock jest jednostką wiodącą, należą do *Rejonu hodowlanego nr 1 – Płocki*).

Roczne plany łowieckie sporządzane są przez dzierżawców obwodów łowieckich - po zasięgnięciu opinii wójta (burmistrza, prezydenta miasta) - podlegają zatwierdzeniu przez właściwego nadleśniczego Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe w uzgodnieniu z Polskim Związkiem Łowieckim.

Do zadań nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej należy współpraca z kołami łowieckimi w zakresie:

- dokonywania inwentaryzacji zwierzyny łownej i nadzoru nad planowaniem i realizacją odstrzałów,
- opiniowania i zatwierdzania rocznych planów zagospodarowania kół łowieckich,

### Średniookresowy plan zagospodarowania lasu

- poprawiania warunków bytowania zwierzyny poprzez: ograniczanie niepokoju w biocenozie, ochronę ostoi oraz zapewnienie bazy pokarmowej.

**Tabela 72. ZESTAWIENIE OBWODÓW ŁOWIECKICH NADZOROWANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO PŁOCK**

Dzierżawca /zarządca	Nr obwodu łowieckiego	Rejom hodowlany	ZO PZŁ	Typ obwodu	Powierzchnia [ha]	
					po wyłącz.*	leśna
1	2	3	4	5	6	7
Raróg Piastów	98	Nr 1 - Płocki	Płock	polny	4408	707
Krzyżówka w Sierpcu	109			polny	6243	1810
Tur w Sierpcu	110			polny	5233	1969
Skrwa Sudragi	127			polny	3962	729
WKŁ 328 Trop Warszawa	131			polny	6092	381
Żuraw w Płocku	132			polny	8582	654
Skrwa Sudragi	140			polny	6202	1315
Raróg Piastów	144			polny	6223	1623
Tur w Sierpcu	147			polny	4522	297
WKŁ 322 Pobudka Warszawa	153			polny	5352	387
Akteon Warszawa	164			polny	4128	518
WKŁ 318 Uroczysko Warszawa	169			polny	10672	761
Lew w Sierpcu	173			polny	7871	952
Petroponowa w Płocku	187			polny	3700	99
WKŁ Batalion w Płocku	193			polny	10468	495
Daniel w Płocku	194			polny	14354	2824
Lira w Kamiance	195			polny	5422	107
Kniaź w Płocku	202			polny	8510	385
Mazur Warszawa	210			polny	6314	523
WKŁ 310 Soból Warszawa	220			polny	5175	290
Wisła w Płocku	230			polny	3700	1355
Miłośników Łowiectwa	231			polny	5879	670
Trop - Płock w Płocku	233			polny	9183	270
WKŁ 303 Wiarus Warszawa	246			polny	6002	306
Św. Hubert w Płocku	251			polny	14733	3069
Daniel Warszawa	254			polny	4297	122
Wisła w Płocku	263			polny	5981	288
Warszawskie Koło Myśliwskie	277			polny	7529	575
Jedynka Warszawa	291			polny	7483	2491
"NEMROD" w Warszawie	275		Ciechanów	polny	7562	608
Rycerze Św Huberta w Nowym Polesiu	286			polny	5922	304

\* powierzchnia po wyłączeniach o których mowa w art. 26 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie [tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 1082].



### ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

Charakterystyka obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Płock została zamieszczona w *Referacie Nadleśniczego na NTG*, tj. *Analizie gospodarki leśnej ...*

Dla nadleśnictwa sporządzono mapę zagospodarowania łowieckiego z zaznaczonymi granicami obwodów łowieckich w skali 1: 50000.

Populacja zwierzyny łownej, realizacja rocznych planów łowieckich, rozmiar szkód wyrządzanych przez zwierzynę w ubiegłym okresie gospodarczym oraz rozmiar wykonanych prac profilaktycznych z zakresu ochrony lasu przed szkodami od zwierzyny została przedstawiony w *Referacie Nadleśniczego na NTG*, tj. *Analizie gospodarki leśnej ...*

Poza tym w części I niniejszego opracowania – tabela 41, rozdział 1.5.2 *Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów ...* - przedstawiono rozmiar szkód od zwierzyny odnotowanych podczas prac terenowych na etapie taksacji lasu. Głównymi sprawcami szkód łowieckich na terenie nadleśnictwa jest jeleń i sarna, wyrządzając szkody, głównie w drzewostanach młodszych klas wieku (I i II klasa) oraz znajdujących się w klasie odnowienia (KO).

Do najważniejszych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej, mających na celu prawidłowe zagospodarowanie łowisk oraz ograniczeniu szkód powodowanych przez zwierzynę należy:

- przystosowanie liczebności zwierzyny do poziomu optymalnego ustalonego wieloletnim planem hodowlanym,
- regulacja struktury płci w obrębie populacji,
- poprawa warunków bytowania zwierzyny.

W poniższej tabeli zestawiono stan zwierzyny płowej oraz dzików zinwentaryzowanych przez koła łowieckie, dla których plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Płock.

**Tabela 73. WYNIKI INWENTARYZACJI ZWIERZYN GRUBEJ W OBWODACH ŁOWIECKICH NADZOROWANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO PŁOCK**

Lp.	Rok	Jeleń	Daniel	Sarna	Dzik	Łódź
1	2	3	4	5	6	7
1	2015	105	0	3619	770	125
2	2016	97	0	3549	734	141
3	2017	131	0	3619	572	142
4	2018	133	0	3309	184	149
5	2019	135	0	3499	154	198
6	2020	127	0	3474	145	226
7	2021	143	0	3528	140	249
8	2022	143	0	3428	149	259
9	2023	154	0	3549	138	289
10	2024	264	0	3475	138	382

### ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

Na gruntach Nadleśnictwa Płock zlokalizowanych jest łącznie **4,42 ha poletek łowieckich**, w tym 3,22 ha na gruntach leśnych: 93i, 94i, 109h, 110h, 113m, 120b, 263f, 264i, 513k, 636d oraz 1,20 ha na gruntach nieleśnych: 67i, 278Al, 279o, 496Bf.

#### **3.2.5 OKREŚLENIE POTRZEB W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ W TYM TURYSTYKI I REKREACJI**

Niezbędnym warunkiem realizacji wielofunkcyjnych zadań Nadleśnictwa Płock jest odpowiednia infrastruktura techniczna. Dotyczy to wszystkich dziedzin inwestycyjnych. Wszelkie inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej będą realizowane w miarę pojawiających się potrzeb i posiadanych środków na ich realizację.

##### **3.2.5.1 BUDOWA I REMONTY DRÓG, MOSTÓW, PRZEPUSTÓW I URZĄDZEŃ MELIORACYJNYCH**

Nadleśnictwo Płock - według zaktualizowanego standardu *Leśnej Mapy Numerycznej* na dzień 1.01.2025 r. - posiada w swym zarządzie blisko 430 km dróg o szerokości 2m i większej (kod *DROGI L*), z czego niespełna 12% (ponad 50 km) stanowią drogi ulepszone i twarde. Wobec zwiększonego obciążenia dróg leśnych przez środki transportowe oraz zapewnienia dojazdów do kompleksów leśnych dla jednostek uczestniczących w akcjach gaśniczych, konieczna jest dalsza modernizacja istniejących dróg leśnych. W kolejnych latach nadleśnictwo planuje budowy, remonty oraz utrzymanie bieżące dróg leśnych w celu sukcesywnego tworzenia sieci dróg o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb wywozowych i przeciwpożarowych. Opracowywany w 2020 r. przez przez Lehmann + Partner Polska Sp. z o.o, *Projekt docelowej sieci drogowej Nadleśnictwa Płock*, wskazuje - poprzez ustalony harmonogram działań na drogach leśnych, konieczne działania na lata przyszłe w zakresie utrzymania bieżącego, remontów, jak również konieczność podejmowania inwestycji drogowych (należy pamiętać, iż podczas planowania remontu czy inwestycji należy podejść do poszczególnych dróg kompleksowo). Niezbędne drogi lub ich odcinki, będą modernizowane pod kątem położenia nawierzchni o większej nośności w celu spełnienia wymagań dla dróg leśnych. Docelowy stan techniczny dróg leśnych przy obecnych nakładach inwestycyjnych na drogi leśne jest bardzo trudny do osiągnięcia. W miarę możliwości nadleśnictwo będzie zabiegało o dofinansowanie inwestycji ze środków zewnętrznych, pomocowych.

Oprócz dróg leśnych przedmiotem kontroli i konserwacji - ewentualnie inwestycji w przypadku ich braku w miejscach, gdzie są niezbędne - powinny być także wszystkie mosty, przepusty oraz urządzenia melioracyjne.

## ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

### **3.2.5.2 WYKONANIE I UTRZYMANIE SZLAKÓW TECHNOLOGICZNYCH**

Szlaki technologiczne nie są celem same w sobie, ale istotnym elementem dobrej gospodarki leśnej oraz organizacji pracy w lesie, uwzględniającym wiele aspektów. W nadleśnictwie w większości istnieje już sieć szlaków technologicznych ułatwiających dostęp do drzewostanów objętych użytkowaniem, które należy utrzymywać. Wykonanie nowych będzie niezbędne w miejscach pozyskania drewna przez ciężki sprzęt maszynowy (średnia odległość zrywki na terenie nadleśnictwa w ubiegłym 10-leciu to 300 m). Z uwagi na postępującą mechanizację prac związanych z pozyskaniem, szlaki najlepiej jest projektować już na etapie uprawy i wykorzystywać przez cały czas, aż do osiągnięcia przez drzewostan okresu rębności. Jest to najkorzystniejsza opcja, ponieważ znacznie ogranicza ich negatywny wpływ na środowisko. W pozostałych przypadkach pierwsze założenie szlaków zrywkowych powinno mieć miejsce na etapie TW, czyli pierwszego zabiegu hodowlanego z pozyskaniem większej masy drewna.

W bieżącym 10-leciu w Nadleśnictwie Płock działania w zakresie zakładania nowych szlaków technologicznych wynikać będą z zaistniałych potrzeb.

### **3.2.5.3 BUDOWA I REMONTY SIEDZIB JEDNOSTEK LASÓW PAŃSTWOWYCH ORAZ BUDYNKÓW GOSPODARCZYCH**

Niezbędne potrzeby w zakresie budowy, modernizacji i remontów istniejących budynków zostały ujęte w formie kierunkowych zaleceń z pominięciem szczegółowych wytycznych dotyczących zakresu i form realizacji.

W ubiegłym dziesięcioleciu przeprowadzane były inwestycje z tego zakresu zgodnie z opracowywanymi rocznymi i czteroletnimi planami finansowo-gospodarczymi. Aktualnie stan większości osad służbowych i budynków gospodarczych jest co najmniej zadowalający. W związku z tym w bieżącym 10-leciu, działania z tego zakresu wynikać będą z bieżących lub zaistniałych potrzeb.

### **3.2.5.4 BUDOWA I KONSERWACJA ZBIORNIKÓW MAŁEJ RETENCJI WODNEJ**

Przyjęta przez Radę Ministrów 16 lipca 2019 r. *Polityka ekologiczna Państwa 2030* (PEP 2030) wskazuje m.in. na fakt podejmowania działań w celu zapewnienia dostatecznej ilości wody w lasach, a lasy posiadają duży potencjał do łagodzenia zmian klimatu, który można zwiększać poprzez prowadzenie dodatkowych działań. Pośród działań adaptacyjnych do zmian klimatu jest m.in. mała retencja (las oddziałują na rozmiar retencji naturalnej w zlewniach, zatrzymując wody opadowe).

W nadchodzącym 10-leciu Nadleśnictwo Płock winno realizować – w miarę zaistniałych potrzeb i możliwości (zabiegając o dofinansowanie ich realizacji ze środków zewnętrznych, pomocowych), prace związane z retencją wód powierzchniowo-gruntowych na obszarach zarządzanych przez Lasy Państwowe, przy jednoczesnym zachowaniu

### ***Średniookresowy plan zagospodarowania lasu***

i wspieraniu rozwoju środowiska naturalnego. Działania nadleśnictwa winny być ukierunkowane głównie na konserwację czy przebudowę istniejących systemów melioracyjnych w kierunku hamowania odpływu wody. Działania powodujące opóźnienie i ograniczenie odpływu, np. poprzez spiętrzanie wody w rowach, podpiętrzanie jej w oczkach wodnych i podobnych obniżeniach terenu, z których woda jest odprowadzana rowami, przynoszą poprawę struktury bilansu wodnego i zwiększenie różnorodności biologicznej.

W zależności od warunków środowiskowych stosowane mogą być różne metody retencji:

- zwiększenie wykorzystania zasobów wodnych poprzez adaptację istniejących systemów melioracyjnych do pełnienia funkcji retencyjnych oraz niwelowanie ich negatywnego oddziaływania na ekosystemy, w tym podpiętrzanie wody w sieci rowów melioracyjnych, a lokalnie likwidację zbędnych rowów,
- budowy zbiorników wodnych,
- spowolnienia obiegu wody w zlewniach za pomocą np. progów czy urządzeń piętrzących na ciekach,
- renaturalizacja mokradeł, między innymi poprzez zahamowanie odpływu wód powierzchniowych.

#### **3.2.5.5 BUDOWA I REMONTY URZĄDZEŃ NA POTRZEBY TURYSTYKI I REKREACJI ORAZ IZB EDUKACJI**

##### **PRZYRODNICZEJ**

Znaczenie lasu, jako jednego z podstawowych elementów środowiska życia człowieka, w dobie cywilizacji przemysłowej, nabiera nowego znaczenia. Związane jest to z rosnącym zapotrzebowaniem na atrakcyjne tereny rekreacyjne. Nadleśnictwo dąży do racjonalnego uregulowania ruchu turystycznego w obrębie kompleksów leśnych. Umiejętne skierowanie zorganizowanego ruchu turystycznego na obszary o mniejszej wartości przyrodniczej ochroni najcenniejsze fragmenty lasów przed zbyt intensywną penetracją.

Obecne na terenie Nadleśnictwa Płock obiekty turystyczne zostały naniesione na mapę zagospodarowania rekreacyjnego, natomiast zagadnienia promocji i edukacji ekologicznej poruszone zostały również w *Programie ochrony przyrody*.

W bieżącym 10-leciu na istniejących obiektach związanych z turystyką, rekreacją i edukacją, będą przeprowadzane bieżące modernizacje, zgodnie z zaistniałymi potrzebami.

Dodatkowo w celu prowadzenia skutecznej edukacji dla zrównoważonego rozwoju, Nadleśnictwo Płock - w miarę potrzeb i możliwości, będzie się starało podjąć działania zmierzające do pozyskania finansowych środków zewnętrznych służących zarówno działaniom edukacyjnym, promocyjnym jak i modernizacji i budowie infrastruktury służącej edukacji przyrodniczo-leśnej, wypoczynkowi, turystyce, uprawianiu sportów i obcowaniu z naturą.

#### **4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY**

Miejsce i rola Nadleśnictwa Płock w przestrzeni przyrodniczo-leśnej regionu została opisana w *Programie Ochrony Przyrody*.

*Program Ochrony Przyrody* Nadleśnictwa Płock jest częścią składową *Planu Urządzenia Lasu* Nadleśnictwa Płock, sporządzonego na okres od 1.01.2025 r. do 31.12.2034 r. Dane inwentaryzacyjne przedstawiono wg stanu na 1.01.2025 r.

Sporządzony *Program ochrony przyrody* uległ aktualizacji.

*Program Ochrony Przyrody* Nadleśnictwa Płock został sporządzony w celu:

- ✓ zinwentaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów nadleśnictwa,
- ✓ ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi,
- ✓ ulepszania i rozwijania metod ochrony przyrody,
- ✓ przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego,
- ✓ umożliwiania w przyszłości porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie.

## 5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Prognozowany stan zasobów drzewnych (brutto) na koniec okresu gospodarczego dla nadleśnictwa obliczono - zgodnie z § 123 ust. 1 *Instrukcji urządzania lasu*, według wzoru:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

- $V_k$  – suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego,
- $V_p$  – suma miąższości grubizny na początku okresu gospodarczego, na powierzchni leśnej zalesionej (wg Tabeli nr III),
- $Z_v$  – spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu (przyrost bieżący roczny wg Tabeli VIIIa pomnożony przez 10),
- $U$  – suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzenia lasu.

**Tabela 74. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO DLA NADLEŚNICTWA – WG PRZYROSTU BIEŻĄCEGO (TABLICOWEGO)**

Nadleśnictwo	Miąższość grubizny na początku okresu	Przyrost bieżący	Etat użytków głównych	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego	Wzrost / spadek
	$V_p$	$Z_v$	$U$	$V_k = V_p + Z_v - U$	
	$m^3$ brutto (na powierzchni leśnej zalesionej)				%
1	2	3	4	5	6
N-ctwo Płock	3045762	721100	845611	2921251	-4,09

Syntetyczne zestawienie wskaźników charakteryzujących potencjał produkcyjny nadleśnictwa (dane dla powierzchni leśnej zalesionej) wg stanu obecnego i prognozowane przedstawiono w poniższej tabeli.

**Tabela 75. WSKAŹNIKI STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH – STAN OBECNY I PROGNOZA**

Wskaźnik *	Jednostka	Stan na 1.01.2025 r.	Stan na 31.12.2034 r.	Różnica	
				+ / -	%
Nadleśnictwo Płock					
Zapas aktualny	m <sup>3</sup>	3045762	2921251	-124511	-4,09
Zasobność	m <sup>3</sup> / ha	221	210	-11	-4,98

\* wskaźniki określone dla powierzchni leśnej zalesionej

Prognozę zmian stanu zasobów drzewnych wyprowadza się przy pomocy wielkości spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości (tablicowego), obliczanego wg pewnych wskaźników. Na bieżące dziesięciolecie wynosi on dla nadleśnictwa **721100  $m^3$**  grubizny brutto, co daje **5,24  $m^3/ha$**  (pow. les. zal.)/rok. Dla tak liczonego przyrostu, przy uwzględnieniu zapasu na początku okresu (**3045762  $m^3$**  grubizny brutto) oraz planowanego użytkowania głównego (**845611  $m^3$**  grubizny brutto), na koniec okresu obowiązywania planu przewiduje się spadek zapasu drzewostanów nadleśnictwa o **124511  $m^3$** , tj. o **4,09%**.

### **Prognoza zasobów drzewnych**

Powyższa analiza opiera się na przyrostach tablicowych - takie obliczenia są wymagane przez *Instrukcję urządzania lasu*. Dla celów porównań i analiz, przyjęło się używać wskaźnika wg przyrostu zrealizowanego, który dla przyszłego dziesięciolecia oblicza się na podstawie przyrostu zrealizowanego w minionym 10-leciu. Przyrost ten oblicza się poprzez odjęcie od aktualnego zapasu drzewostanów, zapasu na początku poprzedniego 10-lecia i dodanie do tego miąższości wykonanego użytkowania. Wg tak liczonego przyrostu wskaźniki użytkowania wypadają na bardzo zbliżonym poziomie, tzn. wyliczony wskaźnik wg przyrostu zrealizowanego wynosi brutto **5,25 m<sup>3</sup>/ha** (pow. les. zal.)/rok, co przy zaprojektowanym użytkowaniu spowoduje, iż na koniec okresu całkowity zapas drzewostanów Nadleśnictwa Płock spadnie o **122523 m<sup>3</sup>**, tj. o **4,02%**.

**Tabela 76. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO DLA NADLEŚNICTWA – WG PRZYROSTU ZREALIZOWANEGO W MINIONYM 10-LECIU**

Nadleśnictwo	Miąższość grubizny na początku okresu	Przyrost wg przyrostu zrealizowanego	Etat użytków głównych	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego	Wzrost / spadek
	$V_p$	$Z_r$	$U$	$V_k = V_p + Z_r - U$	
	m <sup>3</sup> brutto (na powierzchni leśnej zalesionej)				%
1	2	3	4	5	6
<b>N-ctwo Płock</b>	<b>3045762</b>	<b>723088</b>	<b>845611</b>	<b>2923239</b>	<b>-4,02</b>

Tak więc niezależnie od przyjętego sposobu obliczania spodziewanego przyrostu drzewostanów, mamy do czynienia ze spadkiem całkowitego zapasu przewidywanego na koniec okresu gospodarczego. Stan ten jest wypadkową m.in. rozkładu klas wieku drzewostanów, gdyż znaczna część drzewostanów (11,19% drzewostanów jest w V-ej i starszych klasach wieku oraz w KO i KDO) jest już po kulminacji przyrostu miąższości (drzewostany zazwyczaj w wieku powyżej 100 lat zaczynają stopniowo tracić zdolność przyrostu wysokości i grubości), natomiast najmłodsze drzewostany będące w I-szej klasie wieku (wykazujące stosunkowo niewielkie zasoby) w nadleśnictwie stanowią znaczny udział na poziomie 14,17%. Nie bez znaczenia jest również fakt znacznego udziału drzewostanów w KO (6,43%), a co za tym idzie koniecznością kontynuacji w nich zapoczątkowanych cięć rębnych. Poza tym wysoki przeciętny wiek (61 lat) drzewostanów nadleśnictwa wymaga korekty (poprzez adekwatny poziom użytkowania rębego) w kierunku stanu pożądanego, aby nie dopuścić do nadmiernego starzenia się drzewostanów.



## **6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH**

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Płock sporządzony został na lata 2025-2034 na podstawie i zgodnie z: umową nr EI.271.1-2.2023 z dnia 22 maja 2023 r. oraz aneksu nr 1 z dnia 08.11.2024 r., wraz z opisem przedmiotu zamówienia (zawartą pomiędzy BULiGL O/Warszawa, a RDLP w Łodzi), protokołem z KZP i NTG, uzgodnieniami z RDOŚ w Łodzi oraz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa oraz instrukcje.

### **6.1 PRACE PRZYGOTOWAWCZE**

Prace przygotowawcze przeprowadzono w roku 2023. W ich ramach zebrano oraz zestawiono dane o obszarach chronionych w nadleśnictwie oraz funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000, wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo - lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie – oraz siedlisk przyrodniczych zaktualizowanych na podstawie *Opracowania fitosocjologicznego leśnych zbiorowisk roślinnych dla Nadleśnictwa Płock* [BULiGL, Oddział Warszawa, 2020]. Przygotowano również dane odnośnie istniejącej bazy nasiennej (m.in. uprawy pochodne, GDN-y itd.), zestawienia z planu pozyskania i szacunków brakarskich, rozliczenia sadzonek/nasion wg pozycji planów oraz inne podstawowe dane stanowiące podstawę prac przygotowawczych.

Prace przygotowawcze polegały także na sprawdzeniu kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów przekazywanych przez Nadleśniczego wykonawcy projektu planu urządzenia lasu. Za podstawę stanu posiadania nadleśnictwa przyjęto rejestr gruntów sporządzony na podstawie SILP, według stanu na 23 września 2024 roku, zaakceptowany przez Nadleśniczego. Klasyfikacja gruntów rolnych została przyjęta zgodnie z ewidencją powszechną prowadzoną przez starostwa.

Prace geodezyjne wykonane zostały przez nadleśnictwo w ramach corocznych aktualizacji stanu posiadania, które prowadzone były w oparciu o Zarządzenie nr 2 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 10 stycznia 2019 r. w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych.

W ramach prac przygotowawczych - przy wykorzystaniu m.in. warstw numerycznych standardu *LMN*, sporządzono tradycyjne szkice poszczególnych oddziałów w skali 1:5000 z naniesionymi szczegółami sytuacji wewnętrznej (służące w głównej mierze do literacji wyłączeń taksacyjnych) oraz projekty numeryczne dla leśnictw wraz m.in. z ortofotomapą, *ISOK*-iem itd. (obsługiwanym poprzez program *tMap*) oraz foldery z niezbędnymi danymi tj. KZP czy właściwe dane otrzymane z nadleśnictwa. Ponadto dla każdego leśnictwa przygotowano indywidualną bazę danych do wprowadzania opisów taksacyjnych w trakcie prac terenowych (obsługiwanym poprzez program *mTaks*).

## **Podsumowanie prac urzędzeniowych**

### **6.1.1 PRACE GLEBOWO – SIEDLISKOWE**

Szczegółowy opis warunków glebowo-siedliskowych Nadleśnictwa Płock zawiera *Operat glebowo-siedliskowy* opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie, wg stanu na 1 stycznia 2001 roku.

Dane pochodzące z wyżej wymienionego opracowania oraz z *Opracowania fitosocjologicznego leśnych zbiorowisk roślinnych dla Nadleśnictwa Płock* [BULiGL, Oddział Warszawa, 2020], były podstawą do opisów gleb oraz określenia typów siedliskowych lasu oraz w trakcie prac związanych z opracowaniem niniejszego planu urządzenia lasu.

## **6.2 PODSTAWOWE PRACE URZĄDZENIOWE**

### **6.2.1 PRACE TERENOWE**

Prace terenowe - polegające na taksacji drzewostanów i innych terenów, przeprowadzono w roku 2023. Pracami objęto łącznie 14678,32 ha gruntów Nadleśnictwa Płock wraz ze współwłasnością wynoszącą 0,91 ha.

Opisano łącznie 7376 pododdziałów (literowanych i nieliterowanych) o przeciętnej powierzchni 1,99 ha.

Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego. Uzupełniający pomiar sytuacji wewnętrznej wykonano metodami bezpośrednimi - na gruncie - za pomocą odbiorników GPS - Global Positioning System (satelitarne określenie położenia) lub domiarów dalmierzami laserowymi. Pomiarom objęto granice wyłączeń oraz granice i przebiegi innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, w których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Zgodnie z *Instrukcją urządzania lasu* stosowano zasadę maksymalnego wykorzystywania (przeniesienia) na aktualnie opracowywane mapy gospodarcze, szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu urządzeniowego, posiłkując się przy tym aktualną ortofotomapą oraz danymi ze skaningu laserowego terenu.

Na zakończenie prac taksacyjnych w każdym leśnictwie, opisy taksacyjne poszczególnych wydzieleń oraz zaplanowane w nich wskazówki gospodarcze podlegały wstępnym uzgodnieniom przez właściwych taksatorów i leśniczych. Następnie - sukcesywnie w siedzibie nadleśnictwa, odbywały się kolejne uzgodnienia danych leśnictw przez właściwych taksatorów oraz leśniczych w obecności i współudziale przedstawicieli kierownictwa Nadleśnictwa Płock i kierownika pracowni urządzeniowej KUS-4 w Łodzi. Na przełomie roku 2023/2024 wprowadzono dane z taksacji do bazy danych programu *TASKATOR*, zaktualizowano mapę numeryczną nadleśnictwa i na tej podstawie wykonano losowanie powierzchni próbnych kołowych do pomiaru miąższości.

### ***Podsumowanie prac urzędniowych***

Inwentaryzacja zasobów drzewnych przeprowadzona została w trzech etapach.

Etap pierwszy – szacunek zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego), określenie bonitacji i zadrzewienia na podstawie *Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów*, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V, PWRiL, Warszawa 1986).

Etap drugi - inwentaryzacja miąższości zasobów leśnych nadleśnictwa statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. W tym celu w d-stanach II-giej i starszych klas wieku założono 1162 powierzchnie próbne, rozlosowanych przy pomocy programu *TAKSATOR* (w d-stanach I klasy wieku zapas określa się za pomocą szacunku wzrokowego).

Etap trzeci - wyrównanie (z zastosowaniem równań regresji) miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości całych klas lub podklas wieku, ustalonej w wyniku pomiaru miąższości w warstwach gatunkowo-wiekowych, zgodnie z zasadami stosowanej statystycznej metody reprezentacyjnej (generalna zasada zastosowania równań regresji polega na powiązaniu miąższości obliczonej z miąższością oszacowaną przez taksatorów i zmniejszenia do minimum ich błędu szacowania).

W czasie prac taksacyjnych szacuje się miąższość wszystkich drzewostanów. Po wyliczeniu miąższości z powierzchni próbnych założonych w wylosowanych drzewostanach, obie te wartości są sobie przyporządkowane. Tak powstałe pary zbiorów są z kolei przyporządkowane poszczególnym taksatorom i stosując metodę najmniejszych kwadratów, wyznacza się równanie prostej regresji. Równanie to służy do korekty wartości wszystkich zasobności szacowanych przez danego taksatora. Zasobności obliczone na podstawie tego równania, stanowią podstawę do obliczenia współczynników korygujących zasobność oszacowaną przez poszczególnych taksatorów w ramach klas i podklas wieku (dla drzewostanów w KO i KDO współczynnik korygujący wyliczany jest jeden - przeciętny dla wszystkich taksatorów).

Po przeprowadzonych pomiarach (wg wzoru zawartego w *Instrukcji urządzania lasu* – § 59), obliczono błąd procentowy z jakim została ustalona miąższość drzewostanów. Dla Nadleśnictwa Płock wynosi on 1,16%. Należy podkreślić, iż w statystycznej metodzie reprezentacyjnej pomiaru miąższości jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobów nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obarczona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym miąższość oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego.

## **Podsumowanie prac urzędniowych**

Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego (łącznie w nadleśnictwie stwierdzono wystąpienie i pomierzono martwe drewno na 112 powierzchniach kołowych). Zagadnienie to zostało szczegółowo omówione w rozdziale 1.5.5. *Pomiar miąższości drewna martwego*.

Terenową kontrolę pomiaru zapasu na wylosowanych 50 kołowych powierzchniach próbnych przeprowadzono w obecności przedstawicieli: RDLP w Łodzi, Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Warszawie i Nadleśnictwa Płock w dniach 4-5 czerwca 2024 r. W efekcie kontroli nie stwierdzono usterek oraz wad, w związku z czym w protokole z dnia 11 czerwca 2024 r. prace zostały przyjęte (bezwzględna wartość statystyk wynosi: 0,084 dla pola przekroju pierśnicowego i 0,202 dla wysokości drzewostanu).

Odbiór wykonanych prac terenowych odbywał się etapowo. Poszczególne etapy kontroli i odbioru prac terenowych przeprowadzał Zespół z udziałem Przedstawiciela RDLP w Łodzi, Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Warszawie i Nadleśnictwa Płock – każdy etap zakończono spisaniem protokołu kontroli bieżącej robót urzędniowych. Prace terenowe zostały przyjęte w terminie i zgodnie z *Harmonogramem postępu prac* ....

### **6.2.2 PRACE KAMERALNE**

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2023-2024. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem *TAKSATOR*, a mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji *LEMAN 4* działającej w środowisku *ArcGis Desktop*.

W obecnym planie przyjęto zasadę zachowania adresów leśnych, tj. numerację oddziałów oraz oznaczenia pododdziałów w taki sposób, aby w możliwie najszerszym zakresie zachować zgodność z istniejącymi (dotychczasowymi) adresami leśnymi figurującymi w SILP-ie. W przypadku łączenia pododdziałów, brakująca litera pododdziału była opuszczona, natomiast nowe pododdziały (powstałe w wyniku podziału dotychczasowych) otrzymały kolejne, dotychczas nieużywane w oddziale litery. W przypadku bardzo dużych zmian w oddziale dokonywano przeliterowania wszystkich wydzieleni od nowa, zgodnie z § 16 *Instrukcji urządzania lasu*. Pojedyncze, stosunkowo niewielkie działki przejęte w ostatnim okresie gospodarczym przyporządkowano do już istniejących oddziałów. Natomiast w przypadku większych powierzchni utworzono nowe oddziały.

### ***Podsumowanie prac urzędzeniowych***

Podstawą wykonania prac kameralnych były dane opisowe poszczególnych wydzieleń, zawarte - zgodnie z *Instrukcją urządzania lasu* - w kartach dokumentacji źródłowej, sporządzone w trakcie wykonywania terenowych prac taksacyjnych, uzupełnione w fazie prac kameralnych.

Elementy taksacyjne, zakodowane na kartach dokumentacji źródłowej, zostały wprowadzone do programu *TAKSATOR*, a po przetworzeniu bazy otrzymano opisy taksacyjne, które były podstawą do opracowania odpowiednich planów szczegółowych, zestawień i tabel oraz danych syntetycznych wymaganych *Instrukcją urządzania lasu* i postanowieniami KZP i NTG.

Odrębne uzgodnienia dotyczyły również projektu planu cięć rębnych. Po sporządzeniu projektu materiały przekazano do nadleśnictwa. W dniu 7 października 2024 r. w siedzibie RDLP w Łodzi odbyło się spotkanie w sprawie rozpatrzenia propozycji przyjęcia wyliczonych przez Wykonawcę projektu planu urządzenia lasu etatów użytkowania dla Nadleśnictwa Płock.

Opisy taksacyjne, wykazy cięć użytków rębnych, tabele zbiorcze i wykazy, zostały sporządzone w formie wydruku komputerowego, a materiały kartograficzne opracowano w formie mapy numerycznej, zgodnie z obowiązującym standardem leśnej mapy numerycznej oraz sporządzono wydruki - wszystko wykonano zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia oraz protokołem z KZP i NTG.

Odbiór wykonanych prac kameralnych odbywał się etapowo. W efekcie bieżących kontroli prace kameralne były przyjmowane w terminie i zgodnie z *Harmonogramem postępu prac* ....

### ***Podsumowanie prac urzędniowych***

Kameralne i terenowe prace wykonał zespół pracowników Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Warszawie - Wydział Produkcyjny w Łodzi - w latach 2023-2024; w następującym składzie:

Mariusz Gendek – Kierownik Pracowni Urzędniowej KUS-4 do 30.11.2024 r.

Tomasz Panfiluk – Kierownik Pracowni Urzędniowej KUS-4 od 01.12.2024 r.

Ryszard Szymajda – starszy taksator

Tomasz Dąbrowski – starszy taksator

Piotr Idzikowski – starszy taksator

Michał Skalik – taksator

Damian Galas – taksator

Damian Dul – taksator

Jarosław Chmielewski – starszy asystent taksatora

Paweł Urban – asystent taksatora

Mateusz Gąsior – asystent taksatora

Nadzór merytoryczny i kontrolę nad całokształtem prac sprawowali:

Jacek Klusek – Zastępca Dyrektora BULiGL, Oddział w Warszawie

Krzysztof Haczek – Główny technolog

## **Podsumowanie prac urzędniowych**

### **6.2.3 ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU**

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Płock, zgodnie z § 135 *Instrukcji urządzania lasu* z 2011 r. oraz zawartą umową wraz z opisem przedmiotu zamówienia, uwzględniając ustalenia KZP i NTG, obejmuje następujące części składowe:

- ✓ *Ogólny opis lasów nadleśnictwa (elaborat)* - 1 egz. (format A4, oprawiony introligatorsko),
- ✓ *Program ochrony przyrody* - 1 egz. (format A4, oprawiony introligatorsko),
- ✓ *Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu urządzenia lasu* – 1 egz. (format A4, oprawiona introligatorsko),
- ✓ *Opis taksacyjny* - 1 kpl. (format A4, oprawiony introligatorsko),
- ✓ *Wykazy (z tabelami wg IUL)* – dla N-ctwa - 1 egz. (format A4, oprawiony introligatorsko),
- ✓ *Wykazy* – dla RDLP i DGLP (format A4, forma elektroniczna),
- ✓ *Operaty dla leśniczych* – po 1 egz. (format A4, oprawione introligatorsko),
- ✓ *Program ochrony przyrody* w formie prezentacji multimedialnej,
- ✓ *Wersja elektroniczna danych do Planu urządzenia lasu* - 3 egz.
- ✓ *Wersja elektroniczna dokumentów, tj.: Elaborat, Program ochrony przyrody wraz z mapami, Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu urządzenia lasu wraz z mapami; jak również map, tj.: mapa przeglądowa drzewostanów, mapa przeglądowa siedlisk leśnych – typów siedliskowych lasu, mapa obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasów oraz mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa* – 1 egz. płyt DVD dla RDOŚ.
- ✓ *Baza danych inwentaryzacyjnych TAKSATORA* (w formacie \*.mdb) zawierająca również dane geometryczne.

**Materiały kartograficzne (sporządzone na aktualnym podkładzie topograficznym) do Planu urządzenia lasu:**

#### ***Mapy gospodarcze w skali 1:5 000:***

- mapy gospodarcze z naniesionymi działkami ewidencyjnymi – 1 kpl. (zbiór arkuszy w teczce w formacie A1) wraz ze sporządzonym skorowidzem arkuszy (z zaznaczonymi arkuszami i numerami oddziałów) - 1 szt.

#### ***Mapy gospodarczo-przeglądowe leśnictw w skali 1:10 000:***

- mapa gospodarczo-przeglądowa drzewostanów i cięć rębnych (forma atlasu A4 w sztywnej oprawie, załaminowane poszczególne kartki) – 1 kpl.,
- mapa gospodarczo-przeglądowa drzewostanów i cięć rębnych (zrolowana) – 1 kpl.



## **Podsumowanie prac urzędniowych**

### ***Mapy przeglądowe w skali 1:25 000:***

- mapa przeglądowa drzewostanów (podklejona na płótnie) – 1 egz.,
- mapa przeglądowa cięć rębnych (podklejona na płótnie) – 1 egz.,
- mapa przeglądowa siedlisk leśnych – typów siedliskowych lasu – 1 egz.,
- mapa przeglądowa obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasów – 1 egz.,
- mapa przeglądowa ochrony ppoż. – 2 egz. (1 dla N-ctwa, 1 dla RDLP) oraz mapy dla PSP – 3 egz.,
- mapa przeglądowa ochrony lasu – 1 egz.,
- mapa przeglądowa nasiennictwa i selekcji – 1 egz.,
- mapa przeglądowa zagospodarowania rekreacyjnego w nadleśnictwie (umieszczona w kieszeni na okładce POP) – 1 egz.
- mapa przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych (umieszczona w kieszeni na okładce POP) – 1 egz.

### ***Mapy sytuacyjno-przeglądowe w skali 1:50 000:***

- mapa zagospodarowania łowieckiego z zaznaczonymi granicami obwodów łowieckich – 1 egz.

### ***Mapy sytuacyjne w skali 1:50 000:***

- mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa – 2 egz.

### ***Mapy sytuacyjno-przeglądowe w skali 1:50 000 do Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Planu urządzenia lasu:***

- mapa rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych i gatunków chronionych na tle planowanego użytkowania rębного, zalesień i zmian przeznaczenia gruntów (umieszczona w kieszeni na okładce opracowania) – 1 egz.,
- mapa form ochrony przyrody na tle planowanego użytkowania rębного, zalesień i zmian przeznaczenia gruntów (umieszczona w kieszeni na okładce opracowania) – 1 egz.

Materiały kartograficzne wszystkich ww. kompozycji mapowych dodatkowo przekazane na nośniku elektronicznym/optycznym (płyta CD/DVD) w formacie PDF – 2 kpl.

## **Podsumowanie prac urzędniowych**

Elaborat opracował:  
*Taksator*

.....  
  
**mgr inż. Michał Skalik**

Sprawdził:  
*Kierownik Pracowni KUS-4  
w BULiGL O/Warszawa*

.....  
  
**mgr inż. Mariusz Gendek**

Akceptuje:  
*Z-ca Dyrektora Oddziału*

.....  
  
**mgr inż. Jacek Klusek**

## **7. ZAŁĄCZNIKI**

*Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Łodzi*



---

**Protokół**  
**z posiedzenia Komisji Założeń Planu**  
**Założenia do sporządzenia projektu**  
**Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Płock**  
**Obręb: Płock**  
**na okres od 01.01.2025 r. do 31.12.2034 r.**

Listopad 2022 r.

## **Część A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych**

Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) dla Nadleśnictwa Płock odbyło się w dniu 08.11.2022 r. w składzie:

Przewodniczący:

Marek Miścierewicz – Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Łodzi

Członkowie:

- Zbigniew Suchodolski - Nadleśniczy Nadleśnictwa Płock,
- Arkadiusz Karbowski – Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej i Ochrony Lasu RDLP w Łodzi,
- Marcin Jaruga – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Łodzi,
- Maciej Siembor – Starszy Specjalista SL ds. Stanu Posiadania RDLP w Łodzi,
- Natalia Nawrocka – Specjalista SL ds. Ochrony Przyrody RDLP w Łodzi,
- Zbigniew Pietrzak – Specjalista SL ds. Stanu Posiadania i Urządzania Lasu RDLP w Łodzi.

Do wzięcia udziału w posiedzeniu zaproszono m. in. przedstawicieli: Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych, Zespołu Ochrony Lasu w Łodzi, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, samorządów oraz Państwowej Straży Pożarnej.

Szczegółowa lista uczestników posiedzenia KZP, stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ustalenia zawarte w protokole spisano po wysłuchaniu referatu Nadleśniczego Nadleśnictwa Płock, koreferatu Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Łodzi oraz przeprowadzeniu dyskusji.

### **A 1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne**

Podczas prac urzędniowych typy siedliskowe lasu będą ustalane na podstawie operatów:

- glebowo – siedliskowego sporządzonego w 2006 r.
- fitosocjologicznego sporządzonego w latach 2019-2020.

W przypadku stwierdzenia w trakcie taksacji istotnej niezgodności pomiędzy opisanym typem siedliskowym lasu a potencjałem rzeczywistym siedliska, wykonawca projektu planu proponuje zmianę typu siedliskowego lasu w uzgodnieniu z Nadleśnictwem.

Dla gruntów przejętych w zarząd lub zalesionych gruntów porolnych (dla których nie określono TSL), siedliskowe typy lasu oraz, w miarę możliwości typy, podtypy i gatunki gleb, określi taksator podczas prac urzędniowych. Wykaz takich pozycji wykonawca projektu planu przedstawi Nadleśnictwu przy odbiorze końcowym prac terenowych.

Granice siedlisk przyrodniczych z opracowania fitosocjologicznego należy wykorzystać do korekty granic wydzielen taksacyjnych w przypadkach kiedy możliwe jest wyłączenie dużych płatów siedlisk lub cennych siedlisk przyrodniczych, wymagających odmiennego sposobu gospodarowania.

W wyłączeniach taksacyjnych z rozpoznanymi chronionymi siedliskami przyrodniczymi kod siedliska przyrodniczego zostanie obowiązkowo wprowadzony do opisu taksacyjnego.

W obszarach Natura 2000 posiadających Plany zadań ochronnych należy przyjąć zasięgi chronionych siedlisk przyrodniczych i lokalizację przedmiotów ochrony zgodnie ze wskazaniami z PZO.

## **A 2. Prace przygotowawcze**

**A 2.1. Zebranie oraz zestawienie danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 w wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, a także sporządzenie wstępnej wersji mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.**

- Nadleśnictwo uzyskało informacje o zasobach przyrodniczych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa wraz z określeniem głównych zagrożeń dla środowiska na tym obszarze.
- Nadleśnictwo sporządziło na bazie mapy sytuacyjnej wstępną wersję mapy obszarów chronionych i funkcji lasu (§ 8 ust.1 pkt 3). Mapa ta będzie potrzebna m.in. do uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy projektu planu aktualny „wykaz drzewostanów wyłączonych z użytkowania głównego na okres obowiązywania planu urządzenia lasu na skutek odpowiednich decyzji zarządzającego lub uprawnionych organów” (110 pkt 16 IUL). Po uzgodnieniu wykaz ten zostanie zamieszczony w Programie Ochrony Przyrody.

Wstępna mapa obszarów chronionych i funkcji lasu została zatwierdzona podczas posiedzenia KZP.

- W części B referatu „Założenia do planu urządzenia lasu” wyczerpująco omówione są zagadnienia dotyczące obszarów chronionych i funkcji lasu, także obszarów Natura 2000. W dalszej części „Założeń do planu” szczegółowo zostaną wskazane potrzeby ewentualnych korekt w tym zakresie.

**A 2.2. Zebranie informacji o podstawowych założeniach polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska**

- W referacie Nadleśniczy wyczerpująco przedstawił zagadnienia związane z planowaną polityką przestrzennego zagospodarowania obszaru w zasięgu działania Nadleśnictwa.
- W związku z tym, że główne założenia polityki przestrzennej po zaktualizowaniu przez wykonawcę projektu planu, zawarte zostaną w sporządzanym opisie ogólnym nadleśnictwa, Nadleśnictwo przekaze wykonawcy projektu planu dodatkowo dane dotyczące:
  - gmin, które posiadają aktualne miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, wraz z uchwałami (nawet jeśli mpzp obejmuje część gminy),
  - programów operacyjnych w rozbiciu na rodzaj i liczbę,
  - gmin, które w trakcie sporządzania projektu planu urzędnika lasu, przystąpią do opracowywania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Nadleśnictwo na bieżąco będzie informowało wykonawcę projektu planu o przystąpieniu przez gminy do opracowywania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz o przyjętych aktach prawa miejscowego.

**A 2.3. Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez Nadleśniczego wykonawcy projektu planu urzędnika lasu.**

**A 2.3.1. Ewidencja gruntów**

Ewidencja gruntów w Nadleśnictwie Płock prowadzona jest zgodnie z Zarządzeniem Nr 2 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 10 stycznia 2019 roku w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych. Dane z tego zakresu zostaną przekazane wykonawcy projektu PUL w sposób opisany w Zarządzeniu Nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 marca 2007 roku, w drodze importu z bazy SILP do oprogramowania TAKSATOR.

Według stanu na dzień 01.01.2015 roku, powierzchnia wynosiła 14 582,09 ha. W latach 2015-2022 w wyniku zmian powierzchnia Nadleśnictwa ulegała zmianom i według stanu na dzień 01.01.2022 r. wynosi 14 597,140ha. Powierzchnia gruntów zmieniła się głównie w wyniku:

- przekazania gruntów pod budowę dróg gminnych, powiatowych i wojewódzkich ,
- zmian powierzchni wynikające z podziału działek i modernizacji ewidencji gruntów,
- sprzedaż osad w trybie art. 40a uol,
- zakup gruntów w trybie art. 37 uol,
- przejmowania gruntów w trybie art. 74 ust. 3 uol,
- przekazanie i przejmowanie nieruchomości w ramach prawomocnych postanowień sądów.

Nadleśnictwo Płock prowadzi ewidencję gruntów zgodnie z ewidencją powszechną gruntów prowadzoną przez Starostwa Powiatowe w Płocku, Sierpcu, Płońsku i Wydział Geodezji Miasta Płocka. Większość występujących rozbieżności zostało usuniętych.

Pozostałe rozbieżności są w trakcie usuwania, a wykaz ewentualnych rozbieżności zostanie dostarczony wykonawcy projektu planu w momencie przekazywania danych podstawowych.

W związku z wejściem w życie Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie ewidencji gruntów i budynków z dnia 27 lipca 2021 r., w którym zniesiono oznaczania użytków ekologicznych, podczas sporządzania opisów taksacyjnych, należy na bieżąco monitorować zmiany przeprowadzane przez starostwa powiatowe w tym zakresie.

**A 2.3.2. Sumaryczny zakres ewidencyjnych zmian powierzchniowych (wg stanu 01.01.2022 r.).**

Łączna powierzchnia geodezyjna Nadleśnictwa ze współwłasnościami nie zredukowanymi, figurująca w rejestrze gruntów w SILP (LPIR-4) wg stanu na 01.01.2022 r. wynosi 14 597,14 ha. Obejmuje ona:

- pow. leśną zalesioną i nie zalesioną – 13 853,47 ha
- pow. związaną z gospodarką leśną – 305,47 ha
- pow. zadrzewiona i zakrzewiona – 2,05 ha
- pow. użytków rolnych – 238,94 ha
- pow. użytków ekologicznych – 161,05 ha
- pow. gruntów zabudowanych i zurbanizowanych – 9,90 ha
- tereny komunikacyjne – 0,13 ha
- tereny różne – 6,81 ha
- pow. nieużytków – 14,08 ha
- pow. gruntów pod wodami – 5,37 ha.

**A 2.3.3. Leśna mapa numeryczna**

Nadleśnictwo posiada leśną mapę numeryczną zgodną z obowiązującym standardem LMN. Nadleśnictwo Płock udostępni wykonawcy projektu planu urządzenia lasu LMN w wersji elektronicznej wraz z raportem kontroli atrybutowych LMN wykonanych w SILPWeb w dniu przekazania LMN.

**A 2.4. Ustalenia dotyczące gruntów: spornych, stanowiących współwłasność, przeznaczonych do zalesienia, wyłączonych z zarządu, wyłączonych z produkcji, a pozostających w stanie posiadania Nadleśnictwa Płock.**

Nadleśnictwo Płock posiada uregulowany stan prawny gruntów w 99,36 % powierzchni nadleśnictwa. Pozostała część jest w opracowaniu.

**A 2.4.1. Grunty sporne**



Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych.

**A 2.4.2. Grunty stanowiące współwłasność.**

Nadleśnictwo posiada grunty stanowiące współwłasność, stanowiące działki o adresie ewidencyjnym:

- 14-27-072-0003-65/2 (142707\_2.0003.65/2) o powierzchni 0,7103 ha.,
- 14-62-011-0007-149/2 (146201\_1.0007.149/2) o powierzchni 0,1633 ha.,
- 14-62-011-0008-711 (146201\_1.0008.711) o powierzchni 0,0400 ha.

**A 2.4.3. Grunty przeznaczone do zalesienia.**

Dla niezagospodarowanych gruntów rolnych Nadleśnictwo Płock sukcesywnie zwraca się z wnioskami do gmin o wydanie zaświadczeń o przeznaczeniu działek w planach zagospodarowania przestrzennego bądź wydania decyzji o warunkach zabudowy

W przypadku stwierdzenia przez wykonawcę projektu planu na gruntach rolnych, będących w zarządzie Nadleśnictwa, powstania sukcesji naturalnej wartościowych gatunków lasotwórczych, zostaną one przekwalifikowane na lasy, w przypadku gdy grunty te przeznaczone są pod prowadzenie gospodarki leśnej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, lub w przypadku braku aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego po uzyskaniu decyzji o warunkach zabudowy.

**A 2.4.4. Grunty wyłączone z zarządu i przekazane w użytkowanie na podstawie art. 40 ustawy o lasach.**

Nadleśnictwo nie posiada gruntów wyłączonych z zarządu i przekazanych w użytkowanie na podstawie art. 40 ustawy o lasach.

**A 2.4.5. Grunty włączone z produkcji w trybie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, a pozostających w stanie posiadania Nadleśnictwa**

W latach 2015-2022 nie wyłączono gruntów pozostających w stanie posiadania Nadleśnictwa Płock z produkcji w trybie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Nadleśnictwo nie posiada takich gruntów.

**A 3. Forma przekazania bazy danych SILP na potrzeby planu urządzenia lasu, w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami.**

Baza danych SILP zostanie przekazana wykonawcy projektu planu na zasadach określonych Zarządzeniem Nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 marca 2007 r. w sprawie przenoszenia informacji pomiędzy planem urządzenia lasu

dla nadleśnictwa i Systemem Informatycznym Lasów Państwowych oraz w sprawie bieżącej aktualizacji stanu lasu w SILP.

Przekazanie powinno nastąpić w drodze importu z bazy SILP do oprogramowania TAKSATOR.

Wszelkiego rodzaju zmiany w ewidencji (przejęcia, przekazania, sprzedaże, zamiany, zmiany klasyfikacji i rodzaju gruntu) powinny być zakończone do 30 czerwca 2024 r. Po tym terminie nadleśnictwo wstrzyma się ze zmianami w rejestrze ewidencji gruntów do czasu zakończenia prac urzędzeniowych. Zmiany wprowadzone po tej dacie zostaną ujęte wyłącznie po uzgodnieniu z wykonawcą projektu PUL.

W razie zmian danych ewidencyjnych w trakcie opracowania planu urządzenia lasu (PUL) nadleśnictwo dostarczy dokumentację wykonawcy projektu planu. Wszelkie zmiany w ewidencji gruntów po przekazaniu przez nadleśnictwo bazy danych wykonawcy projektu planu, powinny zawierać dokumentację geodezyjną (wykazy zmian danych geodezyjnych, decyzje, protokoły zdawczo-odbiorcze, mapy ewidencyjne) w formie cyfrowej i analogowej. Klasyfikacja gruntów rolnych powinna być zgodna z ewidencją prowadzoną przez starostwa. Ewentualne niezgodności w rodzaju użytków lub klasyfikacji gruntów ze stanem faktycznym na gruncie zostaną przedstawione Nadleśniczemu przez wykonawcę projektu planu w formie pisemnej (protokół rozbieżności), przed przekazaniem prac terenowych. Decyzję o sposobie rozstrzygnięcia niezgodności podejmie Nadleśniczy i prześle wykonawcy projektu planu w formie pisemnej, w terminie do 30.06.2024 r.

Należy zwrócić szczególną uwagę na zmiany w ewidencji gruntów i budynków wynikające z Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie ewidencji gruntów i budynków z dnia 27 lipca 2021 r., w którym zniesiono oznaczania użytków ekologicznych poprzez ujęcie właściwych użytków w opisach taksacyjnych.

#### **A 4. Korekta podziału powierzchniowego.**

Nadleśnictwo nie zgłasza potrzeby korekty granic podziału powierzchniowego.

Należy utrzymać obecny adres leśny wydzieleni objętych formami ochrony przyrody lub na których obszarze znajdują się obiekty objęte formą ochrony przyrody, jeśli są wymienione w aktach prawnych lub dokumentach planistycznych dotyczących tych form ochrony.

Wydzielenia leśne wchodzące w skład obiektów nasiennych, rezerwatów przyrody, użytków ekologicznych oraz dzierżawione pozostawić z tym samym adresem i bez zmian powierzchniowych. W przypadku obszarów chronionych należy utrzymać zgodność (lub doprowadzić do zgodności) z obowiązującymi aktami prawnymi.

Ośrodki wypoczynkowe zostaną wyłączone w osobne wydzielania.

W ramach prac urzędzeniowych należy przeprowadzić aktualizację powierzchni terenów pod liniami energetycznymi oraz sieciami gazowymi, z uwzględnieniem zawartych umów służebności przesylu,

Nadleśnictwo w porozumieniu z sąsiednimi nadleśnictwami dokona sprawdzenia i korekty położenia gruntów własnych z wykorzystaniem warstw LMN.

Nadleśnictwo dokona weryfikacji, a w uzasadnionych przypadkach – korekty powierzchni i położenia osad przed przekazaniem danych wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu przyjmie przebieg oraz szerokość dróg do wyznaczenia liniowych wyłączeń taksacyjnych na podstawie przekazanych przez nadleśnictwo danych docelowej sieci dróg. Różnice w przebiegu dróg wchodzących w skład docelowej sieci dróg, stwierdzone podczas taksacji lasu wykonawca projektu planu urządzenia lasu zgłosi w formie graficznej nadleśniczemu, który podejmie decyzję o ich ewentualnej korekcie w ramach prac nad projektem planu urządzenia lasu.

Nadleśnictwo prześle wykonawcy projektu planu niezbędne materiały w powyższym zakresie.

**A 5. Oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie w planie urządzenia lasu gruntów stanowiących współwłasność.**

Zgodnie z § 16 Instrukcji urządzania lasu.

**A 6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu.**

Do prac nad projektem planu zostaną wykorzystane najbardziej aktualne dane pozyskane przez RDLP z GUGIK – ortofotomapy, BDOT i ISOK udostępnione nieodpłatnie przez GUGiK.

Dla gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Płock zostanie zlecone sporządzenie ortofotomapy.

Opracowane dane zostaną udostępnione wykonawcy projektu planu.

**A 7. Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzenia lasu, w tym cechy „inne”.**

Należy zweryfikować cechy drzewostanów zgodnie z §26 Instrukcji Urządzenia Lasu z 2011.

Jako specyficzne dla Nadleśnictwa cechy należy ujawnić:

- tereny ośrodków wypoczynkowych,
  - lite drzewostany brzoźowe zakładane w ramach programu RDLP w Łodzi,
  - wydzielania w których prowadzona jest restytucja cisa,
- poprzez umieszczenie odpowiedniej informacji w polu tekstowym opisu taksacyjnego.

Informacja o powierzchni drzewostanów na terenie ośrodków wypoczynkowych zostanie również zamieszczona w części opisowej elaboratu.

**A 8. Zastosowanie jednostek kontrolnych.**

Nie przewiduje się tworzenia jednostek kontrolnych.

**A 9. Priorytety przebudowy drzewostanów.**

Drzewostany do przebudowy z podziałem na grupy, zostaną ustalone przez wykonawcę projektu planu podczas prac terenowych, zgodnie z wytycznymi § 40 pkt. 7 IUL. Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy z podziałem na grupy należy uzgodnić z nadleśnictwem i RDLP w Łodzi. W najbliższym 10-leciu w pierwszej kolejności przebudową należy objąć drzewostany do pilnej przebudowy (A) oraz stopniowej przebudowy (B) (wzór nr 3 do IUL).

Hierarchię potrzeb należy przyjąć uwzględniając elementy określone w § 57 pkt 4 Zasad hodowli lasu.

Nadleśnictwo proponuje ujęcie w wykazie innych drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy, z podziałem na odpowiednie grupy, szczególnie z udziałem OL i BRZ.

Sugestie Nadleśnictwa w sprawie zakwalifikowanie drzewostanów do przebudowy zostaną przekazane wykonawcy projektu planu.

Drzewostany na gruntach zrekultywowanych traktować jako przedplonowe i nie planować ich przebudowy, za wyjątkiem tych, które osiągną wiek rębności.

Wykonawca projektu planu sporządzi wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy wg. wzoru nr 3 IUL oraz przedstawi nadleśniczemu po zakończeniu taksacji.

**A 10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.**

Proponuje się nie planować zwiększenia powierzchni do odnowienia w drzewostanach KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych, a jedynie zamieścić wpis w elaboracie o możliwości zwiększenia wykonania powierzchni odnowień o 10 % w przypadku wystąpienia w/w uszkodzeń.

**A 11. Dodatkowy pomiar drewna martwego.**

Należy wykonać zgodnie z § 62 Instrukcji Urządzania Lasu.

**A 12. Sporządzenie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych i przeglądowych.**

Materiały kartograficzne powinny zostać wykonane zgodnie z wymogami zapisanymi w §§ 64 –72 oraz 101 –104 Instrukcji urządzania lasu.

Szczegółowa zawartość dokumentów, forma i wygląd materiałów przekazanych zostanie określona w SIWZ wg ustaleń Zamawiającego z jednoczesnym uwzględnieniem map wskazanych w referacie Nadleśniczego.

Mapę form ochrony przyrody należy wykonać w 2 wersjach: z danymi wrażliwymi do wyłącznego użytkowania przez Nadleśnictwo oraz z ukrytymi danymi wrażliwymi.

Mapy zostaną sporządzone na podkładzie najbardziej aktualnej mapy topograficznej w oparciu o bazę danych BDOT10k.

### **A 13. Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa.**

Nadleśnictwo nie przewiduje korekty zasięgów terytorialnych obrębu leśnego oraz leśnictw.

### **A 14. Zdefiniowanie obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód.**

ZOL w Łodzi przekaze wykonawcy projektu planu wszystkie niezbędne dane o obszarach występujących zagrożeniach biotycznych i innych oraz wskaże obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód.

Referat Kierownika ZOL w Łodzi stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu

### **A 15. Ustalenie terminów i sposobów kontroli prac urządzeniowych.**

Po sporządzeniu wstępnego wydruku opisów taksacyjnych z przywiązaniem wydzieleń do działek i rozliczeniem powierzchni oraz po wykreśleniu map gospodarczych, materiały zostaną przekazane nadleśnictwu celem analizy i ostatecznej korekty. Uzgodnieniu podlegać będą także sporządzone wykazy cięć użytków rębnych. Proponuje się, aby ww. materiały zostały przekazane nadleśnictwu na okres 45 dni.

- Po zakończeniu całości prac terenowych zostanie wykonany test kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych w wylosowanym obrębie leśnym, zgodnie z metodyką określoną w IUL.

- Niezależnie od kontroli prowadzonych przez zlecającego tj. RDLP, w Nadleśnictwie będą prowadzone systematyczne uzgodnienia opisów taksacyjnych z poszczególnymi leśniczymi w miarę postępu prac i po zakończeniu prac w danym leśnictwie. Do bezpośredniej współpracy z Kierownikiem drużyny urządzeniowej wyznacza się Zastępcę Nadleśniczego, Inżyniera Nadzoru lub upoważnionego pracownika Nadleśnictwa. Uzgodnienia będą na bieżąco dokumentowane w formie notatek lub w protokołach uzgodnień.

- Nadleśnictwo deklaruje pełną współpracę w zakresie udostępniania niezbędnych materiałów do opracowania PUL. Wstępne wydruki opisów taksacyjnych wraz ze szkicami map gospodarczych oraz wskazaniem gospodarczymi będą uzgodnione przez wykonawcę projektu PUL, Leśniczego, Inżyniera Nadzoru lub innego upoważnionego pracownika Nadleśnictwa. Dla każdego leśnictwa zostanie sporządzony protokół uzgodnień, który przedkładany będzie w Nadleśnictwie do weryfikacji i zatwierdzenia przez Nadleśniczego. Do odbioru prac terenowych należy przedłożyć uzgodnione wykazy: halizn, płazowin, zrębów, drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, gruntów przewidzianych do szczególnej ochrony, gruntów do

sukcesji naturalnej, poletek łowieckich, planowanych podsadzeń produkcyjnych i drzewostanów bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie oraz protokół z uzgodnień wstępnych wydruków opisów taksacyjnych. Nadleśnictwo przekaze wykonawcy projektu planu wykaz drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego w roku, w którym będzie prowadzona taksacja oraz planowanych w szacunkach na kolejny rok, a także powierzchni zaplanowanych do zabiegów hodowlanych do końca obowiązującego PUL.

- Po zakończeniu prac urzędzeniowych nastąpi przekazanie całości dokumentacji do kontroli, którą przeprowadzi RDLP w Łodzi i Nadleśnictwo Płock. Terminy odbioru prac terenowych, powierzchni kołowych i przekazania całości dokumentacji do kontroli zostaną określone w SIWZ.

**A 16. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz forma prezentowania programu ochrony przyrody, a także wykonanie ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognoza ekonomiczna z uwzględnieniem danych wrażliwych.**

Oprawy opisów taksacyjnych – sztywne, płóciennne w kolorze zielonym, litery w kolorze złotym. Mapy przeglądowe dla obrębów leśnych (drzewostanowych i części rębnych) podklejone płótnem.

Mapy przeznaczone dla leśnictw do użytku w terenie należy zalaminować.

Nadleśnictwo posiada sporządzony „Projekt docelowej sieci dróg Nadleśnictwa Płock”, nie jest wymagane sporządzenie ekspertyzy w tym zakresie. Nie jest również wymagane sporządzenie prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych

**A. 17. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego.**

Nie przewiduje się potrzeby sporządzenia łącznie z projektem planu urządzenia lasu, ekspertyzy ekonomicznej, o której mowa w § 118 IUL.

**A 18. Sporządzenie dodatkowej Tabeli XXII dla gruntów chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.**

Nadleśnictwo wnioskuję o sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych występujących poza obszarami Natura 2000.

**A 19. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000.**

Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Płock wykonana będzie zgodnie z wymogami ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Łodzi wystąpi do RDOŚ w Warszawie z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych

## ***Załączniki***

Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych – Nadleśnictwo Płock

---

w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.



**Część B. Założenia do planu urządzenia lasu.**

**B 1. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcjach lasu z uwzględnieniem Obszarów Natura 2000**

W zasięgu Nadleśnictwa Płock znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

Rodzaj obiektu	w zasięgu terytorialnym		na gruntach nadleśnictwa	
	ilość	powierzchnia	ilość	powierzchnia
Rezerваты	9	1 108,54	3	302,24
Obszary Natura 2000	3	5 945,19 <sup>1</sup>	3	312,20 <sup>2</sup>
Park Krajobrazowy	1	3 171	1	1 708,70
Obszary chronionego krajobrazu	3	72 960	3	8 700,52
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	8	740,66	-	-
Użytki ekologiczne	168 <sup>3</sup>	161,05	168 <sup>3</sup>	161,05
Pomniki przyrody	159		27	
Strefy ochronne	1	-	1	-

**Rezerваты przyrody**

Na gruntach Nadleśnictwa Płock zlokalizowane są 3 rezerваты przyrody: „Brwilno”, „Sikórz” oraz „Brdzeńskie Jary”.

Aktualny plan ochrony posiada jedynie rezerwat „Sikórz”.

**Parki krajobrazowe**

**Brdzeński Park Krajobrazowy** – utworzony na podstawie Uchwały Wojewódzkiej Rady Narodowej w Płocku z dnia 9 czerwca 1988 roku obecnie.

Nadleśnictwo zarządza gruntami o łącznej powierzchni 1 708,70 ha znajdującymi się na terenie parku.

**Obszary chronionego Krajobrazu**

W zasięgu Nadleśnictwa Płock funkcjonują 3 OChK Wszystkie obejmują grunty Nadleśnictwa. Powołane zostały *Rozporządzeniem nr 60 Wojewody Mazowieckiego z dnia 24. lipca 2002 roku (Dz. Urz. Nr 2 poz. 4938)*. Obecnie obowiązującymi aktami prawnymi dotyczącymi tych OChK są *Rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 lipca 2006 roku (Dz. Urz. Woj. Maz. nr 157 z dnia 11 sierpnia 2006 r)*.



## Załączniki

Założenia do planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Płock

### Syntetyczne zestawienie powierzchni Obszarów Chronionego Krajobrazu

Lp.	OChK	powierzchnia całkowita* /ha/	pow. w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa /ha/	pow. gruntów nadleśnictwa** /ha/
1	Nadwiślański OChK	44 504	29 220	3 384,57
2	OChK Równina Raciąrska	10 402	10 402	768,80
3	OChK Przysięczce Skrzy Prowej	33 338	33 338	4 547,15
<b>Razem</b>		<b>88 244</b>	<b>72 960</b>	<b>8 700,52</b>

\*- wg Rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 lipca 2006 r.

\*\* - wg PUL

### Obszary Natura 2000

W zasięgu Nadleśnictwa znajdują się 3 (2 siedliskowe i 1 ptasi) obszary Natura 2000, obejmując łącznie powierzchnię 312,20 ha na gruntach Nadleśnictwa.

Lp.	Obszar Natura 2000	powierzchnia całkowita wg SDF (ha)	powierzchnia Obszarów N2000 w zasięgu N-ctwa Płock (ha)	grunty N-ctwa Płock w zasięgu Obszarów N2000 (ha)
1	Sikórz PLH140012	204,54	204,54	195,68
2	Kampinoska Dolina Wisły PLH140029	20 659,11	5 268,75	89,28
3	Dolina Środkowej Wisły PLB140004	30 777,88	4 778,64	72,83
	<b>Razem</b>	<b>51 641,53</b>	<b>5 945,19*</b>	<b>312,20**</b>

\* - 4 306,74 ha znajduje się we wspólnym zasięgu 2 Obszarów: PLH140029 i PLB140004

\*\* - 45,59 ha znajduje się we wspólnym zasięgu 2 Obszarów: PLH140029 i PLB140004

Plany zadań ochronnych posiadają PLH140012 Sikórz (plan ochrony rezerwatu z zakresem PZO) oraz PLB140004 Dolina Środkowej Wisły.

## Załączniki

Założenia do planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Płock

### Pomniki przyrody - Wykaz drzew stanowiących pomniki przyrody

Lp.	Adres leśny	Pozycja w rejestrze woj.	Przedmiot ochrony	Ilość drzew	uwagi	Obowiązujący akt prawny
1	240-b	1	Cis pospolity	1	Rozłamane konary	Orzeczenie nr 24 PWRN z dnia 31.01.55 r.
2	258-n	17	Orzech włoski	1	zamiera	Orzeczenie nr 223 PWRN z dnia 16.10.72
3	258 l	18	Grupa drzew dąb szypułkowy	8	Posusz jeden powalony	Orzeczenie nr 224 PWRN z dnia 16.10.72 r.
4	75i	64	Dąb szypułkowy	1		Orzeczenie nr 1 Wojewody Płockiego z dnia 18.10.75
5	75i		Grupa drzew Dąb szypułkowy	3	Rozłamane posusz w koronie, obumarła korona	Orzeczenie nr 2 Wojewody Płockiego z dnia 18.10.75 r
6	64 b	68	Grupa drzew Grab sosna	1-1	Sosna wyrwiona W grabie rozłamany pień	Orzeczenie nr 5 Wojewody Płockiego z dnia 18.10.75 r.
7	60b	69	Grab		Pęknięcie wzdłuż jednego pnia	Orzeczenie nr 6 Wojewody Płockiego z dnia 18.10.75 r.
8	240b	86	Aleja bukowa		Złomy i wywroty 15/16 07.2021	Orzeczenie nr 22 Wojewody Płockiego z dnia 27.11.76
9	26c	87	Buk pospolity	2	Pochylone, złamane konary, posusz, nacięcia na korze	Orzeczenie nr 23 Wojewody Płockiego z dnia 27.11.76 r
10	116l	88	Grupa drzew lipy	4	Grzyby, dziuple	Orzeczenie nr 24 Wojewody Płockiego z dnia 27.11.76 r
11	115g	103	Grupa drzew Dąb szypułkowy	2	Złomy, rozkład pni	Orzeczenie nr 39 Wojewody Płockiego z dnia 20.12.79 r.
12	705d	200	Dąb szypułkowy	1	Odlamany jeden z konarów	Zarządzenie nr 38/89 Wojewody Płockiego z dnia 05.06.89 r.
13	73c 74f 74d	214	Grupa drzew dęby szypułkowe	5	Posusz w koronach	Zarządzenie nr 38/89 Wojewody Płockiego z dnia 05.06.89 r.
14	115i	260	Grupa Drzew dęby	4		Rozporządzenie nr 8/92 Wojewody Płockiego z dnia 21.05.92 r.
15	89 h 89f	261	Aleja z 11 lip drobnolistnych obw. 120-320 cm, wys. 26 m 89h-2 szt. Lp,89f- 6 szt. Lp		3 złomy	Rozporządzenie nr 8/92 Wojewody Płockiego z dnia 21.05.92
16	115d 115f	262	Dąb szypułkowy Sosna pospolita			Rozporządzenie nr 8/92 Wojewody Płockiego z dnia 21.05.92 r.
17	115g	263	Grupa drzew Dąb szypułkowy	3	Posusz w koronach	Rozporządzenie nr 8/92 Wojewody Płockiego z dnia 21.05.92
18	113a	313		1	Wywrot z 2000r.	Rozporządzenie nr 8/92 Wojewody Płockiego z dnia 21.05.92 r

## Załączniki

### Założenia do planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Płock

Lp.	Adres leśny	Pozycja w rejestrze woj.	Przedmiot ochrony	Ilość drzew	uwagi	Obowiązujący akt prawny
19	75i	348	Dąb szypułkowy		Zamiera opanowany przez opiółka	Rozporządzenie nr 4 Wojewody Mazowieckiego z dnia 02.02.04
20	67b	349	Dąb szypułkowy	1	„Smukły” Stan dobry, jeden z konarów odłamany	Rozporządzenie nr 4 Wojewody Mazowieckiego z dnia 02.02.04 r.
21	60b	350	Sosna pospolita	1	Fantazja	Rozporządzenie nr 4 Wojewody Mazowieckiego z dnia 02.02.04 r.
22	60n	351	Grupa drzew Dąb szypułkowy	2		Rozporządzenie nr 4 Wojewody Mazowieckiego z dnia 02.02.04
23	258f	352	Dąb szypułkowy	1	Posusz w koronie	Rozporządzenie nr 4 Wojewody Mazowieckiego z dnia 02.02.04 r
24	270a	353	Dąb szypułkowy	1	Posusz w koronie	Rozporządzenie nr 4 Wojewody Mazowieckiego z dnia 02.02.04 r.
25	270h	354	Dąb szypułkowy	1	Posusz w koronie	Rozporządzenie nr 4 Wojewody Mazowieckiego z dnia 02.02.04 r.
26	44i	47	Grupa drzew Jesion wyniosły	3	1 jesion złamany 15/16 .07.2021	Orzeczenie Nr 551 UW z dnia 31.10.1974r.
27	425g	290	Lipa pospolita	1	dobry	Rozporządzenie Nr8/92 Wojewody Płockiego z 21.05.1992r

### Stanowiska roślin, grzybów i zwierząt chronionych

Na terenie występuje ok 30 gatunków roślin chronionych i grzybów chronionych. Lokalizacja ponad 100 znanych stanowisk zostanie przekazane Wykonawcy wraz z eksportem bazy SILP do programu Taksator.

W Nadleśnictwie aktualnie znajduje się 1 strefa ochrony bociana czarnego.

Lp.	Gatunek	Lokalizacja (leśnictwo)	Strefa ochrony całorocznej	Strefa ochrony okresowej	Akt powołujący strefę
1	Bocian czarny	Podgórze	4,58	23,83	WPN-I.6442.3.2021.MK.5



## Załączniki

Założenia do planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Płock

### Chronione siedliska przyrodnicze.

W Opracowaniu fitosocjologicznym dla Nadleśnictwa przeprowadzono weryfikację i aktualizację chronionych siedlisk przyrodniczych.

Lp.	Chronione siedlisko przyrodnicze	Kod typu siedliska	Pow. siedliska (ha)				% pow. n-ctwa
			Stan siedliska			łącznie	
			A	B	C		
SIEDLISKA NIELEŚNE wg opracowania fitosocjologicznego							
1	Zbiorniki eutroficzne	3150	-	9,39	4,23	13,62	-
2	Torfowiska przejściowe	7140		0,68	12,04	12,72	-
3	Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne	3160		0,73		0,73	-
Razem siedliska nieleśne				10,80	16,27	27,07	0,18
SIEDLISKA LEŚNE wg opracowania fitosocjologicznego							
1	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	9170	58,04	383,72	524,38	966,14	6,6
2	Kwaśne dąbrowy ( <i>Quercion robori-petraeae</i> )	9190		3,56	2,97	6,53	-
3	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , <i>olsy źródłiskowe</i> )	91E0		82,61	164,88	247,49	1,7
4	Łęgi dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	91F0	0,75	66,53	231,08	298,36	2,0
5	Dąbrowy ciepłolubne ( <i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i> )	91I0			19,70	19,70	
6	Bory i lasy bagienne	91D0		1,79		1,79	
7	Sosnowy bór chrobotkowy	91T0		3,86	8,19	12,05	
Razem siedliska leśne			58,79	538,21	925,01	1552,06	11
Łącznie powierzchnia siedlisk przyrodniczych			58,79	552,87	967,47	1579,13	11

W wydzieleniach z rozpoznanymi chronionymi siedliskami przyrodniczymi kod siedliska przyrodniczego zostanie obowiązkowo wprowadzony do opisu taksacyjnego. W przypadku stwierdzenia niezgodności między Opracowaniem a stanem na gruncie Wykonawca może dokonać weryfikacji siedlisk. W takiej sytuacji wymagane jest uzgodnienie z Nadleśnictwem i RDLP,

### Ogólne założenia postępowania na siedliskach chronionych:

Dla poszczególnych pododdziałów z zainwentaryzowanym siedliskiem chronionym należy przyjąć typy siedliskowe lasu i docelowe składy gatunkowe w oparciu o opracowanie fitosocjologiczne zgodne z poniższą tabelą:

## Załączniki

Założenia do planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Płock

Kod siedliska Zbiorowisko leśne	TSL	Proponowany typ lasu	Skład gatunkowy	Sposób zagospodarowania
91T0 Cladonio-Pinetum	Bs	So	Lita sośnina	Zaliczenie do gosp. specjalnego
	Bśw	So	Lita sośnina	Zaliczenie do gosp. specjalnego
91T0 Leucobryo-Pinetum v. Cladonia	Bśw	So	Sosna z domieszką brzozy brodawkowatej	I
9190 Calamagrostio arundinaceae- Quercetum	BMśw	So-Db	Lita dąbrowa z niewielkim udziałem sosny (do 10%)	II
	LMśw	Db	Lita dąbrowa	II
91I0 Potentillo albae- Quercetum	LMśw	So-Db	Lita dąbrowa z niewielkim udziałem sosny i brzozy (do 20%)	II, IV
	Lśw	Db	Lita dąbrowa	II, IV
9170 Tilio-Carpinetum calamagrostietosum	LMśw	Gb-So-Db	Dąbrowy ze współudziałem lipy, grabu i sosny (do 20%)	II, III, IV
9170 Tilio-Carpinetum typicum	Lśw	Lp-Gb-Db Gb-Db	Wszelkie kombinacje gatunków: dębów, grabu, lipy, klonów z dębem jako gatunkiem panującym	II, III, IV
9170 Tilio-Carpinetum stachyetosum postać uboga	LMw	Lp-Gb-Db Gb-Db	Dąbrowy ze współudziałem grabu, lipy, olszy i brzozy	II, III, IV
9170 Tilio-Carpinetum stachyetosum	Lw	Lp-Gb-Db Lp-Wz-Db Js-Db	Wszelkie kombinacje gatunków: dębów, grabu, lipy, wiązów, jesionu i olszy z dębem jako gatunkiem panującym	II, III, IV
9170 Acer-Tilia	Lśw Lw	Kl-Lp-Db	Drzewostany dębowe ze znacznym udziałem klonu, jaworu i lipy drobnolistnej. W domieszce wiązy, jesion, olsza.	Zaliczenie do gosp. specjalnego
91D0 Sphagno squarrosi-Alnetum	LMb	Brz-Ol Ol	Olszyny z domieszką brzozy omśzonej, sporadycznie sosny	Zaliczenie do gosp. specjalnego



## Załączniki

Założenia do planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Płock

Kod siedliska Zbiorowisko leśne	TSL	Proponowany typ lasu	Skład gatunkowy	Sposób zagospodarowania
91E0 Fraxino-Alnetum	Lw	Db-Ol Wz-Ol	Drzewostan olszowy z udziałem dębów i/lub wiązów na siedliskach pośrednich między F-A a T-C	II, IV, I
	OI	OI	Lite olszyny z niewielkim udziałem jesionu lub świerka	II, IV, I
	OIJ	Wz-Js-OI Js-OI OI	Lite olszyny bądź olszyny ze współudziałem jesionu lub innych gatunków domieszkowych	II, IV, I
91E0 Populetum albae	Lł	Tp	Drzewostan topolowy (głównie topola biała, lub czarna	Zaliczenie do gosp. specjalnego
91F0 Ficario-Ulmetum	Lw	Js-Wz-Db OI-Wz-Db	Dominacja dębu szypułkowego oraz wiąz, jesion i olsza w składzie	IV
	Lł	Wz-Db		

### Aktualizacja zasięgu obszarów chronionych.

Powierzchniowe i punktowe obiekty chronione należy przyjąć zgodnie z danymi uzyskanymi z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (RDOŚ) oraz metadanymi udostępnionymi przez GDOŚ, uzupełnionymi o informację z Nadleśnictwa.

Granice obszarów Natura 2000 należy przyjąć zgodnie z obecnie obowiązującymi.

W przypadku pomników przyrody, w związku z rozbieżnościami między Centralnym rejestrem a danymi Nadleśnictwa, wskazana weryfikacja terenowa w trakcie prac taksacyjnych.

### Podział lasu ze względu na dominujące funkcje.

W PUL na lata 2015-2024 wyróżniono na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Płock następujące kategorie lasów (wg stanu na 01.01.2015 r.):

- Rezerваты zajmują powierzchnię **302,24 ha**, z czego całość to powierzchnia leśna, która stanowi **2,17% pow. leśnej N-ctwa**,
- Lasy gospodarcze – zajmujące powierzchnię **3 318,59 ha (24,00 % pow. leśnej N-ctwa)**
- Lasy ochronne – lasy w miastach i wokół miast, lasy wodochronne w miastach i wokół miast zajmują powierzchnię **10 206,74 ha (73,85 % pow. leśnej N-ctwa)**.

## Załączniki

Założenia do planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Płock

Zestawienie powierzchni leśnej wg. dominującej funkcji ochronnej

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia	%
<b>Lasy ochronne</b>	<b>10206,74</b>	
Lasy glebochronne	59,85	0,59
Glebochronne, wodochronne, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu	2,49	0,02
Glebochronne, wodochronne, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. Mieszkańców	21,42	0,21
Glebochronne, wodochronne, o szczególnym znaczeniu przyrodniczo-naukowym	4,56	0,04
Glebochronne, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu	483,13	4,73
Glebochronne, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	200,70	1,97
Glebochronne, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	23,12	0,23
Glebochronne, mające szczególne znaczeniu przyrodniczo-naukowe	17,76	0,17
Wodochronne	811,30	7,95
Wodochronne, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu	654,16	6,41
Wodochronne, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	18,47	0,18
Wodochronne, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	253,97	2,49
Wodochronne, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, mające szczególne znaczeniu przyrodniczo-naukowe, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	10,72	0,10

## Załączniki

Założenia do planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Płock

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia	%
Wodochronne, mające szczególne znaczeniu przyrodniczo-naukowe	47,74	0,47
Wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	21,32	0,21
Lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu	5521,57	54,10
Lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, mające szczególne znaczeniu przyrodniczo-naukowe	9,21	0,09
Lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, na stałych powierzchniach badawczych	8,44	0,08
Lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	1883,05	18,45
Lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, stanowiące drzewostany nasienne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	4,23	0,04
Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	37,59	0,37
Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	108,23	1,06
Lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa	3,71	0,04



**B2. Typy siedliskowe lasu oraz ich ewentualne uzupełnienie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.**

W Nadleśnictwie Płock zinwentaryzowano 14 typów siedliskowych lasu. Zgodnie z danymi na dzień 28.09.2022 r., powierzchnia i udział typów siedliskowych lasu przedstawia się jak niżej:

TSL	Powierzchnia	%
BMB	0,83	0,01
BMW	624,56	4,51
BMŚW	3566,75	25,75
BS	66,28	0,48
BW	10,47	0,07
BŚW	2752,98	19,87
LMB	0,95	0,01
LMW	682,21	4,92
LMŚW	3277,30	23,66
LW	700,74	5,06
LŁ	113,75	0,82
LŚW	1545,00	11,15
OL	211,18	1,52
OLJ	299,98	2,17
Ogółem	13852,98	100%

W opracowaniu PUL należy uwzględnić dane z aktualnego opracowania glebowo siedliskowego i opracowania fitosocjologicznego. W przypadku stwierdzenia istotnych z punktu widzenia sposobu zagospodarowania niezgodności opracowania ze stanem na gruncie należy przeprowadzić weryfikację.

W przypadku gruntów nieobjętych ww. opracowaniami, wykonawca projektu planu określi typ siedliskowy lasu podczas przeprowadzonych prac taksacyjnych.

**B 3. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub o kierunku gospodarczym.**

Propozycje typów drzewostanów i składów gatunkowych odnowień o kierunku ochronnym lub o kierunku gospodarczym zostały przedstawione poniżej:

Typy drzewostanu dla drzewostanów o kierunku gospodarczym zostały wskazane w dziale **B 9** niniejszego protokołu.

## Załączniki

Założenia do planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Płock

### Typy drzewostanów na chronionych typach siedlisk przyrodniczych

Lp.	Kod i nazwa siedliska przyrodniczego	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Skład gatunkowy upraw w %
1	9170 Grądy środkowoeuropejskie i subkontynentalne	LMśw	Gb-So-Db	Db 50, So 30, Gb i inne 20
		LMw Lśw	Lp-Gb-Db	Db 50, Gb 30, Lp, Jw i inne 20
		Lw	Lp-Gb-Db Lp-Wz-Db	Db 40, Gb 30, Lp 20, Wz, Jw i inne 10 Db 50, Wz 20, Lp 20, Gb i inne 10
3	9190 Kwaśne dąbrowy	BMśw	So-Db	Dbb 50, So 30, Brz i inne 20
		LMśw	Db	Db 80 So, Brz i inne 20
4	91D0 Bory i lasy bagienne	Bb BMb	So	So 90, Brzom i inne 10
		LMb	Brz-OI	OI 60, Brzom 30, So i inne 10
5	91E0 Łęgi olszowe, olszowo-jesionowe i topolowe	OI	OI	OI 90, Js, Brz i inne 10
		OIJ	Js-OI	OI 60, Js 30, Brz i inne 10
			Wz-OI-Js	Js 50, OI 30, Wz i inne 20
		Lł	Tp	Tpb 80, Wb, OI i in. 20
6	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	Lw	Js-Wz-Db	Dbs 50, Wz 20, Js 20, Lp, Gb, i inne 10
		Lł	OI-Wz-Db	Dbs 60, Wz 20, OI 20, Tpb, Lp i inne 10
7	91I0 Ciepłolubne dąbrowy	BMśw	Db-So	So 50, Db 40, Lp, Md i inne 10
		LMśw	So-Db	Db 70, So 20, Md i inne 10
		Lśw	Db	Db 90, Md i inne 10
8	91T0 Bory chrobotkowe	Bs Bśw	So	So 90, Brz i inne 10

Wykonawca, po zakończeniu prac terenowych, może zaproponować uzupełnienie lub rozszerzenie wariantów. Propozycje te powinny zostać przedstawione i zaakceptowane na NTG.

#### **B 4. Wieki rębności dla głównych gatunków drzew.**

Dla głównych gatunków drzew przyjmuje się następujące wieki rębności:

Gatunek	wiek
Dąb	140 lat
Buk, Jesion, Wiąz	120 lat
Sosna, Modrzew	100 lat
Świerk, Klon, Jawor, Lipa, Grab	80 lat
Brzoza, Olsza,	60 lat
Akacja	60 lat
Osika, Olsza odroślowa, Topola, Wierzba	50 lat

Zaproponowane przeciętne wieki rębności, które będą wykorzystywane przede wszystkim do celów obliczenia etatów użytkowania rębnego. Wieki rębności głównych gatunków zawierają się w przedziałach wiekowych zawartych w wykazie zamieszczonym w rozdziale VIII IUL.

Wieki rębności indywidualnych drzewostanów należy ustalić zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu. Dopuszcza się ustalenie indywidualnego wieku rębności dla drzewostanów w zależności od TSL.

#### **B 5. Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa, w tym kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego.**

Zgodnie z § 82 Instrukcji Urządzania Lasu, lasy Nadleśnictwa Płock zostaną zakwalifikowane do poszczególnych gospodarstw takich jak:

1) Gospodarstwo specjalne (S) powinno objąć obszary wyszczególnione w § 82 ust. 6 Instrukcji Urządzania Lasu, z zastrzeżeniem że:

- do gospodarstwa specjalnego można kwalifikować również wydzielania, w których zidentyfikowano przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000, jeśli ich zachowanie tego wymaga

- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, siedliska Bs, Bb, BMb, LMb, Lł i drzewostany, w których wstrzymano użytkowanie decyzją Nadleśniczego, zakwalifikowane jako pojedyncze pododdziały uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów ekologicznych (ewent. przyrodniczych) lub kulturowych,

Dodatkowo, do gospodarstwa specjalnego powinny zostać zaliczone obszary, które pełnią funkcje specyficzne w nadleśnictwie, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji gospodarczych. Wykaz takich drzewostanów zostanie przekazany Wykonawcy projektu PUL przez nadleśnictwo.



2) Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O), obejmujące obszary uznanych lasów ochronnych (pozostałe lasy uznane za ochronne) z wiodącą funkcją ochronną (środowiskotwórczą), której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych.

3) Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)

Obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody z wyodrębnieniem obszarów kwalifikujących się do jednego sposobu zagospodarowania.

- Gospodarstwo zrębowe (GZ): drzewostany przewidziane w pul do zagospodarowania rębniami zupełnymi (I)
- Gospodarstwo przerębowo-zrębowe (GPZ): drzewostany przewidziane do zagospodarowania rębniami złożonymi II, III i IV.

Do gospodarstwa przerębowo-zrębowego zakwalifikowane zostaną również lasy o zwiększonej funkcji społecznej, które nie zostaną zakwalifikowane do gospodarstwa specjalnego lub wielofunkcyjnych lasów ochronnych.

#### **B 6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.**

Przyjmuje się rodzaje rębni zgodnie z poniższą tabelą:

Typ siedliskowy lasu	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza
Bs	Nie przewiduje się użytkowania rębego	-
Bśw 1,2	I	-
Bw 1	I	-
BMśw 1,2	I	-
BMw 1,2	I	-
BMb 1,2,3	Nie przewiduje się użytkowania rębego	-
LMśw 1,2	III	I
LMw1,2	III	I
Lśw 1,2	III	III
Lw 1,2	IV	III
LMb	Nie przewiduje się użytkowania rębego	-
Lł 1,2,3	-	-
OI 1,2,3	I	-
OIJ1,2,3	I	-

Użytkowanie rębne projektowane będzie zgodnie z kierunkowymi wytycznymi Zasad hodowli lasu, instrukcji oraz wytycznych obowiązujących aktualnie w Lasach Państwowych.

Przyjmuje się następujące nawroty cięć: gosp. specjalne i siedliska wilgotne 5 – 7 lat; rębnie zupełne 4 – 5 lat; rębnie gniazdowe 5 – 15 lat; rębnie częściowe i stopniowe 3 – 10 lat.

Należy przyjąć dotychczasowy podział na ostępy i obowiązujący kierunek cięć, a w przypadkach koniecznych zastosować ostępy przejściowe,

W drzewostanach rębnych planowanych do użytkowania rębiami złożonymi, gdzie nie ma możliwości uzyskiwania odnowień naturalnych, zwiększyć powierzchnię w pierwszym etapie cięć do 40%.

Wykaz cięć użytków rębnych sporządzić bez podziału na lata.

Przy projektowaniu użytkowania rębego w drzewostanach przylegających do dróg publicznych o dużym nasileniu ruchu lub do granicy polno-leśnej nie pozostawiać pasów drzewostanu.

W gospodarczych drzewostanach nasiennych należy planować cięcia sanitarno-selekcyjne.

Przy projektowaniu działek zrębowych wykorzystać w sposób optymalny naturalne granice wyłączeń, drogi, rowy i inne.

W przypadku występowania czynników biotycznych zagrażających trwałości lasu, mogących spowodować utratę stabilności stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów, dopuszcza się stosownie rębni zupełnych z krótkim okresem odnowienia niezależnie od przyjętego TD i TSL.

Dopuszcza się planowanie rębni zupełnej na siedliskach LMśw i Lśw w wydzieleniach o niewielkiej powierzchni (zasadniczo do 1 ha), z zachowaniem TD przyjętego dla siedlisk.

Nadleśnictwo Płock przekaze wykonawcy projektu planu wykazy cięć rębnych planowanych do wykonania w latach 2023 i 2024. Wyszczególnione w wykazie pozycje będą stanowiły przedmiot szczegółowej analizy w trakcie prowadzonych uzgodnień z wykonawcą prac urzędniowych.

Należy oprzeć projektowane użytkowanie rębne na istniejącym podziale na ostępy oraz przy pozostawieniu dotychczasowych kierunków cięć. Modyfikacje w przedmiotowym zakresie będą przedmiotem uzgodnień pomiędzy Nadleśnictwem a Wykonawcą projektu planu.

W trakcie prac terenowych lub po ich zakończeniu, wykonawca projektu planu uzgodni z Nadleśnictwem zaprojektowane rodzaje rębni w poszczególnych drzewostanach.

**B 7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.**

Przy kwalifikowaniu drzewostanów do przebudowy, należy uwzględnić ład czasowy, przestrzenny oraz § 57 pkt 4 Zasad Hodowli Lasu. Drzewostany do przebudowy z podziałem na grupy, zostaną ustalone przez wykonawcę projektu planu podczas prac terenowych, zgodnie z wytycznymi § 40 pkt 7 IUL. Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy z podziałem na grupy należy uzgodnić z nadleśnictwem.

**B 8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych**

Zadania z zakresu pielęgnowania lasu powinny być planowane według Zasad Hodowli Lasu.

Należy odstąpić od projektowania zabiegów w drzewostanach:

- trudnodostępnych (bagna, skarpy, parowy, itp.),
- o niskim zadrzewieniu.
- rębnych, nie planowanych do użytkowania rębного i bliskorębnych, uporządkowanych pod względem hodowlanym

Zadania z zakresu hodowli lasu powinny zostać zaprojektowane według potrzeb poszczególnych drzewostanów, przy jednoczesnym uwzględnieniu ich fazy rozwojowej, aktualnego stanu sanitarnego oraz zagrożeń od czynników biotycznych oraz abiotycznych. Należy zrezygnować z określenia pilności planowanych zabiegów.

Na gruntach rozproszonych (lasy nadleśnictwa wśród lasów innej własności) wszystkie planowane zabiegi pielęgnacyjne wymagają pisemnego uzgodnienia z nadleśnictwem.

W młodnikach czyszczenia późne z pozyskaniem grubizny (CPP) powinny być zaprojektowane tylko na tych powierzchniach, na których istnieje realna możliwość jej pozyskania. Wydzielenia ze wskazówką CPP zostaną uzgodnione z nadleśnictwem.

Należy zaplanować zabiegi pielęgnacji wszystkich zainwentaryzowanych upraw i 70% powierzchni zrębowych.

Trzebieże wczesne (TW) projektować głównie jako jednokrotny zabieg w dziesięciolecie. W przypadku konieczności zaplanowania dwóch nawrotów cięć wykonawca projektu planu przedstawi nadleśnictwu wykaz takich powierzchni do akceptacji.

W drzewostanach sosnowych bliskorębnych (pow. 60 lat), które są uporządkowane pod względem hodowlanym, nie powinny być planowane zabiegi pielęgnacyjne (TP).

Dopuszcza się zabiegi trzebieży późnych w drzewostanach bliskorębnych, w przypadku gdy wiązać się to będzie z:

- odślanianiem wartościowych odnowień naturalnych lub II piętra drzewostanu,
- przygotowaniem do przebudowy drzewostanu.

W gospodarczych drzewostanach nasiennych należy planować wyłącznie cięcia sanitarno-selekcyjne.

Wykaz powierzchni bez planowanych zabiegów zostanie uzgodniony z Nadleśnictwem.

Projektowane zabiegi pielęgnacyjne w drzewostanach lasów ochronnych powinny uwzględniać wymagania ochronne.

Podczas prowadzenia prac taksacyjnych, należy sporządzić wykaz wszystkich powierzchni z odnowieniem naturalnym oraz dokonać weryfikacji powierzchni przeznaczonych do cięć uprzętających pod względem jakości istniejących odnowień naturalnych i sztucznych.

Wykonawca projektu planu sporządzi dodatkową tabelę, w której osobno określone zostaną powierzchnie zaprojektowanych zabiegów CW i PIEL w układzie:

Adres leśny	Rodzaj pow.	Powierzchnia (ha)	Powierzchnia CW (ha)	Powierzchnia PIEL (ha)
-------------	-------------	-------------------	----------------------	------------------------

#### **B 9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjnych składów gatunkowych upraw.**

Zadania z zakresu hodowli lasu powinny obejmować zagadnienia ujęte w §100 IUL.

##### Odnowienia

Należy zaprojektować na wszystkich zainwentaryzowanych, wyciętych a nie odnowionych zrębach oraz na 80% sumarycznej powierzchni projektowanych zrębów. W maksymalnym stopniu wykorzystać odnowienia naturalne.

##### Pielęgnowanie gleby

Należy zaplanować pielęgnację wszystkich zainwentaryzowanych upraw i 70% sumarycznej powierzchni projektowanych upraw.

##### Poprawki

Poprawki zaplanować w istniejących uprawach wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji.

Poprawki zaplanować w wysokości 10% sumarycznej powierzchni projektowanych upraw.

##### Dolesienia

Wykonawca projektu PUL sporządzi w uzgodnieniu z Nadleśnictwem wykaz luk przewidzianych do dolesienia. Kwalifikując luki do odnowienia należy kierować się możliwościami wzrostu i rozwoju młodego pokolenia oraz dynamiką rozwoju istniejącego drzewostanu uwzględniając priorytet odnowienia w drodze sukcesji naturalnej. Należy planować odnowienia luk o powierzchni minimum 0,10 ha.

##### Czyszczenia wczesne

Planować w istniejących uprawach i na 40% powierzchni projektowanych zrębów.

##### Wprowadzanie podszytu

Nie należy planować wprowadzania podszytów.



## Załączniki

Założenia do planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Płock

### Podsadzenia

Ewentualne potrzeby należy określić podczas prac terenowych oraz uzgodnić z Nadleśnictwem.

### Nasiennictwo i selekcja

Nadleśnictwo nie przewiduje konieczności odrębnego opracowania zagadnień z zakresu nasiennictwa i selekcji oraz wykonania planu produkcji szkółkarskiej.

Składy gatunkowe upraw dla drzewostanów o kierunku gospodarczym:

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia [%]
Bs	So	So 90, Brz 10, pjd inne
Bśw 1,2	So	So 80-90, Brz, Św 10-20, pjd inne
Bw 1	So	So 80, Brz 10, Św 10, pjd inne
BMśw 1,2**	So	So 80, Dbb i inne 20
BMśw 1,2***	Db So	So 70, Dbb 20, Bk, Św, Md i inne 10
BMśw 1,2	Brz	Brz 80, Dbb i inne 20
BMw 1*	So	So 70, Dbb i inne 30
BMw 1,2	Db So	So 60, Db 30, Brz i inne 10
BMb 1,2,3	So	So 80, Św, Brz 20,
LMśw 1,2**	Db So	So 50, Db 30, Bk, Md i inne 20
LMśw 1,2**	Brz	Brz 50, Dbb i inne 50
LMśw 1,2***	So Db	Db 50, So 30 Md, Św i inne 20
LMśw 1,2**	Bk So	So 50, Bk 30, Db, Md i inne 20
LMśw 1,2	Brz Db	Db 50, Brz 30, Md, Św i inne 20
LMw1,2	So Db	Db 50, So 30, Św i inne 20
Lśw 1,2**	Db	Db 80, Bk i inne 20
Lśw 1,2***	Db	Db 80, Md i inne 20
Lśw 1,2**	Bk Db	Db 60, Bk 30, Md i inne 10
Lw 1,2	Js Db	Db 70, Js 20, Wz i inne 10
Lł 1,2,3	Js Db	Db 60, Js 30, Wz i inne 10
OI 1,2,3	OI	OI 90, Brz i inne 10
OIJ1,2,3	OIJJs	Js 40, OI 40, Brz i inne 20
	JsOI	OI 50, Js 30, Brz i inne 20

\* wyłącznie w drzewostanach rosnących na słabych (piaszczystych) utworach glebowych,

\*\* dla uroczysk położonych w III krainie przyrodniczo-leśnej oraz leśnictw Słupno, Miszewo, Brody, Podgórze, Słupca i Gozdowo położonych w IV krainie przyrodniczo-leśnej,

\*\*\* dla pozostałych uroczysk położonych w IV krainie przyrodniczo-leśnej.

W przypadkach losowych (pożar, wiatrolomy, podtopienia itp.) skład gatunkowy odnowień należy ustalać indywidualnie.

W przypadku występowania naturalnego odnowienia wartościowych gatunków lasotwórczych dopuszcza się odstępstwa od przyjętych składów gatunkowych upraw na korzyść gatunków z odnowienia naturalnego.

Składy gatunkowe odnowień na powierzchniach do naturalnej sukcesji będą wynikiem procesów naturalnej sukcesji gatunków. W przypadku udanych odnowień naturalnych So na siedliskach Bśw, BMśw, LMśw udział gatunków domieszkowych na konkretnych działkach zrębowych może ulegać istotnym ograniczeniom.

Należy wykorzystywać gatunki miododajne jako wartościowe domieszki, zwłaszcza przy zalesianiu gruntów porolnych.

Ze względu na aktualnie występującą chorobę naczyniową jesionu, do chwili jej ustąpienia, należy zastępować ten gatunek w odnowieniach innymi o zbliżonych wymaganiach siedliskowych, np.: Ol, Db, Jw., Wz. Nie należy jednak rezygnować całkowicie z tego gatunku. Pożądane jest wprowadzanie go jako domieszki w formie grupowej lub jednostkowej, zwłaszcza w drzewostanach dębowych.

Orientacyjne skład gatunkowy upraw na gruntach porolnych, określa poniższa tabela:

Proponowane przez Nadleśnictwo skład gatunkowy upraw na gruntach porolnych:

Potencjalny typ siedliskowy lasu	Skład gatunkowy uprawy w %
<b>Bór suchy (Bs)</b> – najuboższe i skrajnie suche fragmenty gleb ornych VIz klasy jakości rolniczej	So 80%, Brz, Ol szara, Jrz i inne 20%
<b>Bór świeży (Bśw)</b> – gleby orne VI klasy jakości rolniczej i klasy VIz silnie zdegradowane	So 60-80%, Brz 10-20%, Dbb, Lp, Gb i inne 10-20%
<b>Bór mieszany świeży (BMśw)</b> – gleby orne V klasy jakości rolniczej	So 50-60%, Md 20%, Db, Lp i inne 20-30%
<b>Las mieszany świeży (LMśw)</b> – gleby orne IV klasy jakości rolniczej	Db, Lp, Kl, 30-50%, So 30-40% Md 20-30%
<b>Las świeży (Lśw)</b> – gleby orne III klasy jakości rolniczej	Bk, Jd, Db, 50-60%, Md 30-40%, Kl, Lp i inne 10%
<b>Ols (Ol)</b> – gleby orne i łąki	Ol – 80%, Brz i inne – 20%

Przy zalesieniach gruntów porolnych należy wykorzystywać istniejące odnowienia naturalne, również te, które nie są w pełni zgodne z przyjętym składem gatunkowym. Skład gatunkowy upraw może ulec zmianie od przyjętego do 20%

Przy zalesieniach gruntów porolnych należy wykorzystywać istniejący samosiew wartościowych gatunków lasotwórczych.

**B 10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej.**

Zalecenia w zakresie monitorowania stanu lasu oraz zabiegów profilaktycznych i ochronnych zostały opisane w Referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Łodzi.

Stan zdrowotno-sanitarny lasów Nadleśnictwa wskazuje, że do utrzymania właściwej higieny lasu i jego biologicznej odporności wystarczą rutynowe czynności przewidziane w Instrukcji Ochrony lasu, Zasadach Hodowli Lasu itp.

W sytuacjach szczególnego zagrożenia, Nadleśnictwo będzie podejmowało konkretne działania, które konsultowane będą ze specjalistami z ZOL i RDLP w Łodzi.

Dla Nadleśnictwa zostanie wyliczona kategoria zagrożenia pożarowego zgodnie z obowiązującymi przepisami. Całość zagadnień dotyczących ochrony przeciwpożarowej wraz z mapami tematycznymi zostanie uzgodniona z Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej.

Wykonawca projektu planu powinien dokonać analizy i oceny elementów ochrony przeciwpożarowej takich jak: sieć punktów systemu obserwacyjno-alarmowego, sieć punktów czerpania wody i dojazdów do nich, rozmieszczenia i wyposażenia baz sprzętu, dróg przeciwpożarowych oraz innych wymienionych w § 103 IUL. Efektem analizy i oceny powinny być konkretne zalecenia w tej sprawie.

Wykonawca projektu planu zamieści na odpowiedniej warstwie LMN obiekty, uznane w myśl Porozumienia Komendanta Głównego PSP i Dyrektora Generalnego LP z 13 czerwca 2007 roku w sprawie współpracy w zakresie wdrażania map numerycznych nadleśnictw do stosowania w jednostkach organizacyjnych PSP za przydatne dla PSP (zał. nr 1 do ww. porozumienia).

W projekcie planu urządzenia lasu wykonawca projektu planu wykorzysta przy tworzeniu części planistycznej opisu ogólnego nadleśnictwa w rozdziale „Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej, wraz z mapami przeglądowymi” (§ 103 ust. 3 pkt 4 IUL) oraz w rozdziale „Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji” (§108 ust. 1 pkt 1 IUL) - docelową sieć dróg sporządzoną na podstawie zarządzenia nr 28 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 27 kwietnia 2018 r.

**B 11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzenia odpowiedniej mapy przeglądowej.**

Nadleśnictwo Płock opracuje „Program edukacji leśnej społeczeństwa na lata 2025-2034”, zgodnie z Zarządzeniem Nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2003 r., w sprawie wytycznych prowadzenia edukacji leśnej społeczeństwa w Lasach Państwowych, który zostanie zaprezentowany na Naradzie Techniczno-Gospodarczej (NTG).



Zagadnienia z zakresu zagospodarowania rekreacyjnego wykonawca projektu planu przedstawi w oparciu o wyniki inwentaryzacji i materiały udostępnione przez nadleśnictwo.

Kierunkowe wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego omówione będą w części ogólnej projektu planu urządzenia lasu.

Obiekty infrastruktury zagospodarowania rekreacyjnego, wykonawca projektu planu umieści na odpowiedniej warstwie LMN. Nadleśnictwo przekaze wykonawcy projektu planu wyniki inwentaryzacji wg kategorii wskazanych przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych. Należy doprowadzić do zgodności rozbieżności dotyczące obiektów turystycznych pomiędzy wykazanymi w ww. inwentaryzacji a zaprezentowanymi podczas KZP.

#### **B 12. Wytyczne w sprawie użytkowanie ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego.**

Wykonawca projektu planu określi kierunkowe zadania z zakresu użytkowania ubocznego w porozumieniu z nadleśnictwem w opisanu ogólnym.

Obiekty infrastruktury łowieckiej według uzgodnień z nadleśnictwem, wykonawca projektu planu umieści na odpowiedniej warstwie LMN.

Podczas sporządzania PUL należy zwrócić uwagę na akty prawne w zakresie gospodarki łowieckiej, które w dużej mierze uległy zmianie.

Nadleśnictwo Płock nadzoruje gospodarkę łowiecką prowadzoną w 32 obwodach dzierżawionych przez 28 kół łowieckich. Gospodarka łowiecka jest prowadzona na podstawie Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego dla Rejonu Hodowlanego nr 1 „PŁOCKIEGO” obowiązującym od 01.04.2017 do 31.03.2027 r.

#### **B 13. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury Nadleśnictwa.**

W projekcie planu urządzenia lasu zostaną przedstawione uzgodnione z nadleśnictwem potrzeby z zakresu infrastruktury tj. budowy, modernizacji i remontu dróg wywozowych i dojazdów pożarowych oraz inwestycji w zakresie budownictwa ogólnego.

W projekcie planu urządzenia lasu zostanie uwzględniona również opracowana docelowa sieć dróg.

Wykazane w planie urządzenia lasu potrzeby nie są obligatoryjne do wykonania.

Zadania z zakresu infrastruktury planowane są w planach rocznych, a także w planach czteroletnich, które poddawane są weryfikacji na etapie budowy planów finansowo – gospodarczych na kolejne lata, a ich realizacja jest niezależna od zapisów w planie urządzenia lasu.

Należy podkreślić, że plan urządzenia lasu nie zawiera planowanych działań mogących znacząco oddziaływać na środowisko, bowiem zamierzenia w nim zawarte nie są zamierzeniami inwestycyjnymi i ingerującymi w środowisko (przekształcenie lub zmiana sposobu wykorzystania terenu).

Podczas NTG Nadleśnictwo przedstawi szczegółowy program remontowo-inwestycyjny obejmujący infrastrukturę Nadleśnictwa.

**B 14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej.**

Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej dla Nadleśnictwa omówiona będzie w Ogólnym Opisie Lasów Nadleśnictwa (elaboracie) według wymogów § 118 IUL bez sporządzenia ekspertyzy ekonomicznej.

**B 15. Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.**

Wykonawca projektu planu wykona obliczenia i zestawienie spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zapasów miąższości grubizny drzewostanów w Nadleśnictwie w rozbiciu na obręby leśne i łącznie, zgodnie z § 123 Instrukcji Urządzania Lasu.

**B 16. Weryfikacja i aktualizacja Programu ochrony przyrody (POP), w tym sporządzenia tabel dotyczących przedmiotu ochrony oraz zadań ochronnych.**

Wykonawca projektu PUL potrzeby z zakresu POP wykona zgodnie z wymogami określonymi w § 110 IUL.

Należy zaktualizować „Program ochrony przyrody”, uwzględniając wyniki opracowania fitosocjologicznego, dokumenty planistyczne oraz wytyczne do prowadzenia gospodarki leśnej na siedliskach przyrodniczych Natura 2000, aktualne informacje dot. form ochrony przyrody i ich zagrożeń ze szczególnym uwzględnieniem informacji dostępnych w RDOŚ w Warszawie, planowane do utworzenia strefy ostoi oraz dane dotyczące miejsc pamięci oraz o znaczeniu kulturowym.

Przeprowadzona zostanie analiza stanu obszarów chronionych i charakterystyka poszczególnych obszarów.

W miejscach występowania gatunków chronionych, wykonawca projektu planu uzgodni z Nadleśnictwem zakres projektowanych zabiegów hodowlanych i gospodarczych.

W POP należy uwzględnić aktualne plany ochrony i pozostałe akty prawne dla obszarów chronionych w zasięgu działania Nadleśnictwa Płock oraz Plany Zadań Ochronnych i SDF-y dla Obszarów Natura 2000.

Wykonawca projektu planu sporządzi wymagane tabele XXII i XXIII.

Zakres aktualizacji POP powinien obejmować:

- wytyczne dla gospodarki leśnej w miejscach występowania gatunków chronionych,
- informacje zawarte na Kartach Występowania Roślin/Zwierząt /Siedlisk chronionych, które zostały zgromadzone w Nadleśnictwie,
- aktualne informacje dot. form ochrony przyrody i ich zagrożeń, ze szczególnym uwzględnieniem informacji dostępnych w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i aktualnych publikacjach w tym zakresie, lokalizację poszczególnych obiektów podać z dokładnością do wydzielenia,

- propozycje nowych obiektów do objęcia ochroną,
- wytyczne do prowadzenia gospodarki w lasach ochronnych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej,
- wytyczne do prowadzenia gospodarki na cennych przyrodniczo siedliskach,
- listę wydzieleni przewidzianych do wyłączenia z użytkowania ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk cennych przyrodniczo (np. siedlisk bagiennych i zalewowych oraz skrajnie suchych) oraz szlaków migracji zwierzyny,
- dane dotyczące miejsc pamięci narodowej, historii Nadleśnictwa i regionu.
- nowo rozpoznane obiekty stanowiące źródła zanieczyszczeń środowiska przyrodniczego z podaniem rodzajów powodowanych przez nie skażeń oraz ewentualnych środków zaradczych.

Materiały dotyczące powyższych zagadnień będące w posiadaniu Nadleśnictwa zostaną przekazane wykonawcy projektu planu.

Na potrzeby POP należy sporządzić mapy przeglądowe w skali 1: 25 000.

Wszystkie obiekty i elementy związane z ochroną przyrody naniesione zostaną na odpowiednią warstwę LMN.

Wykonawca projektu planu w zakresie opracowania POP niezbędne dane zbierze z nadleśnictwa i RDOŚ oraz innych organów właściwych do spraw ochrony przyrody.

#### **B 17. Wydruk map tematycznych.**

Wykonawca projektu PUL sporządzi zestawy map papierowych zgodne z IUL, z zastrzeżeniem, że mapy przewidziane w Instrukcji Urządzenia Lasu zostaną sfinansowane ze środków Funduszu Leśnego, natomiast pozostałe mapy niezbędne dla nadleśnictwa zostaną sfinansowane ze środków własnych Nadleśnictwa.

#### **B 18. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu oraz szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko oraz obszary Natura 2000.**

Podczas posiedzenia KZP został zatwierdzony projekt wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w sprawie zakresu oraz szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko oraz obszary Natura 2000.

Projekt wystąpienia został sporządzony zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz w oparciu o „Ramowe wytyczne zmieniające ramowe wytyczne w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z dnia 18 sierpnia 2011 r.”

## **Załączniki**

Założenia do planu urządzenia lasu – Nadleśnictwo Płock

---

### **B 19. Inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa.**

Nadleśnictwo udostępni wykonawcy projektu planu wszelkie posiadane przez siebie materiały potrzebne do sporządzenia Planu Urządzenia Lasu.

Na bieżąco z wykonawcą projektu planu powinni współpracować zastępca nadleśniczego, inżynier nadzoru i leśniczowie

Po zakończeniu prac terenowych w poszczególnych leśnictwach odbędą się uzgodnienia przeprowadzone szczegółowo dla wszystkich taksowanych oddziałów. W pracach tych wezmą udział leśniczowie, podleśniczowie oraz przedstawiciele kierownictwa nadleśnictwa. Z uzgodnień będzie spisywany protokół.

Przed rozpoczęciem prac terenowych zostanie zorganizowany szkoleniowy objazd terenowy z udziałem taksatorów, leśniczych i przedstawiciela(li) RDLP, w trakcie którego wykonawca projektu planu przedstawi etapy prac związanych z opracowaniem PUL, w tym zaprezentuje obecnie obowiązującą metodykę pomiaru zapasu (m. in. wykonanie tzw. „kołowej powierzchni masowej”) oraz omówiona zostanie specyfika gospodarowania w Nadleśnictwie Płock.

Załączniki:

- 1) Lista uczestników KZP
- 2) Referat Kierownika ZOL w Łodzi
- 4) Wystąpienie do RDOŚ w Warszawie

Sporządził:

Starszy Specjalista SL  
ds. Stanu Posiadania  
  
mgr inż. Maciej Siembor

.....

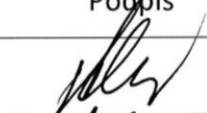
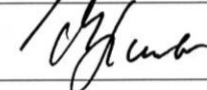
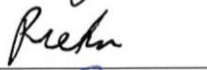


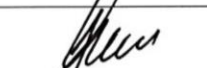
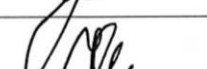


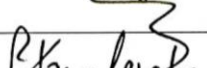
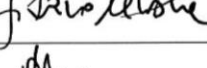
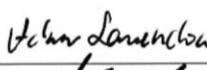

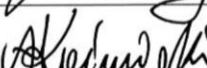
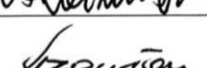
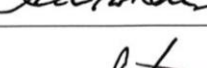
Przewodniczący  
Komisji Założeń Planu

ZASTĘPCA  
Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej  
  
..... mgr inż. Marek Miścierewicz .....



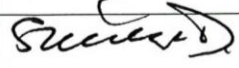
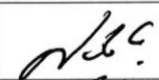
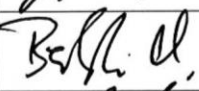
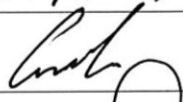

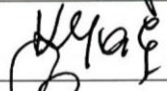
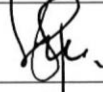
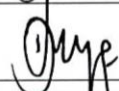
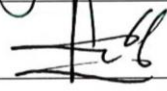
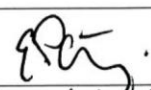
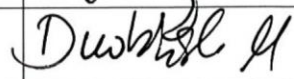
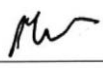

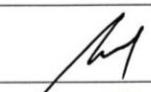
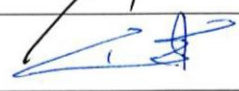



**Załączniki**

# Nadleśnictwo Płock Komisja Założeń Planu 08.11.2022

Lp.	Imię i Nazwisko	Instytucja	Podpis
1	Arkadiusz Kosiński	RDLP w Łodzi	
2	Marcin Skubor	RDLP w Łodzi	
3	Zbigniew Rębnar	RDLP w Łodzi	
4	Marek Miśkiewicz	RDLP w Łodzi	
5		RDLP w Łodzi	
6	Natalia Wawrocka	RDLP w Łodzi	
7	Marek Janow	RDLP w Łodzi	
8	Grzegorz Filipowski	Starostwo Powiatowe Płock	
9		Starostwo Powiatowe Sierpc	
10		Starostwo Powiatowe Sierpc	
11	Katarzyna Kiełpińska	Urząd Miasta Płocka	
12		Urząd Miasta Płocka	
13	Marek Porek	Urząd Miasta i Gminy Wyszogród	
14	Joanna Kandeńska	Urząd Gminy Sierpc	
15	Anne Nowakowska	Urząd Gminy Mochowo	
16	Michał Łaniewski	Urząd Gminy Bielsk	
17	Andrzej Jasnowski	Urząd Gminy Bielsk	
18	Kazimierz Wencel Anna	Urząd Gminy Stara Biała	
19	Małgorzata Gątkowska	Urząd Gminy Brudzeń Duży	
20	DAMIAN PETERA	Urząd Gminy Staroźreby	

# Załączniki

21	Ewa Wójcik-Nabach	Urząd Gminy Radzanowo	
22		Urząd Gminy Bodzanów	Stomistowski
23	Ewelina Brzozowska	Urząd Gminy Słupno	
24		Urząd Gminy Mała Wieś	
25		Urząd Gminy Mała Wieś	Nyfla P. S.
26		Liga Ochrony Przyrody oddział Płock	
27	Jonaszkowski	PTTK oddział Miejski Płock	
28	Michał Belicki	Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Płocku	
29	Sławomir Sobociński	Komenda Miejska Policji w Płocku	
30	Monika Zolnowski	PZŁ oddział Płock	
31	H. Masimiska	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska	
32	S. Stanina	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska	
33	Dorota Kozłowska	Towarzystwo Naukowe Płockie	
34	Jean Piłch	Towarzystwo Naukowe Płockie	
35		Brudzeński Park Krajobrazowy	
36		Usługi Tartaczne Malinowski Kazimierz	
37		Las i Ogród Janusz Radzki	
38	Blusińska Ewa	SUDL w Szczutowie	
39	Dworkowski Marek	SUDL w Szczutowie	
40	Anne Kofke	RDOŚ oddział Płock	
41	Dagmar Kaiment	RDOŚ oddział Płock	
42	Piotr Męchel	Natura Płock	
43	Krzysztof Przybył		
44	Majgoneta Kucowa	Natura Płock	

## Załączniki

45	Rafał Bogiel	Nadleśniczo Płock	RS
46	Damian Kursona	N-aro Płock	
47	Jacek antena	X-ctus Płock	
48	Jacek Brandy	N-aro Płock	
49	Jen, Dąbnowski	N-ctus Płock	
50	Marek Wąsik	M-ctus Płock	
51	Cezary Kieszek	20L w t-ctus	
52	Grzegorz Kluck	BULL 6L 0 / 0-a	
53	Grzegorz Wąsik	N-ctus Płock	
54	Maria Chmielewska	LOP <sup>Płock</sup> <sub>SNPN W Płocku</sub>	A. Ciepieł
55	Zbigniew Suchanek	N-ay PŁOCK	
56			
57			
58			
59			
60			
61			
62			
63			
64			
65			
66			
67			
68			





Łódź, 07.11.2022 r.

**Znak: ZOL.3.6004.5.2022**

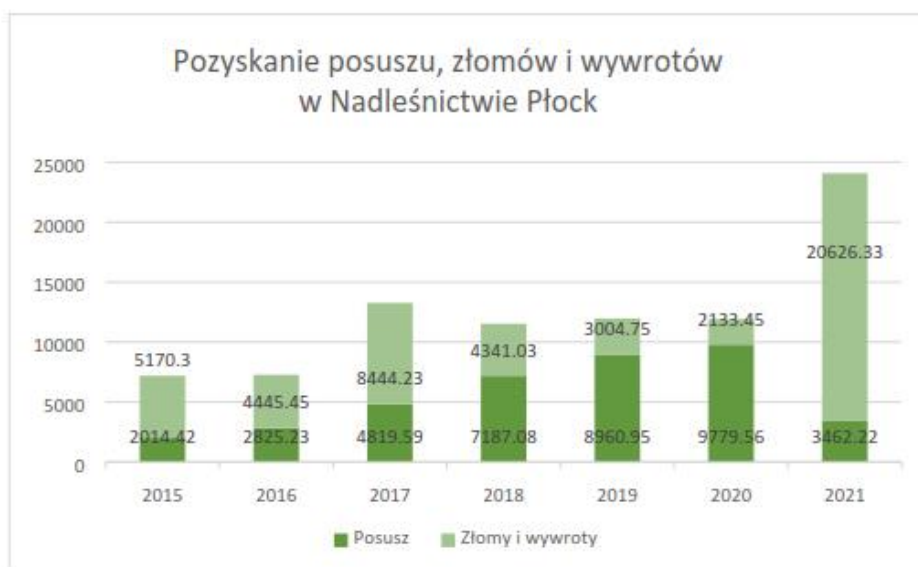
**Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Łodzi z zakresu ochrony lasu na  
Naradę Techniczno - Gospodarczą Planu Urządzania Lasu na lata 2025 – 2034  
dla Nadleśnictwa Płock.**

1. Na terenie Nadleśnictwa Płock zostały wyznaczone stałe ogniska gradacyjne ze względu na uporczywe występowanie szkodników pierwotnych sosny. Zaliczone w poczet stałych ognisk gradacyjnych pozycje rozpatrywane były pod kątem występowania, zwalczania i częstości istotnych pojawów foliofagów sosny przez ostatnie 10 lat. Zagrożenie strzygonią choinówką występuje w leśnictwach Sierpc i Mościska, a powierzchnię zagrożenia szacuje się na ok. 196 ha. Zagrożenie brudnicą mniszką obserwuje się na pow. ok 220 ha w leśnictwach Sierpc, Szczutowo i Mościcka i na takich powierzchniach zostały wyznaczone stałe ogniska gradacyjne. W poprzednich operatach (w latach 1985-2014) wyznaczane były stałe ogniska gradacyjne dla borecznika sosnowego i poprocha cetyniaka.

2. W ostatnim dziesięcioleciu obserwowano problemy ze zdrowotnością drzewostanów, spowodowanymi silnymi wahaniami wód gruntowych. Proces zamierania szczególnie sosny związany jest ze spadkiem poziomu wód gruntowych i znaczną redukcją systemów korzeniowych, które na żyznych siedliskach wytworzyły płytki i płaski system korzeniowy. W wielu przypadkach występuje zbita warstwa gliny, która jest przeszkodą w przepływie zarówno wody podsiąkowej jak i opadowej. Dodatkowo osłabione drzewostany były narażone na masowe występowanie kornika drukarza (w latach 2015-2019r.) i kornika ostrozębnego (w latach 2017-2021 z czego w 2017r. stwierdzono występowanie na 105 ha).

3. Stan sanitarny drzewostanów nadleśnictwa należy określić jako dobry. Cięcia sanitarne wykonywane były na bieżąco i średnio za minione dziesięciolecie pozyskanie wyniosło 12 459 m<sup>3</sup>/rok. Wyraźny wzrost odnotowano w roku 2017 gdzie pozyskano około 13 263,82 m<sup>3</sup> posuszu z czego ponad połowa związana była z pozyskaniem złomów i wywrotów powstałych w wyniku huraganowych wiatrów oraz w 2021r. kiedy to pozyskano 24 088,55 m<sup>3</sup> – 86% masy stanowiły złomy i wywroty. Wzrosty te potęgowało również usuwanie zamierających drzew w skutek naderwania systemów korzeniowych.





Ryc. 1. Pozyskanie posuszu, złomów i wywrotów dla nadleśnictwa Płock w okresie 2015-2021.

4. Należy zaznaczyć, że mimo stosunkowo niewielkiej skali występowania na terenie Nadleśnictwa Płock, jemiola zasiedlająca korony sosny zwyczajnej ma bardzo duże i rosnące negatywne znaczenie dla drzewostanów RDLP w Łódź. Jemiola rozpięchła (*Viscum album* spp. *austriacum*) zasiedlająca osłabione suszą drzewostany doprowadza do ich wyraźnego osłabienia oraz w wielu przypadkach powolnego zamierania. Problem dotyczy głównie starszych drzewostanów sosnowych występujących na żyznych siedliskach, gdzie drzewa rozwijały się w optymalnych warunkach wilgotnościowych przez okres swojego wzrostu. W trakcie suszy obserwowanej w ostatnich latach drzewa te nie będąc w stanie wystarczająco zregenerować i rozbudować swoich systemów korzeniowych zamierają dobijane przez półpasożyta oraz szkodniki wtórne. W nadleśnictwie Płock jemiola na sośnie została stwierdzona podczas inwentaryzacji w roku 2019, na łącznej powierzchni 89,11 ha w leśnictwach Podgórze i Miszewo. Należy szczególną uwagę przykładając do corocznej obserwacji drzewostanów sosnowych pod kątem zasiedlenia przez tego półpasożyta i w razie stwierdzenia jego obecności na nowych powierzchniach podejmować niezwłoczne działania mające na celu ograniczenie jego dyspersji. Obserwacje najlepiej przeprowadzać w okresie zimowym zaś działania uzależniać od wieku drzewostanu i stopnia jego zasiedlenia przez jemiolę.
5. Szkody od zwierzyny płowej występują miejscami licznie i głównie dotyczą zgryzania pędów gatunków liściastych oraz dotkliwych uszkodzeń poczynionych głównie w uprawach iglastych przez sarnę i jelenia. Dużym problemem są również dewastacyjne szkody powodowane w ostatnich latach przez łosie. Odrębny problem stanowią szkody powodowane przez bobry, które oprócz

## **Załączniki**

zamierania drzewostanów w wyniku podtopień, coraz częściej dotyczą mechanicznych uszkodzeń drzew. Istotne szkody rejestrowano w 2019 roku gdzie powierzchnię uszkodzoną szacowano na około 24 ha.

6. Nadleśnictwo jest średnio zagrożone od pożarów lasu. Zagrożenie występuje głównie w okresie wczesno wiosennym.
7. Lasy nadleśnictwa Płock są poddane silnej antropopresji.

### **Zaleca się monitorowanie stanu lasu poprzez:**

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
  - kontrola występowania szkodników korzeni;
  - kontrola występowania brudnicy mniszki;
  - jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny.
2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń w przewidzianych przez Instrukcję Ochrony Lasu formularzach.
3. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożeń lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu przez te czynniki szkodotwórcze; rejestrację wyników ocen w formularzach IOL.
4. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji w zakresie powyżej 60% (→ sosna, modrzew, gat. liściaste) i powyżej 30% (→ świerk) oraz ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL w przewidzianych przez Instrukcję Ochrony Lasu formularzach.
6. Prowadzenie kontroli występowania szeliniaka w nowo zakładanych uprawach sosny i modrzewia w obszarach rejestrowania szkód od owada.
7. Prowadzenie kontroli występowania smolika znaczonego w uprawach i młodnikach sosnowych opanowanych przez osutkę oraz silnie uszkodzanych przez zwierzynę płową.
8. Obserwację drzewostanów liściastych w okresie rozwoju liści ze względu na zagrożenie od gąsienic z rodziny miernikowcowatych.
9. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania i diagnozy.



### **Zaleca się zabiegi profilaktyczne i ochronne:**

1. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów i wydzielającego się posuszu. W drzewostanach starszych pozostawianie drzew dziuplastych oraz pojedynczo drzew posuszowych do naturalnego rozkładu.
2. W drzewostanach świerkowych i z udziałem świerka należy zwrócić szczególną uwagę w okresie od maja do lipca na drzewa trocinkowe. Zasiedlone drzewa należy niezwłocznie usuwać. Wydzielający się posusz czynny powinien być monitorowany, a jego ilość nie może powodować wzrostu zagrożenia ze strony szkodników wtórnych.
3. W obszarach wzmożonego występowania szeliniaka i smolików monitorowanie zagrożenia od tych owadów, podejmowanie zabiegów profilaktycznych, a w miarę potrzeb zabiegów ograniczających. Zaleca się metodę monitorowania szeliniaka sosnowca poprzez wykładanie krążków sosnowych do wykopanych dołków na uprawach.
4. W przypadkach wystąpienia silnych zagrożeń od szkodników pierwotnych, (brudnica mniszka, boreczniki, i inne gatunki owadów zagrażających trwałości lasu) wykonywanie zabiegów ograniczających we współpracy z ZOL i RDLP.
5. W sytuacjach zdiagnozowanych potrzeb, stosowanie wypraktykowanych metod ochrony nasadzeń przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.
6. Wspieranie ptactwa leśnego i nietoperzy między innymi poprzez wywieszanie skrzynek lęgowych i schronów.

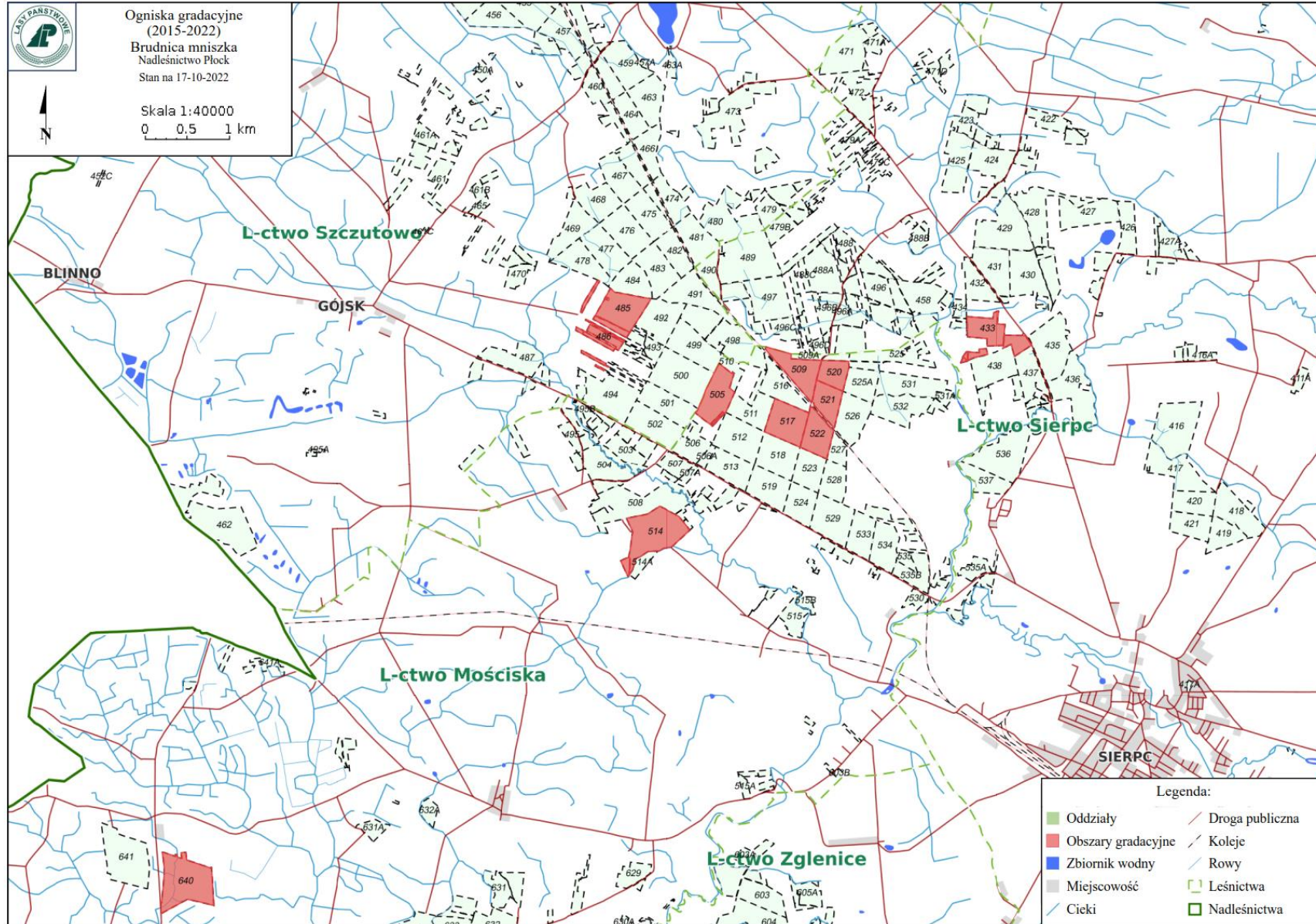
### **Wykaz załączników:**

1. Mapa z naniesionymi stałymi ogniskami gradacyjnymi.
2. Pozyskanie posuszu w nadleśnictwie Płock za lata 2015 – 2021.
3. Zestawienie występowania uszkodzeń powodowanych przez owady i ssaki oraz wykonanych zabiegów ochronnych w latach 2015 – 2021.
4. Zestawienie występowania abiotycznych czynników szkodliwych i chorób na terenie nadleśnictwa Płock w latach 2015 – 2021.
5. Wykaz występowania i zwalczania szkodników pierwotnych na terenie nadleśnictwa Płock uwzględnionych do wyznaczenia ognisk gradacyjnych.

Cezary Kieszek  
Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Łodzi  
/podpisano elektronicznie/

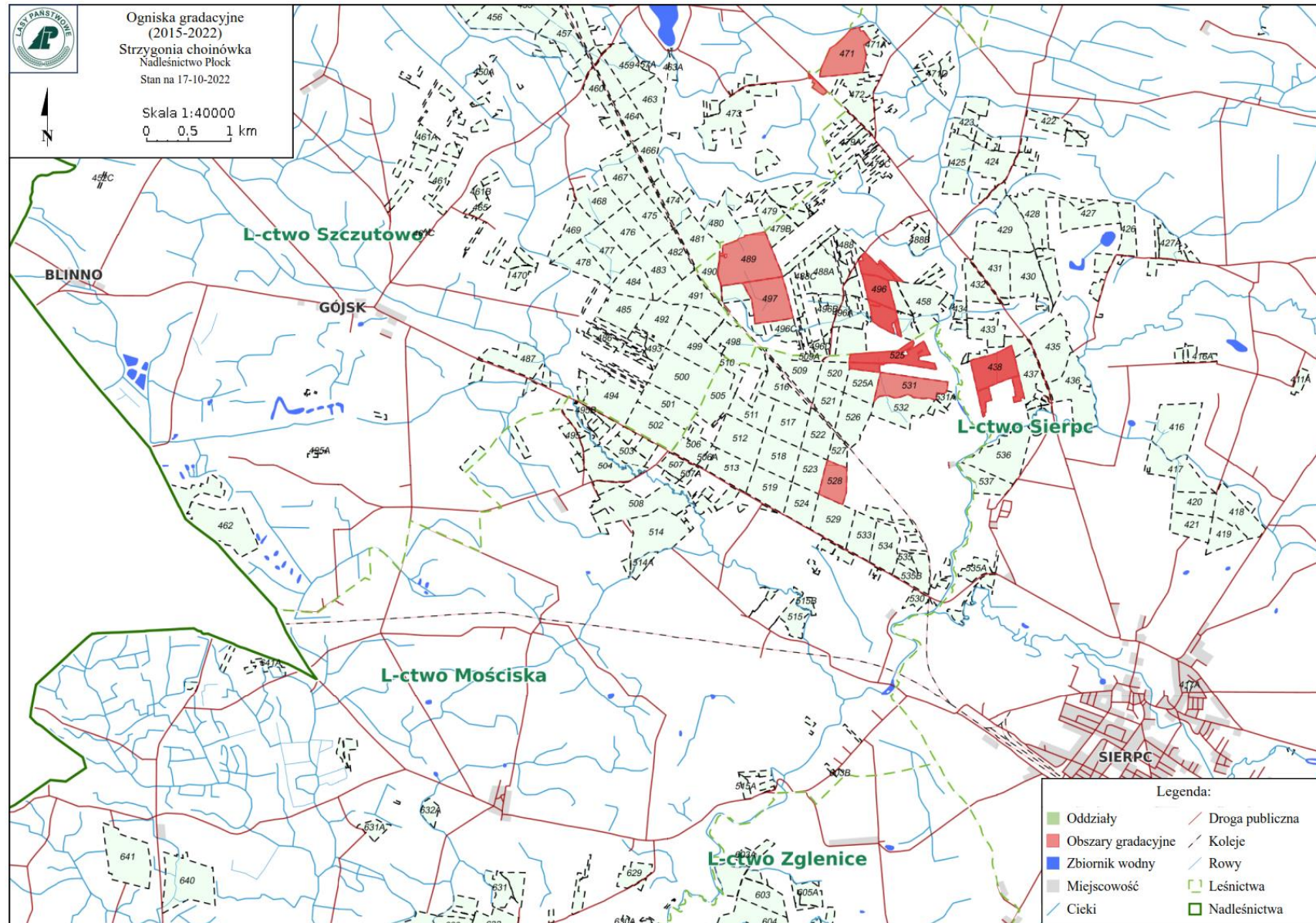


## Załączniki



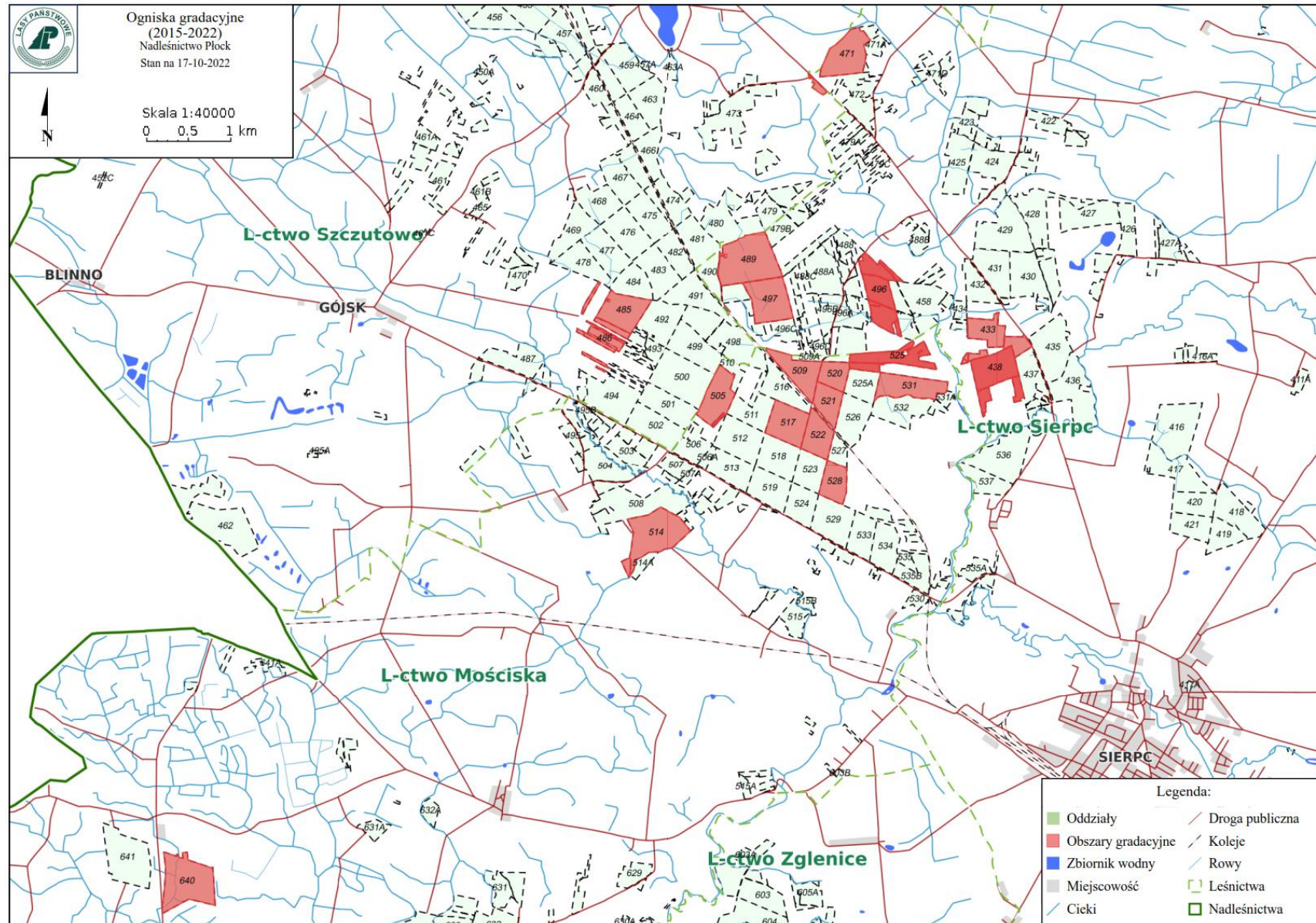


## Załączniki





## Załączniki



## Załączniki

### Załącznik nr 2

Pozyskanie posuszu w nadleśnictwie Płock w latach 2015-2021 z uwzględnieniem udziału złomów i wywrotów

ROK	2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021	
Pozyskanie posuszu	ZW	P	ZW	P	ZW	P	ZW	P	ZW	P	ZW	P	ZW	P
Sosna	2765,72	1165,93	2029,48	1468,36	5658,66	2586,69	2342,67	3310,61	1297,85	4252,63	706,92	5381,46	13115,99	2397,15
Świerk	511,07	227,15	213,74	1027,06	204,78	276,2	37,7	661,97	28,3	995,82	15,13	909,18	734,52	113,27
Jodła	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Modrzew	45,91	0	5,05	4,17	51,03	1,5	5,25	4,13	51,19	6,81	1,91	25,18	495,04	3,59
poz. iglaste	0	0	0	0	0	0,62	0	0	0	0	0	0	0	0
iglaste razem	3322,7	1393,08	2248,27	2499,59	5914,47	2865,01	2385,62	3976,71	1377,34	5255,26	723,96	6315,82	14345,55	2514,01
Dąb	266,9	109,28	122,66	44,66	189,67	133,4	185,08	133,78	270,93	158,05	181,87	256,98	1724,03	39,68
Buk	6,46	0	6,15	0	5,4	0	7,68	3,63	7,32	0	11,1	0	145,1	0
Brzoza	1108,36	355,33	1786,68	191,06	1954,92	1502,72	699,42	2557,19	796,21	2911,32	339,49	2821,1	3084,56	487,88
Jesion	228,08	91,6	60,11	15,99	122,72	252,91	238,61	262,43	81,79	55,15	381,05	104,37	331	5,09
Olcha czarna	101,88	50,27	79,82	30,9	118,45	42,54	235,63	148,1	167,71	414,29	26,8	155,01	155,03	290,77
poz. liściaste	135,92	14,86	141,76	43,03	138,6	23,01	588,99	105,24	303,45	166,88	469,18	126,28	841,06	124,79
liściaste razem	1847,6	621,34	2197,18	325,64	2529,76	1954,58	1955,41	3210,37	1627,41	3705,69	1409,49	3463,74	6280,78	948,21
Razem	5170,3	2014,42	4445,45	2825,23	8444,23	4819,59	4341,03	7187,08	3004,75	8960,95	2133,45	9779,56	20626,33	3462,22
Udział % ZW	72	28	61	39	64	36	38	62	25	75	18	82	86	14

ZW - złomy i wywroty

P - posusz ogółem

Zestawienie występowania uszkodzeń spowodowanych przez owady i ssaki oraz wykonanych zabiegów ochronnych w latach 2015-2021 na terenie Nadleśnictwa Płock

[illegible]

## Załączniki

Lp.	Gatunki szkodników	Powierzchnia [ha]													
		2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021	
		W	Z	W	Z	W	Z	W	Z	W	Z	W	Z	W	Z
16	Garnusznica bukowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Guniak czerwczyk (owad doskonały)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Hurmak olchowiec	0	0	0	0	5,66	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	Iglówka sosnówka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	Inne mszyce na gatunkach iglastych	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	Inne mszyce na gatunkach liściastych	0	0	0	0	1	0,13	0	0	0,03	0	0	0	0	0
22	Jesionowce	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Jeśniak czarny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	Kluki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	Komarnice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	Kornik drukarz	2,79	2,79	4,80	4,80	2,11	2,11	5,62	5,62	4,12	4,12	0	0	0	0
27	Kornik zrosłozębny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	Korowódka sosnówka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	Krobik modrzewiowiec	0	0	1,24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	Krótkostopka sosnowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	Krytoryjek olchowiec	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	Kuprówka rudnica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	Letyniec	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
34	Licinek świerkowiacek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35	Listnik zmiennobarwny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

## Załączniki

[illegible]



## Załączniki

Lp.	Gatunki szkodników	Powierzchnia [ha]													
		2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021	
		W	Z	W	Z	W	Z	W	Z	W	Z	W	Z	W	Z
	(owad doskonały)														
56	Omacnica szyszkówka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
57	Opaślica świerkowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
58	Opaślik sosnowiec	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
59	Opiętki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
60	Oskrobek jesionowiec	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
61	Osnuja czerwonołowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
62	Osnuja gwiazdzista	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
63	Osnuja sadzonkowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
64	Osnujka modrzewiowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
65	Paciornica bukowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
66	Piędzik przedzimek i inne miernikowce	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
67	Piśmica okótkóweczka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
68	Płast	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
69	Poproch cetyniak	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
70	Pryszczarek Baera	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
71	Pryszczarek jaworowy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
72	Pryszczarek robiniowy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
73	Przędka pierścienica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
74	Przewężyk modrzewiowiec	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

## Załączniki

[illegible]

## Załączniki

Lp.	Gatunki szkodników	Powierzchnia [ha]													
		2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021	
		W	Z	W	Z	W	Z	W	Z	W	Z	W	Z	W	Z
96	Strzygonia choinówka	0	0	0	0	4,51	0	0	0	0	0	0	0	0	0
97	Susówka dębówka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
98	Szarynka iwówka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
99	Szczotecznicza szarawka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
100	Szeliniaki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
101	Szerszenie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
102	Szpeciele	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
103	Szrotówek kasztanowcowiaczek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
104	Szyszeń	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
105	Ścigi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
106	Śluzownica lipowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
107	Śmietka modrzewiowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
108	Trociniarka czerwica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
109	Turkuć podjadek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
110	Wałczyki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
111	Wazonkowce	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
112	Włochacz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
113	Włochatka bukowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
114	Wskaźnica modrzewianeczka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
115	Wydrążka czerniejeczka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Załączniki

Lp.	Gatunki szkodników	Powierzchnia [ha]													
		2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021	
		W	Z	W	Z	W	Z	W	Z	W	Z	W	Z	W	Z
116	Wydrążka świerkóweczka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
117	Wykrętka jodłowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
118	Zacień sosnowiec	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
119	Zakolnica brzozowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
120	Zakorki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
121	Zasnuje świerkowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
122	Zawodnica erichsona	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
123	Zawodnica modrzewiowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
124	Zawodnica świerkowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
125	Zdobniczka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
126	Zdobniki (tutkarze)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
127	Zmróżka sosnowa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
128	Znamionek jedlicowy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
129	Znamionówka tarniówka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
130	Zwójka brzozóweczka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
131	Zwójki dębowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
132	Zwójki jodłowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
133	Zwójki sosnowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
134	Nicienie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
135	Jeleniowate (jeleń,	125,03	0	130,05	32,77	114,54	57,54	118,1	96,05	99,87	97,78	79,08	93,06	109,28	116,29

### Załączniki

Lp.	Gatunki szkodników	Powierzchnia [ha]													
		2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021	
		W	Z	W	Z	W	Z	W	Z	W	Z	W	Z	W	Z
	daniel, sarna)														
136	Żubr	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
137	Łoś	16,47	0	32,67	0	45,91	0	39,22	0	43,38	0	61,52	0	58,11	0
138	Dzik	0	0	0	0	0	0	0	0	0,9	0	0	0	0	0
139	Zając	8,56	0	2,94	0	2,41	0	1,41	0	1,81	0	0,94	0	0	0
140	Wiewiórka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
141	Gryznie	0	0	1,85	0	0	0	0	0	0,22	0,01	0	0	0	0
142	Bóbr	9,38	0	4,28	0	13,61	0	21,25	0	24,2	0	9,86	0	6,38	0
143	Kret	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
144	Ptaki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
145	Bielojad olbrzymi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
146	Kornik modrzewiowiec	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
147	Kornik ostrozębny	0	0	0	0	105,49	105,49	0,5	0,5	0,1	0,1	0	0	0,25	0,25
148	Korniki jodłowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
149	Żerdzianka sosnówka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
150	Skoczonos dębowiec	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
151	Niedźwiedź	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
152	Wyrynnik dębowiec	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
153	Rozwiertki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

## Załączniki

## Załącznik nr 4

Wykaz występowania abiotycznych czynników szkodotwórczych i chorób na terenie nadleśnictwa Płock w okresie 2015-2022

Nr	Wyszczególnienie		2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021	
			Szkółki	D-stan	Szkółki	D-stan	Szkółki	D-stan	Szkółki	D-stan	Szkółki	D-stan	Szkółki	D-stan	Szkółki	D-stan
1	Czynniki abiotyczne	a) zakłócenia stosunków wodnych:	0,13	35,48	0,05	117,37	0	12,34	0	8,93	0	21,08	0,1	15,73	0,01	8,09
2		– podtopienia i zalania	0	0	0,01	0	0	2,53	0	4,06	0	1	0,1	0,78	0,01	4,65
3		– obniżenie poziomu wód, susza	0,13	35,48	0,04	117,37	0	9,81	0	4,87	0	20,08	0	14,95	0	3,44
4		b) niskie i wysokie temperatury:	0,05	27	0,43	5,92	0,58	7,58	0,3	0	0	0	0	35,88	0	0
5		– oparzenia (zgorzel słoneczna), wędnięcie i zamieranie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6		– zmrożenia, zwarzenia	0,05	27	0,43	5,92	0,58	7,58	0,3	0	0	0	0	35,88	0	0
7		c) wiatr	0	386,88	0	231,69	0	258,78	0	0	0	0,2	0	0	0	136,98
8		d) śnieg	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9		e) grad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10		f) pożar	0	0,74	0	0,18	0	0,1	0	1,62	0	5,23	0	2,06	0	1,07
11	Imisje zanieczyszczeń		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Pasożytnicza zgorzel siewek gatunków:		0	0	0,63	0	0,81	0	0,38	0	0,56	0	0,78	0	0,08	0
13	- iglastych		0	0	0,48	0	0,35	0	0,3	0	0,46	0	0,48	0	0	0
14	- liściastych		0	0	0,15	0	0,46	0	0,08	0	0,1	0	0,3	0	0,08	0
15	Szara pleśń		0	0	0,46	0	0	0	0,01	0	0	0	0	0	0	0
16	Osutki sosny		0	0	0,44	0	0,4	0	0	0	0,46	0	0,53	0,4	0	2,59
17	Osutki modrzewia		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Osutki innych gatunków		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	Rdze na igłach / liściach		0	0	0	0	0,06	0	0	0	0	0	0	0	0,06	0
20	Mączniak dębu		0	0	0,69	0	0,72	0	0,58	0	1,23	0	1,2	0	1,46	0

## Załączniki

Nr	Wyszczególnienie	2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021	
		Szkółki	D-stan	Szkółki	D-stan	Szkółki	D-stan	Szkółki	D-stan	Szkółki	D-stan	Szkółki	D-stan	Szkółki	D-stan
21	Zamieranie pędów sosny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,26	0	0	0	0
22	Zamieranie pędów	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Skrętał sosny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	Rdza kory sosny zwyczajnej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	Rdza kory wejmutki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	Rak jodły	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	Rak modrzewia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	Raki topoli	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	Zgorzel kory, pomór topoli	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	Holenderska choroba wiązków	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	Zamieranie brzozy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	Zamieranie buka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	Zamieranie dębów	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
34	Zamieranie jesionu	0	0,45	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0,35	0	0
35	Zamieranie olszy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36	Zamieranie innych gatunków drzew JD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
37	Opieńkowa zgnilizna korzeni	0	0	0	0	0	0	0	73,12	0	0	0	0	0	5,18
38	Huba korzeni	0	0	0	0,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5,18
39	Huba sosny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
40	Czyreń ogniowy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41	Drzewa zahubione iglaste	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
42	Drzewa zahubione liściaste	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
43	Inne choroby	0	0	0	0	0,22	0	0	0	0	0	0	0	0	0
44	Jemioła na gatunkach iglastych	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13,89	0	1,49	0	82,2
45	Plamistość liści	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
46	Zgnilizna korzeni					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
47	Jemioła na gatunkach liściastych									0	0	0	2,95	0	0,34



## Załączniki



### Ogniska gradacyjne - zestawienie ogółem

Rok od: 1997      Rok do: 2022  
 Wygenerowano dla jednostki: n0612 Płock  
 Data wygenerowania: 2022-10-17 09:13:41

<b>RDLP:</b>		<b>Biuro RDLP Łódź</b>		
<b>Nadleśnictwo:</b>		<b>Płock</b>		
<b>Obręb:</b>		<b>1 PŁOCK</b>		
<b>Gatunek szkodnika</b>	<b>Nr oddziału</b>	<b>Rok</b>	<b>Kod zagrożenia</b>	<b>Zwalczanie</b>
Brudnica mniszka	171	2014	inne	Tak
Brudnica mniszka	172	2014	inne	Tak
Brudnica mniszka	173	2014	+	Tak
Brudnica mniszka	174	2014	++	Tak
Brudnica mniszka	175	2014	+++	Tak
Brudnica mniszka	176	2014	+	Tak
Brudnica mniszka	177	2014	inne	Tak
Brudnica mniszka	196	2014	+++	Tak
Brudnica mniszka	197	2014	+++	Tak
Brudnica mniszka	198	2014	+++	Tak
Brudnica mniszka	198	2006	+	Nie
Brudnica mniszka	199	2014	+++	Tak
Brudnica mniszka	200	2014	+++	Tak
Brudnica mniszka	201	2014	++	Tak
Brudnica mniszka	201A	2014	++	Tak
Brudnica mniszka	202	2014	+	Tak
Brudnica mniszka	210	2014	+++	Tak
Brudnica mniszka	211	2014	++	Tak
Brudnica mniszka	212	2014	+++	Tak
Brudnica mniszka	212	2006	+	Nie
Brudnica mniszka	213	2014	+++	Tak
Brudnica mniszka	214	2014	inne	Tak
Brudnica mniszka	433	2018	+	Nie
Brudnica mniszka	485	2018	+	Nie
Brudnica mniszka	486	2018	++	Nie
Brudnica mniszka	505	2017	++	Nie
Brudnica mniszka	509	2018	+++	Nie
Brudnica mniszka	514	2018	++	Nie
Brudnica mniszka	517	2018	+	Nie
Brudnica mniszka	520	2018	+	Nie
Brudnica mniszka	521	2018	+	Nie
Brudnica mniszka	522	2018	++	Nie
Brudnica mniszka	640	2017	inne	Nie
Strzygonia choinówka	197	2012	+	Nie
Strzygonia choinówka	438	2017	inne	Nie
Strzygonia choinówka	438	2016	inne	Nie
Strzygonia choinówka	471	2016	+	Nie
Strzygonia choinówka	489	2017	inne	Nie
Strzygonia choinówka	496	2017	inne	Nie
Strzygonia choinówka	496	2016	inne	Nie

Strona 1 z 3

## Załączniki



### Ogniska gradacyjne - zestawienie ogółem

<b>Nadleśnictwo:</b>		<b>Płock</b>		
<b>Obręb:</b>		<b>1 PŁOCK</b>		
<b>Gatunek szkodnika</b>	<b>Nr oddziału</b>	<b>Rok</b>	<b>Kod zagrożenia</b>	<b>Zwalczanie</b>
Strzygonia choinówka	497	2016	inne	Nie
Strzygonia choinówka	525	2017	inne	Nie
Strzygonia choinówka	525	2016	inne	Nie
Strzygonia choinówka	528	2017	+	Nie
Strzygonia choinówka	531	2016	inne	Nie
<b>Obręb:</b>		<b>2 SIERPC</b>		
<b>Gatunek szkodnika</b>	<b>Nr oddziału</b>	<b>Rok</b>	<b>Kod zagrożenia</b>	<b>Zwalczanie</b>
Boreczniki sosnowe	452A	1998	++	Tak
Boreczniki sosnowe	475	2012	+	Nie
Boreczniki sosnowe	488A	2012	+	Nie
Boreczniki sosnowe	489	2012	+	Nie
Boreczniki sosnowe	496B	2012	+	Nie
Boreczniki sosnowe	497	2012	+	Nie
Boreczniki sosnowe	499	2012	++	Nie
Boreczniki sosnowe	500	2012	+++	Nie
Boreczniki sosnowe	502	2012	++	Nie
Boreczniki sosnowe	701	1998	++	Tak
Boreczniki sosnowe	701	1997	++	Tak
Brudnica mniszka	524	2012	+	Nie
Brudnica mniszka	676	2004	+	Nie
Poproch cetyniak	594	1998	+	Nie
Poproch cetyniak	643	2006	+	Nie
Strzygonia choinówka	425	2000	+	Nie
Strzygonia choinówka	426	2000	++	Nie
Strzygonia choinówka	427	2000	++	Nie
Strzygonia choinówka	427A	2007	+	Nie
Strzygonia choinówka	428	2012	+	Nie
Strzygonia choinówka	428	2000	++	Nie
Strzygonia choinówka	429	2000	++	Nie
Strzygonia choinówka	458	2012	+	Nie
Strzygonia choinówka	470	2012	++	Nie
Strzygonia choinówka	471	2012	+	Nie
Strzygonia choinówka	471B	2012	+	Nie
Strzygonia choinówka	472	2012	++	Nie
Strzygonia choinówka	479	2001	+	Nie
Strzygonia choinówka	488	2001	+	Nie
Strzygonia choinówka	488A	2012	+++	Nie
Strzygonia choinówka	489	2012	+	Nie
Strzygonia choinówka	496	2012	++	Nie
Strzygonia choinówka	497	2012	++	Nie
Strzygonia choinówka	499	2012	++	Nie
Strzygonia choinówka	502	2012	+	Nie
Strzygonia choinówka	509	2012	+	Nie
Strzygonia choinówka	519	2012	+	Nie
Strzygonia choinówka	525	2012	+	Nie
Strzygonia choinówka	629	2012	+	Nie



## Ogniska gradacyjne - zestawienie ogółem

<b>Nadleśnictwo:</b>		<b>Płock</b>		
<b>Obręb:</b>		<b>2 SIERPC</b>		
<b>Gatunek szkodnika</b>	<b>Nr oddziału</b>	<b>Rok</b>	<b>Kod zagrożenia</b>	<b>Zwalczanie</b>
Strzygonia choinówka	644A	2012	+	Nie



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA W WARSZAWIE  
Henryka Sienkiewicza 3  
00-015 Warszawa**

*Dotyczy: projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Płock na lata 2025-2034.*

**Wniosek**

Na podstawie art. 46 ust. 1, w związku z art. 51, art. 52 ust. 1 i 2, zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. 2022 poz. 1029), nazywanej dalej OOS, oraz z uwzględnieniem *Ramowych wytycznych zmieniających ramowe wytyczne w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z dnia 18 sierpnia 2011 r.* zaakceptowanych i wprowadzonych do stosowania przez Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Środowiska, Głównego Konserwatora Przyrody w dniu 28 sierpnia 2013 r.; **Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi wnioskuję o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla tworzonego projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Płock na lata 2025-2034.**

Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko będzie zawierała:

- a) informacje o zawartości, głównych celach *projektu planu* oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu *prognozy*,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień *projektu planu* oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu *projektu planu* na środowisko,
- e) streszczenie w języku niespecjalistycznym,
- f) oświadczenie autora, o spełnieniu wymagań określonych w art. 74a OOS, stanowiące załącznik do *prognozy*.
- g) datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy będzie zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;

W Prognozie zostaną zidentyfikowane, przeanalizowane i ocenione:

- a) stan środowiska na obszarach objętych projektem planu oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji planu,
- b) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,



**WNIOSEK o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa PŁOCK**

2

- c) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia *projektu planu*, oraz sposoby, w jakich te cele i inne aspekty związane z ochroną środowiska, zostały uwzględnione podczas jego opracowywania,
- d) przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz na integralność tych obszarów, a także na środowisko, a w szczególności: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, klimat oraz krajobraz, zabytki i dobra materialne – z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy,
- e) oddziaływania wynikające z realizacji działań zapisanych w projekcie projektu planu na zasoby, twory i składniki przyrody, a także na cele ochrony przyrody wymienione w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916) oraz cele, przedmioty i zakazy obowiązujące w odniesieniu do form ochrony przyrody i otulin,
- f) możliwe oddziaływanie na przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000, z analizą możliwości nieosiągnięcia celów ochrony, lub tymczasowych celów ochrony, zawartych w planach zadań ochronnych,

*Prognoza* będzie przedstawiać rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego *planu*, a w szczególności negatywnych oddziaływań na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność.

W *prognozie* przedstawione zostaną, biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg *planu* oraz cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 i ich integralność – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w *projekcie planu*, wraz z uzasadnieniem ich wyboru, oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru lub wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych.

*Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko* opierać się będzie na wynikach inwentaryzacji przyrodniczych zweryfikowanych i uzupełnionych przez wykonawcę planu urządzenia lasu.

Do opracowania *prognozy* wykorzystane zostaną informacje zawarte w:

- Planach zadań ochronnych oraz w Standardowych Formularzach Danych (SDF) dla obszarów Natura 2000,
- Dokumentacjach, w szczególności – planach ochrony rezerwatów znajdujących się na terenie Nadleśnictwa Płock,
- zasobach Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie (w szczególności dane o prawnych formach ochrony przyrody znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Płock),
- zasobach Marszałka Województwa łódzkiego, Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz wójtów właściwych terytorialnie – organów prowadzących nadzór nad pomnikami przyrody, użytkami ekologicznymi, zespołami przyrodniczo-krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu i parkiem krajobrazowym.



**WNIOSEK o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa PŁOCK**

3

Ww. informacje wraz z Programem ochrony przyrody, sporządzonym w ramach Planu urządzenia lasu i zawierającym pełne, zaktualizowane dane na temat środowiska, pozwolą na dokładne opisanie istniejącego stanu środowiska i przedmiotów ochrony przyrody oraz określenie sposobów ich zachowania we właściwym stanie ochrony, a jednocześnie będą podstawą do opracowania *Prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko*.

Projekt planu urządzenia lasu nie będzie zawierał szczegółów dot. projektów w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji, w szczególności w zakresie:

- budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych,
- budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych, budynków gospodarczych,
- budowy i konserwacji zbiorników małej retencji,
- urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji.

Udział społeczeństwa w procesie tworzenia planu urządzenia lasu zapewniony będzie przez:

- ogłoszenia w BIP,
- możliwość składania uwag i wniosków do założeń,
- możliwość zapoznania się z założeniami do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu i składania do niego uwag,
- możliwość zapoznania się z projektem planu i składania do niego uwag,
- możliwość udziału w Komisji Projektu Planu (KPP), mającej charakter debaty publicznej.

Prognoza oddziaływania Planu urządzenia lasu na środowisko powinna zmniejszyć ryzyko konfliktów gospodarki leśnej z wymogami ochrony przyrody i ochrony środowiska.

**Uzasadnienie**

Obowiązek sporządzenia planu urządzenia lasu dla lasów Skarbu Państwa wynika z ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. (tj. Dz.U. 2022 poz. 672).

Plan urządzenia lasu jest podstawowym dokumentem gospodarki leśnej opracowywanym dla określonego obiektu, zawierającym opis i ocenę stanu lasu oraz cele, zadania i sposoby prowadzenia gospodarki leśnej – art. 6 ust.1 pkt 6 ustawy o lasach .

Gospodarka leśna – jest działalnością leśną w zakresie urządzania, ochrony i zagospodarowania lasu, utrzymania i powiększania zasobów i upraw leśnych, gospodarowania zwierzyną, pozyskiwania – z wyjątkiem skupu – drewna, żywicy, choinek, karpiny, kory, igliwia, zwierzyny oraz płodów runa leśnego, a także sprzedaży tych produktów oraz realizacji pozaprodukcyjnych funkcji lasu – art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o lasach.

Plan urządzenia lasu dla lasów Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych sporządzany jest w oparciu o:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U.z 2012 poz. 1302).
- Instrukcję Urządzania Lasu – załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 roku.



**WNIOSEK o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa PŁOCK**

4

Minister właściwy do spraw środowiska zatwierdza plan urządzenia lasu dla lasów stanowiących własność Skarbu Państwa na podstawie art. 22 ust 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (na wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych).

Na podstawie art. 46 ust. 1. pkt 3) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (tj. Dz.U. 2022 poz. 1029), przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają projekty planów, których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszary Natura 2000, jeżeli nie są one bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynikają z tej ochrony.

**Poniżej podaje się przewidywany zakres projektu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Płock na lata 2025-2034**

1. Określenie zadań z zakresu gospodarki leśnej na powierzchni 14 597,4865 ha, obejmującej lasy będące w zarządzie Skarbu Państwa Nadleśnictwa Płock, w tym grunty będące w zasięgu form ochrony przyrody lub znajdujące się w sąsiedztwie następujących obszarów chronionych:
  - ☐ Rezerваты przyrody:
    - Brwilno
    - Sikórz
    - Brudzeńskie Jary
  - ☐ Brudzeński Park Krajobrazowy
  - ☐ Obszary Chronionego Krajobrazu:
    - Nadwiślański
    - Równina Raciążska
    - Przrzeczce Skrwy Prawej
  - ☐ Obszary NATURA 2000:
    - Obszary siedliskowe (OZW, SOO)
      - ✓ PLH140012 Sikórz (OZW)
      - ✓ PLH140029 Kampinoska Dolina Wisły (SOO)
    - Obszar ptasi (OSO)
      - ✓ PLB140004 Dolina Środkowej Wisły (OSO)
  - ☐ Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe – brak na gruntach Nadleśnictwa Płock, 6 ZPK bezpośrednio sąsiadujących.
  - ☐ Stanowiska dokumentacyjne – brak na gruntach Nadleśnictwa Płock
  - ☐ Pomniki przyrody – 27 (15 pojedynczych drzew, 10 grup, 2 aleje).
  - ☐ Użytki ekologiczne – 168 (obejmujących 205 wydzieleń) o łącznej powierzchni 161,05 ha.
  - ☐ Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt – 1 (powierzchnia ochrony całorocznej – 4,58 ha, okresowej – 28,83 ha).
2. W założeniach projektu planu urządzenia lasu nie określa się potrzeb w zakresie zmiany lasu na użytek rolny. Ewentualne wydanie przez dyrektora RDLP w Łodzi decyzji



**WNIOSEK o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa PŁOCK**

5

zezwalającej na zmianę lasu na użytek rolny dotyczyłoby odrębnego postępowania, prowadzonego na wniosek nadleśniczego.

3. Większość gruntów rolnych Nadleśnictwa Płock pozostaje wydzierżawionych do użytkowania. W przypadku zaniechania użytkowania gruntów rolnych, przy braku zainteresowania dzierżawą, Nadleśnictwo sukcesywnie zwraca się z wnioskami do gmin o wydanie zaświadczeń o przeznaczeniu do zalesienia działek w planach zagospodarowania przestrzennego bądź wydania decyzji o warunkach zabudowy. Nadleśnictwo przewiduje możliwość zalesienia gruntów rolnych o łącznej powierzchni 8,25 ha. W Prognozie zostanie przeprowadzona analiza wpływu tych zalesień na środowisko.
4. Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Płock może nawiązywać do ramowych potrzeb w zakresie infrastruktury regionalnej, tj.:
  - docelowa sieć dróg
  - wojewódzki program małej retencji
  - inwestycyjne plany wieloletnieale nie jest on podstawą ich wykonania. Wszystkie przedsięwzięcia wymagają osobnych postępowań administracyjnych i oddzielnych ocen oddziaływania na środowisko.
5. W Planie urządzenia lasu nie przewiduje się i nie planuje działań z zakresu ochrony lasu, w tym – stosowania zabiegów chemicznych, w związku z czym w Prognozie nie przeprowadza się oceny ich wpływu na środowisko. Działania takie określone są osobnymi procedurami i podejmowane na podstawie odrębnych decyzji, po stwierdzeniu konieczności ich wykonania, niezależnie od zapisów w planie urządzenia lasu.
6. W Programie ochrony przyrody, będącym częścią planu urządzenia lasu, zostaną ujęte i omówione wszystkie formy ochrony przyrody na gruntach Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo Płock.

Biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, uprzejmie proszę o rozpatrzenie wniosku w formie postanowienia administracyjnego.

z poważaniem

mgr inż. Marek Miścierewicz

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki  
Leśnej  
Regionalnej Dyrekcji Lasów  
Państwowych w Łodzi

/podpisano elektronicznie/

**Załączniki:**

1. Założenia do planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa (część B protokołu KZP).
2. Mapa przeglądowa funkcji lasu i obszarów chronionych (w formacie PDF na płycie CD).

**PROTOKÓŁ**  
**z Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Płock,**  
**zwołanej w celu końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urządzeniowych**  
**i oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu**  
**oraz oceny projektu planu urządzenia lasu**

---

Narada odbyła się w dniu 31 października 2024 roku w sali konferencyjnej Hotelu Petropol w Płocku al. Stanisława Jachowicza 49 .

Naradzie przewodniczył Sławomir Nowicki - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Łodzi.

W naradzie wzięli udział przedstawiciele:

1. Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych,
2. Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi,
3. Zespołu Ochrony Lasu w Łodzi,
4. Nadleśnictwa Płock,
5. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie,
6. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie,
7. Państwowej Straży Pożarnej,
8. Ligi Ochrony Przyrody Zarząd Główny w Warszawie,
9. PTTK Oddział Miejski Płock,
10. Mazowieckiego Zespołu Parków Krajobrazowych,
11. Zakładów Usług Leśnych
12. Samorządów lokalnych,
13. Partii politycznej Nowa Lewica
14. Przedstawiciele lokalnej społeczności.

*Szczegółowa lista obecności stanowi załącznik do protokołu.*

**Część A: końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.**

Naradę otworzył Zastępca Dyrektora RDLP w Łodzi, który powitał uczestników i oddał głos Nadleśniczemu Nadleśnictwa Płock.

**Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu**

Zgodnie z harmonogramem zaprezentowano referaty i wystąpienia uczestników:

**I. Referat nadleśniczego przedstawiający analizę gospodarki leśnej w minionym okresie (01.01.2015 r. – 31.12.2024 r.).**

Nadleśniczy w swoim referacie, omówił szczegółowo następujące tematy:

1. Zmiany w stanie posiadania.



## **Załączniki**

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem.
  3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.
  4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych.
  5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropologiczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn.
  6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej.
  7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone.
  8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (według tabeli XIII IUL).
- Szczegóły znajdują się w ww. referacie.

### **II. Koreferat wykonawcy projektu planu urządzenia lasu**

Kierownik pracowni urządzeniowej BULiGL Oddział w Warszawie odniósł się do poszczególnych zagadnień przedstawionych w Referacie Nadleśniczego. Dokonał analizy stanu posiadania, porównania zadań gospodarczych z ich realizacją, zmian struktury drzewostanów w okresie 10-letnim oraz wpływ gospodarki leśnej na skład gatunkowy drzewostanów. Nie wniósł zastrzeżeń do Referatu i stwierdził, że Nadleśnictwo prawidłowo prowadziło gospodarkę leśną w okresie obowiązywania Planu V rewizji obejmującego lata 2015-2024, racjonalnie gospodarowało zasobami drzewnymi, o czym świadczy dobry stan lasów i zachowana stabilność drzewostanów.

### **III. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Łodzi.**

Kierownik ZOL w Łodzi w syntetyczny sposób przedstawił najważniejsze zagadnienia zawarte w „Referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Łodzi z zakresu ochrony lasu na Naradę Techniczno-Gospodarczą Planu Urządzenia Lasu na lata 2025-2034 dla Nadleśnictwa Płock”.

W swoim wystąpieniu omówił ocenę stanu zdrowotnego i stan sanitarny lasów Nadleśnictwa Płock uwzględniając w niej czynniki biotyczne i abiotyczne omawiając skalę ich występowania i problemy z tego wynikające.

W *Referacie...* zamieścił zalecenia mające na celu utrzymanie właściwego poziomu stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu oraz jego biologicznej odporności.

Szczegóły znajdują się w ww. referacie.

### **IV. Informacja naczelnika właściwego do spraw urządzenia lasu RDLP w Łodzi w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji PUL sporządzonego dla Nadleśnictwa Płock na lata 2015-2024 na środowisko i obszary Natura 2000, zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko tego planu**

Informacja naczelnika właściwego do spraw urządzenia lasu RDLP w Łodzi zawierała analizę gospodarki przeszłej za lata 2015-2024, opartą na wynikach monitoringu skutków oddziaływania ustaleń PUL Nadleśnictwa Płock na środowisko i obszary Natura 2000, którego



## **Załączniki**

przedmiotowy zakres został określony w „Prognozie oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Płock na okres 2015-2024”.

W swojej informacji naczelnik przedstawił zawarte w „Prognozie...” obszary, w których plan UL mógł potencjalnie wpłynąć negatywnie na środowisko oraz odniósł się do podejmowanych przez Nadleśnictwo Płock działań, których głównym celem było ograniczenie negatywnego wpływu.

W podsumowaniu informacji naczelnik stwierdził, że wykonane zabiegi gospodarcze w okresie od 2015 do 2024 roku, nie wpłynęły negatywnie na środowisko. W trakcie planowania zabiegów uwzględniono istniejące formy ochrony przyrody, stanowiska gatunków chronionych oraz potrzebę ochrony cennych elementów ekosystemu. Projektowane składy odnowień dostosowano do właściwości siedlisk leśnych, przewidziano również szczegółowe warianty dla chronionych siedlisk przyrodniczych. Sposoby realizacji cięć rębnych (rębnie) dostosowano do wymagań ekologicznych gatunków przewidzianych w docelowych składach gatunkowych drzewostanów, z uwzględnieniem potrzeby przebudowy i kształtowania właściwej struktury drzewostanów, co pozwala na pozytywną ocenę wykonanych czynności gospodarczych w ramach Planu urządzenia lasu sporządzonego dla Nadleśnictwa Płock na lata 2015 – 2024.

Prowadzony przez nadleśnictwo monitoring dotyczący skutków realizacji Planu Urządzenia Lasu sporządzonego dla Nadleśnictwa Płock na lata 2015 – 2024 (PUL) na środowisko i obszary Natura 2000, zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko tego planu, był również przedmiotem kontroli okresowej przeprowadzonej przez Inspekcję Lasów Państwowych za okres obejmujący lata 2010-2020. W trakcie kontroli sprawdzany był zakres dotyczący m. in. realizacji działań ochronnych dotyczących obszarów NATURA 2000 oraz realizacji wytycznych i zaleceń zawartych w Programie Ochrony Przyrody oraz Prognozie Oddziaływania PUL na środowisko.

Przedmiotowa kontrola zarówno prowadzonej dokumentacji jak i prowadzenia czynności w terenie potwierdziła, że działania nadleśnictwa prowadzone w celu realizacji zadań określonych w Planie urządzenia Lasu nie wpłynęły negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000 położonych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Płock.

### **Dyskusja**

W toku Analizy gospodarki za okres ubiegły uczestnicy nie zgłaszali uwag i nie prowadzono dyskusji.

### **V. Ocena gospodarki przeszłej w Nadleśnictwie Płock za okres 01.01.2015-31.12.2024 r. dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi.**

Ocenę prowadzenia gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym oparto o:

- „Analizę gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego” za lata 2015-2024 r. przedstawioną przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Płock,
- Koreferat Wykonawcy Projektu Planu Urządzenia Lasu do „Analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego”,



## **Załączniki**

- Referat kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu dla Nadleśnictwa Płock.
- Informację naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Łodzi w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji Planu Urządzenia Lasu sporządzonego dla Nadleśnictwa Płock na lata 2015-2024 na środowisko i obszary Natura 2000, zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko tego planu.
- Wyniki kontroli okresowej Nadleśnictwa Płock za okres 2010-2020 przeprowadzonej przez Inspekcję Lasów Państwowych.

Dyrektor pozytywnie ocenił gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Płock za okres 2015-2024 o czym, jak zaznaczył, świadczą następujące fakty:

- prawidłowa realizacja planu użytkowania lasu w wymiarze miąższościowym, pomimo dużego udziału użytkowania przygodnego,
- zadania z zakresu hodowli lasu wykonane w stopniu wynikającym z potrzeb hodowlanych,
- wysoka ocena upraw i młodników,
- dobry stan zdrowotny i sanitarny lasu,
- pozytywne wykonanie zadań z zakresu ochrony przyrody,
- profesjonalnie prowadzone i z pozytywnym efektem zadania z zakresu edukacji leśnej

Szczegóły znajdują się w Ocenie Końcowej.

Jednocześnie Dyrektor pozytywnie ocenił wyniki prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień eksperymentalnego PUL w zakresie oddziaływania na środowisko (art. 55 ust. 5 tzw. „ustawy ocenowej”).

### **Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych**

#### **I. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący propozycji gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy.**

Kierownik Pracowni Urzędzeniowej BULiGL Oddział w Warszawie przedstawił podsumowanie zadań na projektowany okres gospodarczy oraz zaprezentował „Prognozę zmian stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego 2025-2034” opartą o przyrost bieżący roczny tablicowy oraz przyrost użyteczny. Następnie przedstawił referat, w którym omówił uzyskane wyniki z inwentaryzacji zasobów leśnych w Nadleśnictwie, założenia i podstawy tworzonego planu urządzenia lasu.

W szczególności omówieniu poddano:

1. Zgodność wykonanych prac z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami, zasadami i wytycznymi KZP oraz wytycznymi RDLP w Łodzi, w tym:
  - zakres i rozmiar wykonanych prac terenowych, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień i ustaleń z Nadleśnictwem oraz Wydziałem Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Łodzi.



## **Załączniki**

2. Wyniki prac inwentaryzacyjnych obrazujące obecny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej, w tym:
  - stan posiadania,
  - przyrodnicze warunki produkcji leśnej,
  - podział powierzchniowy i numeracja oddziałów,
  - zagadnienia nasiennictwa i selekcji,
  - charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych.
3. Propozycje prowadzenia gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy, w tym:
  - podział według dominujących funkcji lasu,
  - podział na gospodarstwa,
  - wieki rębności,
  - projektowany etat oraz wytyczne w zakresie użytkowania rębego i przedrębego,
  - projektowane zadania oraz wytyczne w zakresie prac hodowlanych,
  - wykaz odnowień naturalnych,
  - kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej,
  - kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej,
  - kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej,
  - wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego.

Przedstawione przez Wykonawcę prac ww. zagadnienia są spójne z zapisami i ustaleniami wynikającymi z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”.

W wyniku przeprowadzonych prac dokonano weryfikacji otrzymanych danych ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa. Rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) zostały zgłoszone nadleśnictwu w postaci „Wykazu rozbieżności”, który został zaakceptowany przez Nadleśniczego.

W dniach 4-5 czerwca 2024 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Płock. Kontroli dokonał Zespół zadaniowy złożony z przedstawicieli RDLP w Łodzi, Nadleśnictwa Płock i Wykonawcy. Kontrola objęła 50 powierzchni kołowych, w trakcie kontroli stwierdzono prawidłowość wykonanych prac. W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego. Wyniki testu zostały omówione i przyjęte przez komisję.

## **II. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący Programu Ochrony Przyrody oraz Prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko**

Pracownik pracowni zarządzania lasu BULiGL Oddział w Warszawie przedstawił podstawowe zagadnienia, zawarte w Programie ochrony przyrody oraz w Prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko

Program ochrony przyrody (POP):

1. Zawartość programu ochrony przyrody.



## **Załączniki**

2. Źródła informacji o środowisku przyrodniczym.
3. Walory przyrodnicze.
4. Formy ochrony przyrody.
5. Zadania z zakresu ochrony przyrody.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Płock (POŚ):

1. Podstawy i metodyka opracowania.
2. Analiza wpływu zapisów projektu planu na środowisko oraz formy ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa i w jego sąsiedztwie.
3. Stwierdzenie braku negatywnego oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko (w tym gatunki roślin, zwierząt) oraz obszary Natura 2000 sąsiadujące z gruntami Nadleśnictwa.
4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu pul.

Wykonawca prac w przekazanych materiałach zaprezentował ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu. Komisja zaakceptowała przedstawioną mapę.

Komisja zaakceptowała wnioski w sprawie ochrony lasu oraz monitoringu skutków realizacji postanowień planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000 zawarte ww. dokumentach.

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił przedstawione informacje o walorach przyrodniczych nadleśnictwa i zaproponowanych rozwiązaniach minimalizujących wpływ gospodarki leśnej na środowisko i obszary Natura 2000. Wyraził przekonanie, że sporządzony projekt planu nie będzie negatywnie oddziaływał na otaczające środowisko.

### **Dyskusja**

W toku Referatu Wykonawcy uczestnicy nie zgłaszali uwag i nie prowadzono dyskusji.

### **Część B: projekt planu urządzenia lasu**

Końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

Przyjęte zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Płock projektowane były w oparciu o zapisy Protokołu z KZP i wytyczne RDLP w Łodzi.

1. Komisja zaakceptowała – przedstawione w projekcie planu urządzenia lasu - zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennej zagospodarowania regionu.
2. Komisja zaakceptowała test kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.
3. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez Wykonawcę etat rębny według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych określony według potrzeb hodowlanych i ochronnych dla Nadleśnictwa na okres obowiązywania planu i użytkowanie przedrębne według przyjętego rozmiaru, w tym:  
- etat miąższościowy użytków rębnych w ilości 372 015 m<sup>3</sup> grubizny netto,



## *Załączniki*

- **etat powierzchniowy użytków rębnych w wysokości 2607,68 ha**, w tym użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego 2601,78 ha,
- **powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 5 305,06 ha**, (TW – 1515,26 ha, TP – 3789,80 ha), z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczanych do użytkowania przedrębnego w ilości **318 304 m<sup>3</sup> grubizny netto**, co stanowi **68,17% wielkości spodziewanego przyrostu miąższości** w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębного.

Przyjęta wielkość użytkowania rębного jest etatem według potrzeb hodowlanych i zgodna z pożądanym stanem tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego.

4. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez wykonawcę rozmiar prac z zakresu hodowli lasu, w tym:
  - projektowaną powierzchnię zalesień i odnowień w rozmiarze 1 623,47 ha,
  - projektowaną powierzchnię pielęgnowania upraw i młodników 1 963,27 ha.
5. Zadania dotyczące ochrony lasu, w tym zadania ochrony przeciwpożarowej wynikające z zaliczenia Nadleśnictwa do II kategorii zagrożenia pożarowego.
6. Zadania dotyczące gospodarki łowieckiej i potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.
7. Komisja zaakceptowała uzupełnienia do ustaleń Protokołu KZP w postaci przyjęcia dodatkowych typów drzewostanów dla lasów o kierunku gospodarczym:
  - Ol Db na siedlisku Lw 1 i 2,
  - Db Ol na siedlisku Lw 1 i 2,
  - dla uroczysk położonych w III krainie przyrodniczo-leśnej oraz leśnictw Słupno, Miszewo, Brody, Podgórze, Słupca i Gozdowo położonych w IV krainie przyrodniczo-leśnej
    - Db-So na siedlisku BMśw,
    - So-Db na siedlisku LMśw,
    - Brz na siedlisku Lśw 1 i 2,
  - dla pozostałych uroczysk położonych w IV krainie przyrodniczo-leśnej
    - So na siedlisku BMśw 1 i 2,
    - Db-So na siedlisku LMśw 1 i 2,
    - Brz na siedlisku LMśw 1 i 2,
    - Bk-So na siedlisku LMśw 1 i 2,
    - So-Bk na siedlisku LMśw 1 i 2,
    - Bk-Db na siedlisku Lśw 1 i 2.
8. Komisja zaakceptowała uzupełnienia do ustaleń Protokołu KZP w postaci przyjęcia dodatkowych typów drzewostanów dla lasów o kierunku ochronnym dla siedlisk przyrodniczych Natura 2000:
  - na siedlisku przyrodniczym 9190 Kwaśne dąbrowy:
    - Db na siedlisku Lśw,
  - na siedlisku przyrodniczym 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe:
    - Ol- Wz-Db na siedlisku Lw.

## **Załączniki**

9. Komisja zaakceptowała uzupełnienia do ustaleń protokołu KZP w postaci:
- przyjęcia wieku rębności 120 lat dla jesionu pensylwańskiego,
  - przyjęciu wieku rębności 80 lat dla sosny Banksa, dębu czerwonego i czereśni ptasiej,
  - przyjęcie wieku rębności 60 lat dla olszy szarej,
  - przyjęcie wieku rębności 50 lat dla klonu jesionolistnego.

W podsumowaniu obrad Przewodniczący stwierdził, iż Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Płock potwierdza:

- dokonanie oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu,
- pozytywne wyniki prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień expirującego PUL w zakresie oddziaływania na środowisko,
- wykonanie projektu planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP,
- akceptację prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu.

### **Załączniki:**

Załącznikami do części A protokołu są:

- lista obecności na NTG
- projekt Planu urządzenia lasu wraz z Programem ochrony przyrody oraz Prognozą oddziaływania na środowisko projektu w postaci cyfrowej (płyta CD).

Protokółował:

**Agnieszka Domżańska**  
Elektronicznie podpisany przez Agnieszka Domżańska  
Data: 2024.11.06 13:23:51 +01'00'

**Mariusz Gendek**  
Elektronicznie podpisany przez Mariusz Gendek  
Data: 2024.11.06 13:39:53 +01'00'

Zatwierdził:

**Sławomir Nowicki**  
Elektronicznie podpisany przez Sławomir Nowicki  
Data: 2024.11.06 15:27:43 +01'00'

## Załączniki

### Nadleśnictwo Płock

#### Narada techniczno-gospodarcza ( 2015-2024 )

Lp.	Imię i Nazwisko	Instytucja	Podpis
1.	STA	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych	
2.		Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych	
3.	Michał Rypański	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych	
4.	Cezary Kieszek	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych	
5.	Stanisław Nowak	RDLP w Łodzi	
6.	Agnieszka Domniańska	RDLP w Łodzi	Domniańska
7.	Mieczysław Siemba	RDLP w Łodzi	
8.		RDLP w Łodzi	



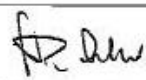




# Załączniki

9.		RDLP w Łodzi	
10.		RDLP w Łodzi	
11.		RDLP w Łodzi	
12.	Bartosz Pasikowski	Starostwo Powiatowe Płock	Bartosz Pasikowski
13.	Aldona Kowalska Joanna Prochowska	Starostwo Powiatowe Sierpc	Anna B.
14.		Starostwo Powiatowe Płońsk	
15.	Henryk S.	Urząd Miasta Płocka	AZ
16.		Urząd Miasta Sierpca	
17.		Urząd Miasta i Gminy Drobin	
18.		Urząd Miasta i Gminy Wyszogród	
19.		Urząd Gminy i Gminy Bodzanów	
20.		Urząd Miasta i Gminy Czerwińsk	
21.		Urząd Gminy Rościszewo	

### Załączniki

22.		Urząd Gminy Szczutowo	
23.		Urząd Gminy Zawidz	
24.		Urząd Gminy Sierpc	
25.	Daniz In 004	Urząd Gminy Mochowo	
26.		Urząd Gminy Gozdowo	
27.		Urząd Gminy Bielsk	
28.		Urząd Gminy Stara Biała	
29.		Urząd Gminy Brudzeń Duży	
30.	 BERTA BANASZCZAK	Urząd Gminy Staroźreby	
31.		Urząd Gmin Radzanowo	
32.		Urząd Gminy Bulkowo	
33.		Urząd Gminy Mała Wieś	

# Załączniki

34.		Urząd Gminy Słupno	
35.	Waldemar Dudziński	Liga Ochrony Przyrody Zarząd Główny Warszawa	
36.	Jan Holkowiński	PTTK oddział Miejski Płock	
37.	mł. bryg. Michał Szwed	Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Płocku	
38.		Komenda Miejska Policji w Płocku	
39.		Komenda Powiatowa Policji w Sierpcu	
40.	st.kpt. Marta Cepillik mł. asp. Paweł Wawrzach	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu	
41.		Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Płońsku	
42.		PZŁ oddział Płock	
43.		Delegatura WIOŚ w Płocku	
44.		Fundacja Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły	
45.		Regionalne Centrum Edukacji Ekologicznej Płock	



# Załączniki

46.	Piotr Piekucki	Mazowiecki Zespół Parków Krajobrazowych ( Brudzeński Park Krajobrazowy)	P. Piekucki
47.		Usługi Tartaczne Kupno-Sprzedaż Drewna - Studzieniec	
48.		„Drewno” s.c.- Parzeń	
49.	Janina Radził	Zakład Usługowo Handlowy „ Las i Ogród” Mała Wieś	
50.		P.P.H.U. TARTAK CIECHOMICE	
51.	Rafał Kłosa REDPOL	„Redpol” Skępe Obóz	Rafał Kłosa
52.	Bogusław Popławski Zagrody Celelece	Usługi Leśne -Tłuchowo Podole	Bogusław Popławski
53.		Stowarzyszenie „zaDrzewieni”	
54.		Stowarzyszenie Stoczniewiec - Wykowo	
56.	ADRIAN BRUDNICKI	Nowa Lewica Płock	
57.		Stowarzyszenie Użytkowników Działek Letniskowych	
58.	Pracownia Architektury	Biuro Usług Architektury i Gospodarki Rolniczej w Oleśniku	P. Duda

# Załączniki

59.	Needleswifts Flock James F. Lawrence	Needleswifts Flock	
60.	Marissz Grendel	BULIGL o/warszawa	
61.	Michał Skanik	BULIGL o/warszawa	
62.	Grzegorz Kłuska	BULIGL o/w-u	
63.	Małgorzata Wójcik	N-ctwo Płoch	
64.	Andrzej Jankowski	N-ctwo Płoch	
65.	Piotr Męchel	N-ctwo Płoch	
66.	Mieczysław Pietsch	N-ctwo Płoch	
67.	Michał Wójcik	N-ctwo Płoch	
68.	Janusz Jankowski	N-ctwo Płoch	
69.	Małgorzata Kłuska	st. specjalista S.L.	
70.	Dariusz Kłuska	N-ctwo Płoch	

# Załączniki

71	Anna Kalche	RDOŚ - Wre	12
72	Żopden Wieraszek	RDOŚ - Wre	92
73	Rafal Bogiel	Naszkicowanie Płock	Bogiel

Załączniki

101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000

## **Załączniki**

### **ZARZĄDZENIE NR 81 DYREKTORA GENERALNEGO LASÓW PAŃSTWOWYCH**

z dnia 29 grudnia 2014 r.

**w sprawie określenia zasięgu terytorialnego  
nadleśnictw nadzorowanych przez  
Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Łodzi**

**(Znak: OR-0151-11/14)**

Na podstawie art. 32 ust. 3 pkt 2 i art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (jednolity tekst w Dz. U. 2014 r. 1153) oraz w związku z § 6 Statutu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 50 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18 maja 1994 r. w sprawie nadania Statutu Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu Lasy Państwowe, oraz zgodnie z Zarządzeniem nr 9 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 3 marca 2014 r. w sprawie określania zasięgu terytorialnego, przebiegu granic oraz nazw nadleśnictw, zarządza się, co następuje:

- § 1. Z dniem 1 stycznia określa się zasięg terytorialny nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Łodzi zgodnie z załącznikiem do niniejszego zarządzenia.
- § 2. Tracą moc wcześniejsze zarządzenia i decyzje Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w części dotyczącej określenia lub wprowadzenia zmian w zasięgu terytorialnym nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Łodzi.
- § 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2015 r.

DYREKTOR GENERALNY  
LASÓW PAŃSTWOWYCH

mgr inż. Adam Wasiak



## Załączniki

*Fragmenty załącznika do  
zarządzenia nr 81  
Dyrektora Generalnego LP  
z dnia 29 grudnia 2014 r.  
w części dotyczącej Nadleśnictwa Płock:*

PŁOCK (06-12) 2373,73 km <sup>2</sup>	<u>mazowieckie</u>	Działki, Kombinat, Kostrogaj Przem., Kostrogaj Rolniczy, Łukasiewiczza, Maszewo, Podol-Borowiczki, Podolszyce, Radziwie, Śródmieście, Trzepowo, Wisła, Wyszogrodzka
	Płock Płock (011)	
	płocki Bielsk (012)	wszystkie
	Bodzanów (022)	wszystkie
	Brudzeń Duży (032)	wszystkie

	Bulkowo (042)	wszystkie
	Drobin (054)	wszystkie
	Drobin (055)	wszystkie
	Mała Wieś (082)	wszystkie
	Radzanowo (102)	wszystkie
	Słupno (122)	wszystkie
	Stara Biała (132)	wszystkie
	Starożreby (142)	wszystkie
	Wyszogród (154)	wszystkie
	Wyszogród (155)	wszystkie
	płoński Czerwińsk nad Wisłą (042)	wszystkie
	sierpecki Gozdowo (022)	wszystkie
	Mochowo (032)	wszystkie
	Rościszewo (042)	wszystkie
	Sierpc (011)	wszystkie
	Sierpc (052)	wszystkie
	Szczutowo (062)	wszystkie
	Zawidz (072)	wszystkie



## **Załączniki**

### **ZARZĄDZENIE NR 16 DYREKTORA GENERALNEGO LASÓW PAŃSTWOWYCH**

z dnia 9 marca 2016 r.

#### **o zmianie niektórych zarządzeń określających zasięgi terytorialne nadleśnictw**

**(Znak: OR.141.2.2015)**

*Na podstawie art. 32 ust. 3 pkt 2<sup>1</sup> i art. 33 ust. 1<sup>2</sup> ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (jednolity tekst w Dz. U. 2015 r. 2100) oraz w związku z § 6 Statutu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe<sup>3</sup>, stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 50 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18 maja 1994 r. w sprawie nadania Statutu Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu Lasy Państwowe, oraz zgodnie z Zarządzeniem nr 9 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 3 marca 2014 r. w sprawie określania zasięgu terytorialnego, przebiegu granic oraz nazw nadleśnictw, zarządza się, co następuje:*

*Fragmenty załącznika do*

*zarządzenia nr 16*

*Dyrektora Generalnego LP*

*z dnia 9 marca 2016 r.*

*w części dotyczącej Nadleśnictwa Płock*

**§ 6.** W załączniku do zarządzenia nr 81 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określania zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Łodzi wprowadza się następujące zmiany:

- 4) w części zestawienia tabelarycznego określającego zasięg terytorialny Nadleśnictwa Płock w gminie Mochowo (032) wyraz „wszystkie” zastępuje się obrębami ewidencyjnymi: „Bendorzyn, Bożewo, Bożewo Nowe, Cieślin, Dobaczewo, Dobrzenice Duże, Dobrzenice Małe, Gozdy cz., Grodnia, Kapuśniki, Kokoszczyń, Ligowo, Ligówko, Lisice Nowe, Łukoszyń, Łukoszyń Biki, Malanowo Nowe, Malanowo Stare, Malanówko, Mochowo, Mochowo Nowe, Mochowo Parcele, Myszkki, Obręb, Osiek, Rokicie, Romatowo, Sulkowo Barianty, Sulkowo Rzeczne, Śniechy, Załszyn, Zglenice Budy, Zglenice Duże, Zglenice Małe, Żabiki, Żółtowo, Żuki, Żurawin, Żurawinek”.



## Załączniki

ZARZĄDZENIE NR 207

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa  
z dnia 18 września 1995r.

rawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa -  
będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe  
eśnictwa Płock.

Na podstawie art. 16, pkt 1, ustawy z dnia 28 września 1991r. o la-  
(Dz. U. Nr 101, poz. 444, 1992r. Nr 21, poz. 85 i Nr 54, poz. 254  
z 1994r. Nr 1, poz. 3 i Nr 127, poz. 627) zarządza się co następuje:

### § 1

naje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa o  
wierzchni łącznej ok. 10451 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa  
ock w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi, położone wg  
anu na dzień 01.01.1980r. jak niżej :

1) w obrębie leśnym Płock o powierzchni łącznej ok 4671 ha, w tym:

- a) lasy glebochronne o powierzchni łącznej ok. 55 ha, w oddzia-  
łach : 257, 258, 270, 273, 279-280;
- b) lasy glebochronne, wodochronne, stanowiące drzewostany uszko-  
dzone na skutek działalności przemysłu - o pow. łącznej  
ok. 4 ha, w oddziałach 178, 201, 203;
- c) lasy glebochronne, wodochronne, stanowiące drzewostany uszko-  
dzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach  
administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic  
administracyjnych miast, liczących ponad 50 tys. mieszkańców -  
o pow. łącznej ok. 21 ha, w oddziałach: 58, 152, 158, 165;
- d) lasy glebochronne, wodochronne, o szczególnym znaczeniu  
przyrodniczo-naukowym - o pow. łącznej ok. 4 ha, w oddziale  
289;
- e) lasy glebochronne, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek  
działalności przemysłu - o pow. łącznej ok. 474 ha, w oddzia-  
łach : 20, 170-178, 194-203, 213, 215;
- f) lasy glebochronne, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek  
działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych  
miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych  
miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o pow. łącznej  
ok. 232 ha, w oddziałach: 66-70, 73, 74, 80, 124-126, 152,  
153, 155, 156, 158, 159, 166, 204-206;
- g) lasy glebochronne, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek  
działalności przemysłu, stanowiące ostoje zwierząt podle-  
gających ochronie gatunkowej, położone w granicach administ-  
racyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administ-  
racyjnych miast powyżej 50 tys. mieszkańców o pow. łącznej ok.  
23 ha, w oddziale 154;
- h) lasy glebochronne, mające szczególne znaczenie przyrodni-  
czo-naukowe - o pow. łącznej ok. 18 ha, w oddziałach: 289,  
290;
- i) lasy wodochronne - o pow. łącznej ok. 347 ha, w oddziałach;  
4-8, 10-12, 23, 37, 38, 40, 44, 52, 133-140, 144, 241, 242,  
244, 245, 251, 256-258, 270, 273, 281, 282, 284-288;
- j) lasy wodochronne, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek  
działalności przemysłu - o pow. łącznej ok. 55 ha, w oddzia-  
łach: 14, 26-29, 32, 33, 35, 36, 192, 193, 234;

## Załączniki

- k) lasy wodochronne, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o pow. łącznej ok. 19 ha, w oddziale 188;
- l) lasy wodochronne, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o pow. łącznej ok. 259 ha, w oddziałach: 25, 55, 56, 58, 61-63, 66-70, 72-74, 86-89, 95, 97-101, 105, 110-111, 113, 114, 116, 120, 122, 124, 145-147, 162, 163, 166, 184-187, 189-191, 228;
- m) lasy wodochronne, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, mające szczególne znaczenie przyrodniczo - naukowe, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o pow. łącznej ok. 11 ha, w oddziale 115;
- n) lasy wodochronne, mające szczególne znaczenie przyrodniczo-naukowe - o łącznej pow. 47 ha, w oddziałach: 289-292;
- o) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o pow. łącznej ok. 1 ha, w oddziale 53;
- p) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu - o pow. łącznej ok. 1052 ha, w oddziałach: 13-22, 26-36, 149-151, 167-169, 192, 193, 208-212, 214, 216-225, 233-239; oraz lasy przejęte z PFZ;
- r) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, mające szczególne znaczenie przyrodniczo-naukowe - o pow. łącznej ok. 27 ha, w oddziale 26;
- s) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, na stałych powierzchniach badawczych - o pow. łącznej ok. 9 ha, w oddziale 35;
- t) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu położone w granicach administracyjnych miast i do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o pow. łącznej ok. 1.885 ha, w oddziałach 55-57, 60-63, 66-79, 81-120, 122-129, 145-148, 160-166 179-187, 189-191, 207, 226-232; oraz lasy przejęte z PFZ
- u) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o szczególnym znaczeniu przyrodniczo-naukowym położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o pow. łącznej ok. 33 ha, w oddziale 121;
- w) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, stanowiące drzewostany nasienne, położone w granicach administracyjnych miast i do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o łącznej pow. ok. 5 ha, w oddziałach: 56, 57;
- x) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegające ochronie gatunkowej - o pow. łącznej ok. 38 ha, w oddziałach 265, 266;
- y) lasy położone w granicach administracyjnych miast i do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o pow. łącznej ok. 62 ha, w oddziałach: 53, 54;

## Załączniki

2) w obrębie leśnym Sierpc; o powierzchni łącznej ok. 5,770 ha, w tym:

- a) lasy wodochronne o powierzchni łącznej ok. 461 ha, w oddziałach: 2, 14, 139-143, 145-150, 152-158, 160-162, 164-177, 179-186, 249, 252-254, 258-259, 261, 294;
- b) lasy wodochronne, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu o pow. łącznej 588 ha, w oddziałach: 1, 8, 9, 11, 15-17, 21, 25, 26, 29, 30, 33-38, 42-51, 54, 55, 57-64, 66-69, 72, 74, 77-79, 84-85, 87, 90-92, 95, 96, 98, 99, 113, 115, 136, 137, 187, 189-192, 195-197, 202-209, 211, 212, 214-220, 222-232, 235-241, 243, 246, 263, 265-268, 270-272, 274, 278-282, 284-289, 291-293, 295, 297, oraz grunty przejęte z PFZ;
- c) lasy wodochronne, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o pow. łącznej ok. 4 ha, w oddziałach: 299, 303;
- d) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i do 10 km od granic administracyjnych miast liczących powyżej 50 tys. mieszkańców - o pow. łącznej ok. 20 ha, w oddziałach: 304-305;
- e) lasy wodochronne, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, stanowiące drzewostany nasienne - o pow. łącznej ok. 1 ha, w oddziale 285;
- f) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu o łącznej pow. 4.542 ha, w oddziałach: 1, 4-13, 15-137, 187-208, 210-223, 225-247, 262-286, 288-293, 302; oraz lasy przejęte z PFZ;
- g) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o pow. łącznej 109 ha, w oddziałach: 298-301, 303, 307;
- h) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa Państwa - o pow. łącznej ok. 3 ha, w oddziale 131;
- i) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o pow. łącznej ok. 42 ha, w oddziałach 304-306.

szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych określi plan zarządzania Lasu Nadleśnictwa Płock na lata 1995-2004.

### § 2

Pozostałe lasy tego nadleśnictwa, które przed dniem wejścia w życie ustawy o lasach były lasami ochronnymi a nie wymienione w § 1 załącznika, pozbawia się charakteru ochronnego.

### § 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 1995 roku.



M. PIŃKUSZTER

Stanisław Żelichowski





## Załączniki



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych  
w Łodzi



Łódź, 14.06.2024 r.

Zn. spr.: ZS.6004.31.2024

**RDLP w Łodzi, umowa nr EI.271.1-1.2023 z dnia 22 maja 2023 r.**

Nadleśnictwo: **PŁOCK**

Rodzaj robót: **Plan urządzenia lasu – prace terenowe cz. 2.**

Wykonawca robót: **Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.**

**Wykonawcę robót reprezentowali:**

**Mariusz Gendek** – Kierownik Pracowni KUS-4

**Ryszard Szymajda** – Taksator w Pracowni KUS-4

**Kontrolujący:**

**Marcin Jaruga** – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi,

**Zbigniew Pietrzak** – Specjalista SL ds. stanu posiadania i urządzenia lasu,

**Maciej Siembor** – St. Specjalista SL ds. stanu posiadania,

z udziałem przedstawicieli **Nadleśnictwa PŁOCK:**

**Dariusz Kuczorra** – Inżynier nadzoru,

**Piotr Mąkał** – Specjalista SL ds. zagospodarowania lasu

### P R O T O K Ó Ł

**Kontroli pomiaru zapasu na powierzchniach kołowych, przeprowadzonej  
w dniach 4-5 czerwca 2024 r.**

Rodzaj czynności	Zaawansowanie robót	Lokalizacja miejsc kontrolowanych	Uwagi kontrolującego
Kontrola terenowa pomiarów na kołowych powierzchniach próbnych, zgodnie z metodyką opisaną §61 IUL. Sprawdzono poprawność założenia powierzchni próbnych, dokonano ponownego pomiaru pierśnic wszystkich drzew oraz wysokość wybranych drzew na każdej z powierzchni próbnych	60%	Zgodnie z załącznikiem do protokołu losowania powierzchni do kontroli z dnia 23.05.2024 r. Lokalizację powierzchni kontrolowano z wykorzystaniem odbiornika GPS i programu <i>mLasInżynier</i>	Test kontrolny każdej powierzchni wykonano bezpośrednio w terenie z wykorzystaniem programu <i>mTaksKontrola</i> . po wykonaniu pomiarów. <b>Nie stwierdzono wad ani usterek.</b> "Kontrolę odbiorczą powierzchni próbnych" przeprowadzono w programie Taksator po zaimportowaniu danych z programu <i>mTaksKontrola</i> . Raport kontroli stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## ***Załączniki***

**Wyszczególnienie usterek i opis wprowadzonych korekt oraz ich uzasadnienie:**  
Usterek nie stwierdzono.

**Wyszczególnienie wad i ich uzasadnienie:**  
Wad nie stwierdzono.

### **Wnioski kontrolującego:**

1. Lokalizacja, wielkość i oznaczenie kontrolowanych powierzchni zostały wykonane prawidłowo.
2. Wyniki „Kontroli odbiorczej powierzchni próbnych”, przeprowadzonej w programie Taksator w dniu 07.06.2024 r. po zaimportowaniu z programu *mTaksKonrola* danych dla wszystkich elementów pomierzonych w terenie, pozwalają uznać całość pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych w Nadleśnictwie Płock za wykonane prawidłowo. Robota kwalifikuje się do przyjęcia.

PRZEDSTAWICIEL  
WYKONAWCY:

**Mariusz Gendek**  
Elektronicznie  
podpisany przez  
Mariusz Gendek  
Data: 2024.06.11  
14:26:19 +02'00'

KONTROLUJĄCY:

**Maciej Siembor**  
Elektronicznie podpisany przez  
Maciej Siembor  
Data: 2024.06.11 14:06:11 +02'00'

**Zbigniew Pietrzak**  
Elektronicznie podpisany przez  
Zbigniew Pietrzak  
Data: 2024.06.11 14:23:42 +02'00'

PRZEDSTAWICIEL  
NADLEŚNICTWA:

**Dariusz Kuczorra**  
Elektronicznie  
podpisany przez  
Dariusz Kuczorra  
Data: 2024.06.12  
13:10:16 +02'00'

**Marcin Jaruga**  
Elektronicznie podpisany przez Marcin  
Jaruga  
Data: 2024.06.11 18:35:33 +02'00'

**Piotr Mąkał**  
Elektronicznie podpisany  
przez Piotr Mąkał  
Data: 2024.06.12 15:54:16  
+02'00'

ZATWIERDZAM:

**Sławomir Nowicki**  
Elektronicznie  
podpisany przez  
Sławomir Nowicki  
Data: 2024.06.14  
11:15:38 +02'00'

### Załączniki

1. Raport kontroli odbiorczej powierzchni próbnych

Protokół sporządzono dnia 11 czerwca 2024 r., na podstawie kontroli pomiarów terenowych, z przeznaczeniem dla RDLP w Łodzi, Nadleśnictwo PŁOCK, BULiGL o /W-wa



## Załączniki

### Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 06-12-1

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
-----------------	--	--	--------------------------	------------------------------------	-------------------------	---------------------------	-------

19	0,75	0,75	25,0	24,0	3,00	3,00	
42	0,53	0,56	22,0	22,0	3,00	3,00	
65	0,69	0,71	26,0	27,0	3,00	3,00	
88	0,39	0,39	18,8	19,0	2,00	2,00	
111	0,39	0,40	27,0	26,0	2,00	2,00	
134	1,89	1,86	25,0	24,0	5,00	5,00	
157	1,59	1,63	25,0	26,0	4,00	4,00	
180	1,43	1,51	28,5	28,5	4,00	4,00	
203	1,29	1,30	29,0	29,0	4,00	4,00	
226	1,58	1,62	24,0	23,0	4,00	4,00	
249	2,18	2,22	27,0	27,0	5,00	5,00	
272	0,79	0,83	19,0	20,0	3,00	3,00	
295	0,44	0,45	31,0	31,0	4,00	4,00	
318	2,62	2,68	28,0	28,0	5,00	5,00	
341	1,26	1,27	26,3	27,0	5,00	5,00	
364	1,63	1,65	26,5	27,0	4,00	4,00	
387	1,56	1,59	28,0	28,0	5,00	5,00	
410	1,00	1,00	19,8	20,0	4,00	4,00	
433	1,20	1,20	23,3	23,0	4,00	4,00	
456	0,61	0,61	24,0	23,0	2,00	2,00	
479	0,13	0,14	12,5	12,0	0,50	0,50	
502	0,62	0,63	23,3	23,0	3,00	3,00	
525	0,40	0,40	20,8	21,0	2,00	2,00	
548	2,06	2,05	28,5	28,0	5,00	5,00	
571	1,35	1,36	34,3	35,0	5,00	5,00	
594	0,46	0,44	16,0	17,0	1,00	1,00	
617	1,10	1,15	18,0	20,0	3,00	3,00	
640	1,16	1,14	19,0	20,0	3,00	3,00	
663	0,45	0,44	20,0	21,0	2,00	2,00	
686	0,27	0,27	19,0	20,0	1,00	1,00	
709	2,07	2,05	26,5	26,0	5,00	5,00	
732	1,14	1,09	26,3	26,0	4,00	4,00	
755	0,55	0,54	18,0	18,0	2,00	2,00	
778	0,59	0,60	21,5	23,0	3,00	3,00	
801	1,36	1,30	22,8	22,0	4,00	4,00	
824	1,16	1,21	21,3	22,0	3,00	3,00	
847	0,36	0,36	14,0	14,0	2,00	2,00	
870	1,94	1,96	26,0	25,0	5,00	5,00	
893	0,69	0,69	21,5	21,0	3,00	3,00	
916	0,60	0,60	25,0	26,0	2,00	2,00	
939	2,00	1,99	30,0	31,0	5,00	5,00	
962	0,63	0,63	16,0	17,0	3,00	3,00	
985	0,38	0,39	16,0	17,0	2,00	2,00	
1008	1,00	1,02	22,3	22,0	3,00	3,00	
1031	0,94	0,98	19,3	21,0	3,00	3,00	
1054	0,72	0,74	25,3	24,0	3,00	3,00	
1077	0,50	0,52	17,0	18,0	3,00	3,00	
1100	0,60	0,62	22,0	22,0	2,00	2,00	
1123	0,59	0,58	21,0	21,0	2,00	2,00	
1146	0,84	0,86	21,5	21,0	3,00	3,00	

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,084

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,202

Zbigniew  
Pietrzak

Elektronicznie podpisany przez  
Zbigniew Pietrzak  
Data: 2024.06.07 07:44:19  
+02'00'

Maciej  
Siembor

Elektronicznie podpisany  
przez Maciej Siembor  
Data: 2024.06.07 07:56:34  
+02'00'



## Załączniki

### ZESTAWIENIE WYDZIELEŃ Z LASAMI O ZWIĘKSZONEJ FUNKCJI SPOŁECZNEJ

Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Strefa
<b>Nadleśnictwo Płock</b>		
06-12-1-02-104 -a -00	9,2	zrównoważona
06-12-1-02-104 -b -00	6,84	zrównoważona
06-12-1-02-104 -c -00	0,86	zrównoważona
06-12-1-02-104 -d -00	4,65	zrównoważona
06-12-1-02-105 -a -00	9,85	zrównoważona
06-12-1-02-105 -b -00	0,95	zrównoważona
06-12-1-02-105 -d -00	4,21	zrównoważona
06-12-1-02-105 -f -00	4,59	zrównoważona
06-12-1-02-105 -g -00	1,1	zrównoważona
06-12-1-02-105 -h -00	5,29	zrównoważona
06-12-1-02-105 -i -00	0,74	zrównoważona
06-12-1-02-105 -j -00	6,05	zrównoważona
06-12-1-02-105 -k -00	4,93	zrównoważona
06-12-1-02-106 -a -00	5,66	zrównoważona
06-12-1-02-106 -b -00	1,02	zrównoważona
06-12-1-02-106 -c -00	1,29	zrównoważona
06-12-1-02-106 -d -00	1,59	zrównoważona
06-12-1-02-106 -f -00	2,17	zrównoważona
06-12-1-02-106 -g -00	4,67	zrównoważona
06-12-1-02-106 -h -00	0,62	zrównoważona
06-12-1-02-107 -a -00	1,46	zrównoważona
06-12-1-02-107 -b -00	1,81	zrównoważona
06-12-1-02-107 -c -00	0,8	zrównoważona
06-12-1-02-107 -d -00	0,8	zrównoważona
06-12-1-02-107 -f -00	0,7	zrównoważona
06-12-1-02-107 -i -00	12,01	zrównoważona
06-12-1-02-107 -j -00	1,8	zrównoważona
06-12-1-02-107 -k -00	1,06	zrównoważona
06-12-1-02-108 -a -00	4,41	zrównoważona
06-12-1-02-108 -b -00	1,52	zrównoważona
06-12-1-02-108 -c -00	3,71	zrównoważona
06-12-1-02-108 -d -00	1,6	zrównoważona
06-12-1-02-108 -f -00	0,67	zrównoważona
06-12-1-02-108 -g -00	2,55	zrównoważona
06-12-1-02-108 -h -00	2,18	zrównoważona
06-12-1-02-108 -i -00	5,53	zrównoważona
06-12-1-02-109 -a -00	1,05	zrównoważona
06-12-1-02-109 -b -00	9,39	zrównoważona
06-12-1-02-109 -c -00	0,76	zrównoważona
06-12-1-02-109 -d -00	0,82	zrównoważona
06-12-1-02-109 -f -00	0,65	zrównoważona

## Załączniki

06-12-1-02-109 -g -00 4,88 zrównoważona

Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Strefa
<b>Nadleśnictwo Płock</b>		
06-12-1-02-109 -g -00	4,88	zrównoważona
06-12-1-02-110 -a -00	9,19	zrównoważona
06-12-1-02-110 -f -00	3,5	zrównoważona
06-12-1-02-110 -g -00	4,37	zrównoważona
06-12-1-02-111 -a -00	7,18	zrównoważona
06-12-1-02-111 -b -00	5,77	zrównoważona
06-12-1-02-111 -c -00	2,39	zrównoważona
06-12-1-02-111 -d -00	1,55	zrównoważona
06-12-1-02-111 -f -00	2,86	zrównoważona
06-12-1-02-111 -g -00	0,94	zrównoważona
06-12-1-02-111 -i -00	4,49	zrównoważona
06-12-1-02-111 -j -00	2,63	zrównoważona
06-12-1-02-111 -k -00	2,81	zrównoważona
06-12-1-02-112 -a -00	3,82	zrównoważona
06-12-1-02-112 -c -00	10,01	zrównoważona
06-12-1-02-112 -d -00	4,25	zrównoważona
06-12-1-02-112 -f -00	3,25	zrównoważona
06-12-1-02-112 -g -00	1,13	zrównoważona
06-12-1-02-112 -h -00	2,09	zrównoważona
06-12-1-02-112 -i -00	0,65	zrównoważona
06-12-1-02-119 -a -00	1,46	zrównoważona
06-12-1-02-119 -b -00	2,17	zrównoważona
06-12-1-02-119 -c -00	0,76	zrównoważona
06-12-1-02-119 -d -00	3,59	zrównoważona
06-12-1-02-119 -f -00	2,52	zrównoważona
06-12-1-02-81 -a -00	1,44	zrównoważona
06-12-1-02-81 -b -00	10,66	zrównoważona
06-12-1-02-81 -c -00	1,12	zrównoważona
06-12-1-02-81 -d -00	5,51	zrównoważona
06-12-1-02-81 -f -00	5,57	zrównoważona
06-12-1-02-82 -a -00	3,63	zrównoważona
06-12-1-02-82 -c -00	2,28	zrównoważona
06-12-1-02-82 -d -00	6,33	zrównoważona
06-12-1-02-82 -f -00	3,09	zrównoważona
06-12-1-02-82 -g -00	2,57	zrównoważona
06-12-1-02-82 -h -00	2,85	zrównoważona
06-12-1-02-82 -i -00	3,29	zrównoważona
06-12-1-02-83 -a -00	3,46	zrównoważona
06-12-1-02-83 -b -00	1,61	zrównoważona
06-12-1-02-83 -c -00	5,09	zrównoważona
06-12-1-02-83 -d -00	7,59	zrównoważona
06-12-1-02-83 -f -00	1,24	zrównoważona



## Załączniki

06-12-1-02-83 -g -00 1,72 zrównoważona

Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Strefa
<b>Nadleśnictwo Płock</b>		
06-12-1-02-83 -g -00	1,72	zrównoważona
06-12-1-02-83 -i -00	2,7	zrównoważona
06-12-1-02-83 -j -00	2,68	zrównoważona
06-12-1-02-84 -a -00	4,98	zrównoważona
06-12-1-02-84 -b -00	1,59	zrównoważona
06-12-1-02-84 -c -00	5,15	zrównoważona
06-12-1-02-84 -d -00	0,94	zrównoważona
06-12-1-02-84 -f -00	0,8	zrównoważona
06-12-1-02-84 -g -00	3,47	zrównoważona
06-12-1-02-84 -i -00	0,46	zrównoważona
06-12-1-02-84 -j -00	6,06	zrównoważona
06-12-1-02-91 -a -00	2,75	zrównoważona
06-12-1-02-91 -b -00	0,28	zrównoważona
06-12-1-02-91 -c -00	0,38	zrównoważona
06-12-1-02-91 -d -00	2,31	zrównoważona
06-12-1-02-91 -f -00	2,93	zrównoważona
06-12-1-02-91 -g -00	0,66	zrównoważona
06-12-1-02-91 -h -00	0,75	zrównoważona
06-12-1-02-92 -a -00	12,05	zrównoważona
06-12-1-02-92 -b -00	1,04	zrównoważona
06-12-1-02-92 -c -00	1,99	zrównoważona
06-12-1-02-92 -d -00	1,39	zrównoważona
06-12-1-02-92 -f -00	6,06	zrównoważona
06-12-1-02-92 -g -00	1,51	zrównoważona
06-12-1-02-93 -a -00	4,6	zrównoważona
06-12-1-02-93 -b -00	0,79	zrównoważona
06-12-1-02-93 -c -00	8,17	zrównoważona
06-12-1-02-93 -d -00	0,49	zrównoważona
06-12-1-02-93 -f -00	3,32	zrównoważona
06-12-1-02-93 -g -00	3,06	zrównoważona
06-12-1-02-93 -h -00	0,69	zrównoważona
06-12-1-02-94 -a -00	1,09	zrównoważona
06-12-1-02-94 -b -00	1,36	zrównoważona
06-12-1-02-94 -c -00	1,56	zrównoważona
06-12-1-02-94 -d -00	7,05	zrównoważona
06-12-1-02-94 -f -00	1,08	zrównoważona
06-12-1-02-94 -g -00	4,04	zrównoważona
06-12-1-02-94 -h -00	2,48	zrównoważona
06-12-1-02-94 -j -00	1,73	zrównoważona
06-12-1-02-94 -k -00	1,16	zrównoważona
06-12-1-02-95 -a -00	6,54	zrównoważona
06-12-1-02-95 -c -00	1,32	zrównoważona

## Załączniki

06-12-1-02-95 -d -00 3,05 zrównoważona

Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Strefa
<b>Nadleśnictwo Płock</b>		
06-12-1-02-95 -d -00	3,05	zrównoważona
06-12-1-02-95 -f -00	1,65	zrównoważona
06-12-1-02-95 -g -00	5,4	zrównoważona
06-12-1-02-95 -h -00	6	zrównoważona
06-12-1-02-96 -a -00	7,91	zrównoważona
06-12-1-02-96 -b -00	1,89	zrównoważona
06-12-1-02-96 -c -00	1,63	zrównoważona
06-12-1-02-96 -d -00	0,67	zrównoważona
06-12-1-02-96 -f -00	1,29	zrównoważona
06-12-1-02-96 -g -00	1,94	zrównoważona
06-12-1-02-96 -h -00	2,6	zrównoważona
06-12-1-02-96 -i -00	2,05	zrównoważona
06-12-1-02-96 -j -00	0,67	zrównoważona
06-12-1-02-96 -l -00	0,59	zrównoważona
06-12-1-02-96 -m -00	1,35	zrównoważona
06-12-1-04-166 -a -00	1,71	zrównoważona
06-12-1-04-166 -b -00	9,37	zrównoważona
06-12-1-04-166 -c -00	4,41	zrównoważona
06-12-1-04-226 -a -00	2,97	zrównoważona
06-12-1-04-226 -b -00	2,5	zrównoważona
06-12-1-04-226 -d -00	6,26	zrównoważona
06-12-1-04-226 -g -00	0,64	zrównoważona
06-12-1-04-226 -h -00	2,47	zrównoważona
06-12-1-06-146A -a -00	4,5	zrównoważona
06-12-1-06-146A -b -00	4,88	zrównoważona
06-12-1-06-226A -a -00	2	zrównoważona
06-12-1-06-226A -b -00	4,29	zrównoważona
06-12-1-06-226A -d -00	1,05	zrównoważona
06-12-1-06-232 -j -00	1,51	zrównoważona
06-12-1-09-440 -a -00	3,8	zrównoważona
06-12-1-09-440 -b -00	5,46	zrównoważona
06-12-1-09-440 -c -00	0,37	zrównoważona
06-12-1-09-440 -d -00	0,86	zrównoważona
06-12-1-09-440 -s -00	1,51	zrównoważona
06-12-1-09-440 -t -00	0,25	zrównoważona
06-12-1-09-440 -w -00	0,38	zrównoważona
06-12-1-09-440 -x -00	2,42	zrównoważona
06-12-1-09-441 -a -00	6,45	zrównoważona
06-12-1-09-441 -b -00	6,55	zrównoważona
06-12-1-09-441 -g -00	0,7	zrównoważona
06-12-1-09-441 -h -00	7,55	zrównoważona
06-12-1-09-441 -i -00	3,39	zrównoważona

## Załączniki

06-12-1-09-441 -j -00 06-12-1-09-441 -k -00 06-12-1-09-441 -l -00 06-12-1-09-441 -m -00 06-12-1-09-441 -n -00 06-12-1-09-441 -o -00 06-12-1-09-441 -p -00 06-12-1-09-441 -r -00 06-12-1-09-442 -a -00 06-12-1-09-442 -c -00 06-12-1-09-442 -d -00 06-12-1-09-442 -f -00 06-12-1-09-442 -g -00 06-12-1-09-442 -h -00 06-12-1-09-442 -m -00 06-12-1-09-442 -o -00 06-12-1-09-443 -a -00

Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Strefa
<b>Nadleśnictwo Płock</b>		
06-12-1-09-441 -j -00	3,32	zrównoważona
06-12-1-09-441 -k -00	0,42	zrównoważona
06-12-1-09-441 -l -00	1,74	zrównoważona
06-12-1-09-441 -m -00	0,4	zrównoważona
06-12-1-09-441 -n -00	0,22	zrównoważona
06-12-1-09-441 -o -00	0,44	zrównoważona
06-12-1-09-441 -p -00	1	zrównoważona
06-12-1-09-441 -r -00	0,93	zrównoważona
06-12-1-09-442 -a -00	1,33	zrównoważona
06-12-1-09-442 -c -00	2,12	zrównoważona
06-12-1-09-442 -d -00	0,98	zrównoważona
06-12-1-09-442 -f -00	4,81	zrównoważona
06-12-1-09-442 -g -00	2,93	zrównoważona
06-12-1-09-442 -h -00	2,51	zrównoważona
06-12-1-09-442 -m -00	1,96	zrównoważona
06-12-1-09-442 -o -00	3,27	zrównoważona
06-12-1-09-443 -a -00	9,35	zrównoważona
<b>Razem</b>	<b>567,00</b>	

## Załączniki

### WYKAZ ZMIAN W CIĘCIACH RĘBNYCH WPROWADZONY NA PODSTAWIE ZARZĄDZENIA 87 DYREKTORA GENERALNEGO LASÓW PAŃSTWOWYCH Z 2024 R. Z PÓŹN. ZM.

L.p.	Adres leśny	Rębnia wg PUL	Pow. manip. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Rębnia po zmianie*	Pow. manip. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Uwagi
1	06-12-03-7-h	IB	3,18	3,18	IB-R	3,18	3,18	3
2	06-12-03-7-h	IB	3,84	3,84	IB-R	3,84	3,84	3
3	06-12-03-8-g	IIIA	5,11	2,04	IVD	5,11	1,53	
4	06-12-03-9-g	IB	3,85	3,85	IB-R	3,85	3,85	6
5	06-12-03-9A-b	IB	1,59	1,59	IB-R	1,59	1,59	6
6	06-12-03-9A-f	IB	3,52	3,52	IB-R	3,52	3,52	6
7	06-12-03-10-c	IB	2,44	2,44	IB-R	2,44	2,44	3,6
8	06-12-03-10-d	IB	1,97	1,97	IB-R	1,97	1,97	3,6
9	06-12-03-11-c	IB	0,29	0,29	IB-R	0,29	0,29	6
10	06-12-03-11-h	IB	2,29	2,29	IB-R	2,29	2,29	3,6
11	06-12-03-11-j	IB	2,47	2,47	IB-R	2,47	2,47	3,6
12	06-12-03-12-a	IB	1,34	1,34	IB-R	1,34	1,34	6
13	06-12-03-12-b	IB	1,08	1,08	IB-R	1,08	1,08	3,6
14	06-12-03-12-c	IB	1,57	1,57	IB-R	1,57	1,57	3,6
15	06-12-01-13-g	IIIAU	5,23	2,83	IIIAU-R	5,23	2,56	6
16	06-12-01-14-l	IB	1,06	1,06	IB-R	1,06	1,06	6
17	06-12-01-15-h	IB	1,46	1,46	IB-R	1,46	1,46	6
18	06-12-01-15-j-1	IIIA	6,00	2,40	IIIB	6,00	1,80	
19	06-12-01-15-j-2	IIIA	6,00	2,40	IIIB	6,00	1,80	
20	06-12-01-17-f	IB	2,30	2,30	IB-R	2,30	2,30	6
21	06-12-01-19-b-1	IB	2,25	2,25	IB-R	2,25	2,25	6
22	06-12-01-19-b-2	IB	3,07	3,07	IB-R	3,07	3,07	6
23	06-12-01-21-g	IB	1,36	1,36	IB-R	1,36	1,36	6
24	06-12-01-21-p	IIIAU	6,06	3,36	IIIAU-R	6,06	3,05	6
25	06-12-01-22-f-1	IB	3,65	3,65	IB-R	3,65	3,65	5
26	06-12-01-22-f-2	IB	3,07	3,07	IB-R	3,07	3,07	5
27	06-12-03-23-d-1	IB	0,40	0,40	IB-R	0,40	0,40	3,6
28	06-12-03-23-f-1	IB	2,63	2,63	IB-R	2,63	2,63	3,6
29	06-12-03-23-f-2	IB	2,61	2,61	IB-R	2,61	2,61	3,6
30	06-12-03-23-f-3				IB-R	2,90	2,90	3,6
31	06-12-01-26-k	IB	2,24	2,24	IB-R	2,24	2,24	6
32	06-12-01-29-h	IB	1,46	1,46	IB-R	1,46	1,46	3,6
33	06-12-01-31-b	IB	3,11	3,11	IB-R	3,11	3,11	6
34	06-12-01-31-f	IB	2,97	2,97	IB-R	2,97	2,97	6
35	06-12-01-32-a	IB	1,07	1,07	IB-R	1,07	1,07	3,6
36	06-12-01-32-c	IB	1,87	1,87	IB-R	1,87	1,87	3,6
37	06-12-01-32-h	IIIAU	2,19	1,07	IIIAU-R	2,19	0,96	6
38	06-12-01-33-d-1	IB	2,75	2,75	IB-R	2,75	2,75	3,6

## Załączniki

L.p.	Adres leśny	Rębnia wg PUL	Pow. manip. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Rębnia po zmianie*	Pow. manip. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Uwagi
39	06-12-01-33-d-2	IB	2,37	2,37	IB-R	2,37	2,37	3,6
40	06-12-01-33-p	IB	0,77	0,77	IB-R	0,77	0,77	3,6
41	06-12-01-33-r	IB	1,67	1,67	IB-R	1,67	1,67	3,6
42	06-12-01-35-c	IB	2,72	2,72	IB-R	2,72	2,72	3,6
43	06-12-01-35-f	IIIAU	3,36	2,22	IIIAU-R	3,36	2,05	6
44	06-12-02-55C-d	IB	1,31	1,31	IB-R	1,31	1,31	6
45	06-12-01-71-j	IB	1,00	1,00	IB-R	1,00	1,00	6
46	06-12-01-77-g	IIIAU	1,48	0,97	IIIAU-R	1,48	0,97	6
47	06-12-02-81-b-1	IIIA	4,93	1,97	IVD	10,66	3,20	1
48	06-12-02-81-b-2	IIIA	5,73	2,29				
49	06-12-02-81-d	IIIAU	5,51	3,45	IIIAU-R	5,51	2,90	1
50	06-12-02-83-i	IIIAU	2,70	1,48	IIIAU-R	2,70	1,35	1,6
51	06-12-02-83-j	IIIAU	2,68	1,39	IIIAU-R	2,68	1,25	1,6
52	06-12-02-84-d	IB	0,94	0,94	IB-R	0,94	0,94	1,6
53	06-12-02-84-g	IB	3,47	3,47	IVD	3,47	1,04	1
54	06-12-02-84-i	IB	0,46	0,46	IB-R	0,46	0,46	1
55	06-12-02-85-c	IB	1,40	1,40	IVD	1,40	0,42	
56	06-12-02-91-a	IIIAU	2,75	1,73	IIIAU-R	2,75	1,59	1,6
57	06-12-02-92-c	IIIA	1,99	0,79	IVD	1,99	0,60	1
58	06-12-02-92-g	IIIA	1,51	0,45	IVD	1,51	0,45	1
59	06-12-02-93-a-1	IB	3,29	3,29	IB-R	3,29	3,29	1,6
60	06-12-02-93-a-2	IB	1,31	1,31	IB-R	1,31	1,31	1,6
61	06-12-02-95-h	IIIAU	6,00	3,90	IIIAU-R	6,00	3,60	1
62	06-12-02-96-c	IB	1,63	1,63	IB-R	1,63	1,63	1,6
63	06-12-02-96-h	IB	2,60	2,60	IB-R	2,60	2,60	1
64	06-12-02-97-h	IB	2,83	2,83	IB-R	2,83	2,83	6
65	06-12-02-101-h	IIIAU	4,76	2,62	IIIAU-R	4,76	2,38	
66	06-12-02-102-i	IB	1,47	1,47	IB-R	1,47	1,47	
67	06-12-02-105-a-1	IIIA	4,30	1,72	IVD	9,85	2,95	1
68	06-12-02-105-a-2	IIIA	5,55	2,22				
69	06-12-02-105-i	IB	0,74	0,74	IB-R	0,74	0,74	1,3,6
70	06-12-02-105-j	IIIAU	6,05	3,28	IIIAU-R	6,05	2,97	1
71	06-12-02-106-g	IIIA	4,67	1,87	IVD	4,67	1,40	1
72	06-12-02-107-i-1	IIIA	3,50	1,40	IVD	11,85	3,55	1
73	06-12-02-107-i-2	IIIA	2,96	1,18				
74	06-12-02-109-b-1	IIIA	5,10	2,04	IVD	9,39	2,82	1
75	06-12-02-119-b-2	IIIA	4,29	1,72				
76	06-12-02-111-j	IB	2,63	2,63	IB-R	2,63	2,63	1,6
77	06-12-02-111-k	IB	2,81	2,81	IB-R	2,81	2,81	1,6
78	06-12-02-115-a	IB	1,64	1,64	IB-R	1,64	1,64	3,6
79	06-12-02-115-k	IB	1,52	1,52	IB-R	1,52	1,52	3,6
80	06-12-02-119-a	IB	1,46	1,46	IB-R	1,46	1,46	1,6

## Załączniki

L.p.	Adres leśny	Rębnia wg PUL	Pow. manip. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Rębnia po zmianie*	Pow. manip. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Uwagi
81	06-12-05-134-d	IB	0,94	0,94	IB-R	0,94	0,94	6
82	06-12-05-140-b	IIIAU	4,30	2,64	IIIAU-R	4,30	2,43	6
83	06-12-06-145-g	IB	3,22	3,22	IB-R	3,22	3,22	6
84	06-12-06-147-c-1	IB	2,90	2,90	IB-R	2,90	2,90	5
85	06-12-06-147-c-2				IB-R	3,43	3,43	5
86	06-12-06-147-i	IB	2,34	2,34	IB-R	2,34	2,34	6
87	06-12-06-148-b	IIIAU	1,62	0,78	IIIAU-R	1,62	0,70	6
88	06-12-06-148-d-1	IB	3,76	3,76	IB-R	3,76	3,76	6
89	06-12-04-150-a-1	IB	3,94	3,94	IB-R	3,94	3,94	6
90	06-12-04-150-a-2	IB	3,40	3,40	IB-R	3,40	3,40	6
91	06-12-04-150-f	IIIAU	3,87	2,14	IIIAU-R	3,87	1,94	6
92	06-12-04-151-j	IIIA	5,64	1,69	IVD	5,64	1,69	
93	06-12-04-153-a-1	IB	3,01	3,01	IB-R	3,01	3,01	2,6
94	06-12-04-155-c	IIIAU	3,48	1,70	IIIAU-R	3,48	1,53	2
95	06-12-04-155-f	IB	3,48	3,48	IB-R	3,48	3,48	2
96	06-12-04-156-b-1	IB	0,28	0,28	IB-R	2,83	2,83	2,6
97	06-12-04-156-b-2	IB	1,84	1,84				
98	06-12-04-156-d-1	IB	2,85	2,85	IIB	3,63	1,82	2
99	06-12-04-156-d-2	IB	1,99	1,99	IIB	3,72	1,86	2
100	06-12-04-158-g-1	IB	3,05	3,05	IB-R	3,05	3,05	2,6
101	06-12-04-159-g	IIIAU	4,11	2,25	IIIAU-R	4,11	2,05	6
102	06-12-04-162-i	IB	1,30	1,30	IB-R	1,30	1,30	4,6
103	06-12-04-165-i	IB	2,69	2,69	IB-R	2,69	2,69	6
104	06-12-04-167-f	IIIA	3,77	1,51	IVD	3,77	1,13	
105	06-12-04-167-l	IB	4,02	4,02	IB-R	4,02	4,02	6
106	06-12-04-168-a	IIIA	2,57	1,12	IIIAU-R	2,57	0,99	
107	06-12-04-168-f	IB	3,40	3,40	IB-R	3,40	3,40	5,6
108	06-12-04-169-g	IB	1,36	1,36	IB-R	1,36	1,36	6
109	06-12-04-170-g	IIIAU	3,38	2,23	IIIAU-R	3,38	2,06	
110	06-12-04-173-c	IB	1,28	1,28	IB-R	1,28	1,28	2,6
111	06-12-04-175-c-1	IB	1,19	1,19	IIB	1,19	0,59	2
112	06-12-04-175-d-1	IB	1,52	1,52	IIB	1,52	0,76	2
113	06-12-04-175-d-2	IB	0,68	0,68	IIB	0,68	0,34	2
114	06-12-04-175-d-3	IB	3,03	3,03	IIB	3,03	1,51	2
115	06-12-04-176-d	IIIAU	3,53	1,76	IIIAU-R	3,53	1,75	
116	06-12-04-176-f	IB	1,73	1,73	IB-R	1,73	1,73	2,5
117	06-12-04-176-j	IIIAU	3,29	2,25	IIIAU-R	3,29	2,00	
118	06-12-04-178-t	IB	3,29	3,29	IIB	3,29	1,64	2
119	06-12-04-179-j	IB	3,66	3,66	IB-R	3,66	3,66	
120	06-12-04-179-l	IB	0,85	0,85	IB-R	0,85	0,85	
121	06-12-04-181-b-1	IB	2,85	2,85	IB-R	2,85	2,85	4,6
122	06-12-04-181-b-2	IB	3,57	3,57	IB-R	3,57	3,57	4,6



## Załączniki

L.p.	Adres leśny	Rębnia wg PUL	Pow. manip. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Rębnia po zmianie*	Pow. manip. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Uwagi
123	06-12-04-182-a-1	IB	2,50	2,50	IB-R	2,50	2,50	4,6
124	06-12-04-182-a-2	IB	3,59	3,59	IB-R	3,59	3,59	4,6
125	06-12-06-183-f-1	IB	4,00	4,00	IB-R	4,00	4,00	6
126	06-12-06-184-b	IIIA	5,31	2,12	IVD	5,31	2,12	
127	06-12-06-184-f	IB	1,49	1,49	IB-R	1,49	1,49	3,6
128	06-12-06-185-b	IB	3,39	3,39	IB-R	3,39	3,39	4
129	06-12-06-187-k	IB	1,21	1,21	IB-R	1,21	1,21	6
130	06-12-06-189-b	IB	1,16	1,16	IB-R	1,16	1,16	6
131	06-12-06-189-f	IB	1,15	1,15	IB-R	1,15	1,15	5
132	06-12-06-189-i	IB	2,77	2,77	IB-R	2,77	2,77	3,6
133	06-12-06-189-l	IIIAU	2,95	1,67	IIIAU-R	2,95	1,52	
134	06-12-06-190-b	IB	0,83	0,83	IB-R	0,83	0,83	3,6
135	06-12-06-190-f	IIIAU	5,57	3,54	IIIAU-R	5,57	3,26	
136	06-12-06-193-b	IB	3,31	3,31	IB-R	3,31	3,31	6
137	06-12-06-195-h	IB	0,95	0,95	IB-R	0,95	0,95	2
138	06-12-04-199-a-1	IB	3,73	3,73	IIB	3,73	1,86	2
139	06-12-04-199-a-2	IB	3,93	3,93	IIB	3,93	1,96	2
140	06-12-04-200-b-1	IB	3,96	3,96	IIB	3,96	1,98	2
141	06-12-04-201-a-1	IB	3,89	3,89	IB-R	3,89	3,89	2,5
142	06-12-04-201-a-2	IB	3,91	3,91	IB-R	3,91	3,91	2,5
143	06-12-04-203-c-1	IB	2,60	2,60	IB-R	2,60	2,60	2
144	06-12-06-204-d	IB	2,49	2,49	IIB	2,49	1,24	2
145	06-12-04-204A-b	IB	3,12	3,12	IIB	3,12	1,56	2,4,5
146	06-12-06-205-a-1	IB	2,85	2,85	IIB	2,85	1,42	2,4
147	06-12-06-205-b-1	IB	3,41	3,41	IIB	3,41	1,70	2,4
148	06-12-06-206-a-1	IB	1,53	1,53	IIB	1,53	0,76	4,5
149	06-12-06-206-a-2	IB	1,45	1,45	IIB	1,45	0,72	4,5
150	06-12-06-206-h-1	IB	1,37	1,37	IIB	1,37	0,68	2
151	06-12-06-206-h-2	IB	1,30	1,30	IIB	1,30	0,65	2
152	06-12-06-207-a-1	IB	1,08	1,08	IB-R	1,08	1,08	4,6
153	06-12-06-207-c-1	IB	1,33	1,33	IB-R	1,33	1,33	6
154	06-12-06-207A-c	IB	1,39	1,39	IB-R	1,39	1,39	6
155	06-12-04-210-f	IB	1,86	1,86	IB-R	1,86	1,86	4,5,6
156	06-12-04-211-d	IB	1,07	1,07	IB-R	1,07	1,07	4,6
157	06-12-04-212-f	IB	1,22	1,22	IIB	1,22	0,61	4
158	06-12-04-213-b-1	IB	2,70	2,70	IIB	2,70	1,40	2
159	06-12-06-214-a-1	IB	3,01	3,01	IB-R	3,01	3,01	4
160	06-12-06-214-a-2	IB	1,46	1,46	IB-R	1,46	1,46	
161	06-12-06-214-a-3				IB-R	1,00	1,00	
162	06-12-06-214-f-1	IB	2,46	2,46	IB-R	2,46	2,46	6
163	06-12-06-214-f-2				IB-R	1,00	1,00	6
164	06-12-06-215-d	IB	3,88	3,88	IB-R	3,88	3,88	2,6

## Załączniki

06-12-06-216-f 06-12-06-217-f 06-12-06-217-g 06-12-06-219-a-1 06-12-06-219-a-2 06-12-06-220-d-1 06-12-06-221-d-1 06-12-06-223-g-1 06-12-06-223-g-2 06-12-06-225-a-1 06-12-06-228-a-1 06-12-06-229-f 06-12-06-229-k 06-12-06-230-f 06-12-06-230-l 06-12-06-236-b-1 06-12-06-236-c-1 06-12-06-236-c-2 06-12-06-237-a-1 06-12-06-237-a-2 06-12-06-237-a-3 06-12-06-238-a-1 06-12-06-239-c 06-12-06-239-f 06-12-06-239-j 06-12-05-245-b 06-12-05-245-c 06-12-05-245-f 06-12-05-245-j 06-12-05-245-l 06-12-05-247-b 06-12-05-247-c 06-12-05-247-f 06-12-06-248-d 06-12-06-252-b-1 06-12-06-253-a-1 06-12-06-254-h 06-12-06-254-n-1 06-12-06-259-b-1 06-12-06-260-a-1 06-12-06-261-a-1 06-12-06-262-b-1

L.p.	Adres leśny	Rębnia wg PUL	Pow. manip. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Rębnia po zmianie*	Pow. manip. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Uwagi
165	06-12-06-216-f	IB	2,60	2,60	IB-R	2,60	2,60	4
166	06-12-06-217-f	IB	3,30	3,30	IB-R	3,30	3,30	6
167	06-12-06-217-g	IB	0,93	0,93	IB-R	0,93	0,93	4,6
168	06-12-06-219-a-1	IB	2,89	2,89	IB-R	2,89	2,89	6
169	06-12-06-219-a-2	IB	2,66	2,66	IB-R	2,66	2,66	6
170	06-12-06-220-d-1	IB	3,04	3,04	IB-R	3,04	3,04	6
171	06-12-06-221-d-1	IB	2,82	2,82	IB-R	2,82	2,82	6
172	06-12-06-223-g-1	IB	3,22	3,22	IB-R	3,22	3,22	5,6
173	06-12-06-223-g-2	IB	2,85	2,85	IB-R	2,85	2,85	5,6
174	06-12-06-225-a-1	IB	3,92	3,92	IB-R	3,92	3,92	6
175	06-12-06-228-a-1	IB	2,95	2,95	IB-R	2,95	2,95	6
176	06-12-06-229-f	IB	2,48	2,48	IB-R	2,48	2,48	6
177	06-12-06-229-k	IB	1,18	1,18	IB-R	1,18	1,18	6
178	06-12-06-230-f	IB	3,14	3,14	IB-R	3,14	3,14	6
179	06-12-06-230-l	IB	3,70	3,70	IB-R	3,70	3,70	6
180	06-12-06-236-b-1	IB	0,20	0,20	IIB	0,20	0,10	
181	06-12-06-236-c-1	IB	3,10	3,10	IIB	3,10	1,55	
182	06-12-06-236-c-2	IB	2,70	2,70	IIB	2,70	1,35	
183	06-12-06-237-a-1	IB	3,10	3,10	IIB	3,10	1,55	
184	06-12-06-237-a-2	IB	2,36	2,36	IIB	2,36	1,18	
185	06-12-06-237-a-3	IB	3,15	3,15	IIB	3,15	1,57	
186	06-12-06-238-a-1	IB	3,42	3,42	IIB	3,42	1,71	
187	06-12-06-239-c	IB	1,60	1,60	IIB	1,60	0,80	
188	06-12-06-239-f	IB	2,12	2,12	IIA	4,55	2,27	
189	06-12-06-239-j	IB	2,62	2,60	IB-R	2,62	2,62	6
190	06-12-05-245-b	IB	1,67	1,67	IB-R	1,67	1,67	3
191	06-12-05-245-c	IB	1,10	1,10	IB-R	1,10	1,10	6
192	06-12-05-245-f	IB	1,22	1,22	IB-R	1,22	1,22	3,6
193	06-12-05-245-j	IB	1,29	1,29	IB-R	1,29	1,29	6
194	06-12-05-245-l	IB	2,17	2,17	IB-R	2,17	2,17	
195	06-12-05-247-b	IIIA	5,82	2,33	IVD	5,82	1,75	
196	06-12-05-247-c	IIIA	4,40	1,76	IVD	4,40	1,32	
197	06-12-05-247-f	IB	2,29	2,29	IB-R	2,29	2,29	6
198	06-12-06-248-d	IB	4,20	4,20	IB-R	4,20	4,20	4,6
199	06-12-06-252-b-1	IIIA	6,00	2,40	IIIB	8,98	2,69	
200	06-12-06-253-a-1	IIIA	5,95	2,38	IIIB	9,00	2,70	
201	06-12-06-254-h	IB	0,59	0,59	IB-R	0,59	0,59	4,6
202	06-12-06-254-n-1	IIIA	4,20	1,68	IIIB	6,20	1,86	
203	06-12-06-259-b-1	IIIA	5,99	2,40	IIIB	8,90	2,67	
204	06-12-06-260-a-1	IIIA	5,66	2,26	IIIB	8,70	2,61	
205	06-12-06-261-a-1	IIIA	4,82	1,93	IIIB	5,50	1,65	
206	06-12-06-262-b-1	IIIA	4,04	1,52	IIIB	7,47	2,24	

## Załączniki

L.p.	Adres leśny	Rębnia wg PUL	Pow. manip. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Rębnia po zmianie*	Pow. manip. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Uwagi
207	06-12-06-263-a-1	IIIA	4,90	1,96	IIIB	7,00	2,10	
208	06-12-06-267-h	IB	1,98	1,98	IB-R	1,98	1,98	5
209	06-12-06-274-a-1	IB	3,32	3,32	IB-R	3,32	3,32	6
210	06-12-06-274-a-2	IB	2,75	2,75	IB-R	2,75	2,75	6
211	06-12-06-275-a	IIIAU	4,11	3,90	IIIAU-R	4,11	1,80	
212	06-12-06-276-a-1	IB	3,86	3,86	IB-R	3,86	3,86	5
213	06-12-06-276-c	IIIAU	3,04	2,01	IIIAU-R	3,04	1,86	
214	06-12-06-276-g-1	IB	2,60	2,60	IB-R	2,60	2,60	5,6
215	06-12-06-276-i	IIIAU	2,64	1,63	IIIAU-R	2,64	1,50	
216	06-12-06-276-j	IB	1,90	1,90	IB-R	1,90	1,90	6
217	06-12-06-276-k	IB	1,91	1,91	IB-R	1,91	1,91	6
218	06-12-06-277-c	IB	1,47	1,47	IB-R	1,47	1,47	5
219	06-12-06-278-c	IB	3,81	3,81	IB-R	3,81	3,81	6
220	06-12-06-280-c	IB	4,05	4,05	IB-R	4,05	4,05	
221	06-12-05-285-g	IB	1,24	1,24	IB-R	1,24	1,24	6
222	06-12-07-402-d	IB	0,86	0,86	IB-R	0,86	0,86	3
223	06-12-08-405-b-1	IB	3,07	3,07	IB-R	3,07	3,07	6
224	06-12-08-405-b-2				IB-R	3,96	3,96	6
225	06-12-08-408-f	IIIAU	1,64	1,07	IIIAU-R	1,64	0,98	
226	06-12-08-409-f-1	IB	4,00	4,00	IB-R	4,00	4,00	6
227	06-12-08-410-d	IIIAU	4,87	2,61	IIIAU-R	4,87	2,37	
228	06-12-08-410-g	IB	2,87	2,87	IB-R	2,87	2,87	6
229	06-12-08-411-c	IB	1,80	1,80	IB-R	1,80	1,80	6
230	06-12-08-415-a-1	IB	4,00	4,00	IB-R	4,00	4,00	3
231	06-12-08-415-g	IB	2,04	2,04	IB-R	2,04	2,04	6
232	06-12-08-415-i	IB	2,68	2,68	IB-R	2,68	2,68	6
233	06-12-08-416-i-1	IB	3,55	3,55	IB-R	3,55	3,55	6
234	06-12-08-416-i-2	IB	3,87	3,87	IB-R	3,87	3,87	6
235	06-12-08-416A-b-1	IB	1,53	1,53	IB-R	1,53	1,53	6
236	06-12-08-416A-d	IB	1,75	1,75	IB-R	1,75	1,75	6
237	06-12-08-416A-g	IB	1,34	1,34	IB-R	1,34	1,34	6
238	06-12-08-416A-k	IB	0,47	0,47	IB-R	0,47	0,47	6
239	06-12-08-418-g	IB	0,95	0,95	IB-R	0,95	0,95	6
240	06-12-08-420-c	IB	1,39	1,39	IB-R	1,39	1,39	6
241	06-12-08-424-f-1	IB	2,79	2,79	IB-R	2,79	2,79	6
242	06-12-08-424-f-2	IB	1,57	1,57	IB-R	1,57	1,57	6
243	06-12-08-434-d	IB	1,36	1,36	IB-R	1,36	1,36	6
244	06-12-08-436-d	IB	1,57	1,57	IB-R	1,57	1,57	6
245	06-12-08-437-c	IB	1,36	1,36	IB-R	1,36	1,36	
246	03-12-08-437-f	IB	0,75	0,75	IB-R	0,75	0,75	4,6
247	06-12-08-437-h	IB	1,91	1,91	IB-R	1,91	1,91	6
248	06-12-08-440-h	IB	1,95	1,95	IB-R	1,95	1,95	

## Załączniki

L.p.	Adres leśny	Rębnia wg PUL	Pow. manip. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Rębnia po zmianie*	Pow. manip. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Uwagi
249	06-12-09-442-o	IB	3,27	3,27	IB-R	3,27	3,27	1,6
250	06-12-09-445-z	IB	2,09	2,09	IB-R	2,09	2,09	6
251	06-12-09-446-f	IB	1,06	1,06	IB-R	1,06	1,06	6
252	06-12-09-446-i-1	IB	2,66	2,66	IB-R	2,66	2,66	3,6
253	06-12-09-446-i-2	IB	2,15	2,15	IB-R	2,15	2,15	3,6
254	06-12-09-446-m	IB	2,89	2,89	IB-R	2,89	2,89	6
255	06-12-09-447-c-1	IB	3,25	3,25	IB-R	3,25	3,25	6
256	06-12-09-447-c-2	IB	3,76	3,76	IB-R	3,76	3,76	6
257	06-12-09-448-b-1	IB	1,70	1,70	IB-R	1,70	1,70	6
258	06-12-09-448-b-2	IB	2,52	2,52	IB-R	2,52	2,52	6
259	06-12-09-448-d-1	IB	2,44	2,44	IB-R	2,44	2,44	6
260	06-12-09-449-c-1	IB	1,66	1,66	IB-R	1,66	1,66	6
261	06-12-09-449-c-2	IB	1,31	1,31	IB-R	1,31	1,31	6
262	06-12-09-449-i-1	IB	2,29	2,29	IB-R	2,29	2,29	6
263	06-12-09-449-i-2	IB	2,14	2,14	IB-R	2,14	2,14	6
264	06-12-09-449-b-1	IB	3,67	3,67	IB-R	3,67	3,67	3,6
265	06-12-09-450-f-1	IB	3,34	3,34	IB-R	3,34	3,34	6
266	06-12-09-451-g-1	IB	3,76	3,76	IB-R	3,76	3,76	6
267	06-12-09-451-g-2	IB	3,75	3,75	IB-R	3,75	3,75	6
268	06-12-09-453-a-1	IB	3,70	3,70	IB-R	3,70	3,70	6
269	06-12-09-454-g-1	IB	2,39	2,39	IB-R	2,39	2,39	3,6
270	06-12-09-455-b-1	IB	1,35	1,35	IB-R	1,35	1,35	3,6
271	06-12-09-455-f-1	IB	2,50	2,50	IB-R	2,50	2,50	6
272	06-12-09-455-f-2	IB	0,90	0,90	IB-R	0,90	0,90	6
273	06-12-09-456-b	IIIAU	5,71	3,63	IIIAU-R	5,71	3,45	
274	06-12-09-463-b	IIIAU	1,18	0,81	IIIAU-R	1,18	0,75	
275	06-12-09-463-h	IIIAU	6,06	3,81	IIIAU-R	6,06	3,51	
276	06-12-09-463-i	IB	2,85	2,85	IB-R	2,85	2,85	6
277	06-12-09-464-g	IIIAU	3,03	1,67	IIIAU-R	3,03	1,53	
278	06-12-09-466-j	IB	1,61	1,61	IB-R	1,61	1,61	6
279	06-12-09-467-g	IB	2,72	2,72	IB-R	2,72	2,72	3,6
280	06-12-09-468-f	IIIAU	4,16	2,66	IIIAU-R	4,16	2,45	
281	06-12-09-469-b	IIIAU	2,44	1,67	IIIAU-R	2,44	1,55	
282	06-12-08-472-f	IB	2,16	2,16	IB-R	2,16	2,16	3,5,6
283	06-12-09-474-d	IB	2,17	2,17	IB-R	2,17	2,17	6
284	06-12-09-476-a	IB	1,62	1,62	IB-R	1,62	1,62	6
285	06-12-09-481-d-1	IB	2,79	2,79	IB-R	2,79	2,79	6
286	06-12-09-481-d-2	IB	2,39	2,39	IB-R	2,39	2,39	6
287	06-12-09-483-g-1	IB	2,50	2,50	IB-R	2,50	2,50	6
288	06-12-09-484-b-1	IB	3,73	3,73	IB-R	3,73	3,73	6
289	06-12-08-490-a-1	IB	3,05	3,05	IB-R	3,05	3,05	3,6
290	06-12-08-496A-l	IB	1,16	1,16	IB-R	1,16	1,16	6

## Załączniki

L.p.	Adres leśny	Rębnia wg PUL	Pow. manip. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Rębnia po zmianie*	Pow. manip. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Uwagi
291	06-12-08-496A-p	IB	3,13	3,13	IB-R	3,13	3,13	6
292	06-12-08-496B-h	IB	1,63	1,63	IB-R	1,63	1,63	
293	06-12-10-508-gx	IB	1,03	1,03	IB-R	1,03	1,03	5,6
294	06-12-10-509-d-1	IB	1,90	1,90	IB-R	1,90	1,90	6
295	06-12-10-509-d-2	IB	1,40	1,40	IB-R	1,40	1,40	6
296	06-12-10-509-f-1	IB	0,70	0,70	IB-R	0,70	0,70	6
297	06-12-10-509-f-2	IB	1,44	1,44	IB-R	1,44	1,44	6
298	06-12-10-511-a-1	IB	2,29	2,29	IB-R	2,29	2,29	6
299	06-12-10-511-a-2	IB	2,08	2,08	IB-R	2,08	2,08	6
300	06-12-10-512-a-1	IB	3,90	3,90	IB-R	3,90	3,90	6
301	06-12-10-512-a-2	IB	4,00	4,00	IB-R	4,00	4,00	6
302	06-12-10-514-f	IB	1,28	1,28	IB-R	1,28	1,28	
303	06-12-10-516-h	IB	2,64	2,64	IB-R	2,64	2,64	6
304	06-12-10-517-f-1	IB	3,27	3,27	IB-R	3,27	3,27	6
305	06-12-10-517-f-2				IB-R	3,48	3,48	6
306	06-12-10-518-b-1	IB	2,80	2,80	IB-R	2,80	2,80	6
307	06-12-10-519-b	IB	3,78	3,78	IB-R	3,78	3,78	4,6
308	06-12-10-520-c	IB	2,42	2,42	IB-R	2,42	2,42	6
309	06-12-10-522-c-1	IB	2,63	2,63	IB-R	2,63	2,63	6
310	06-12-10-523-d	IB	2,71	2,71	IB-R	2,71	2,71	6
311	06-12-10-524-b-1	IB	2,02	2,02	IB-R	2,02	2,02	6
312	06-12-10-524-b-2	IB	2,15	2,15	IB-R	2,15	2,15	6
313	06-12-10-525-i	IB	3,22	3,22	IB-R	3,22	3,22	6
314	06-12-10-526-c-1	IB	3,60	3,60	IB-R	3,60	3,60	6
315	06-12-10-526-c-2	IB	3,25	3,25	IB-R	3,25	3,25	6
316	06-12-10-529-c-1	IB	2,15	2,15	IB-R	2,15	2,15	6
317	06-12-10-529-c-2	IB	2,42	2,42	IB-R	2,42	2,42	6
318	06-12-10-529-c-3				IB-R	2,50	2,50	6
319	06-12-10-532-c	IB	4,00	4,00	IB-R	4,00	4,00	6
320	06-12-10-533-b	IB	1,32	1,32	IB-R	1,32	1,32	6
321	06-12-10-533-f-1	IB	3,00	3,00	IB-R	3,00	3,00	6
322	06-12-10-533-f-2	IB	3,39	3,39	IB-R	3,39	3,39	4,6
323	06-12-10-534-b-1	IB	2,25	2,25	IB-R	2,25	2,25	6
324	06-12-10-534-b-2	IB	1,94	1,94	IB-R	1,94	1,94	6
325	06-12-10-534-c-1	IB	0,60	0,60	IB-R	0,60	0,60	6
326	06-12-10-534-c-2	IB	1,03	1,03	IB-R	1,03	1,03	6
327	06-12-10-535-f	IB	2,85	2,85	IB-R	2,85	2,85	6
328	06-12-10-535B-b-1	IB	2,64	2,64	IB-R	2,64	2,64	6
329	06-12-08-537-b-1	IB	3,90	3,90	IB-R	3,90	3,90	6
330	06-12-07-538-i	IB	3,35	3,35	IB-R	3,35	3,35	5,6
331	06-12-07-538-m	IB	1,63	1,63	IB-R	1,63	1,63	5,6
332	06-12-07-539-m	IB	3,92	3,92	IB-R	3,92	3,92	3,5,6

## Załączniki

L.p.	Adres leśny	Rębnia wg PUL	Pow. manip. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Rębnia po zmianie*	Pow. manip. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Uwagi
333	06-12-07-541-h	IB	2,58	2,58	IB-R	2,58	2,58	5,6
334	06-12-07-542-b-1	IB	3,55	3,55	IB-R	3,55	3,55	5,6
335	06-12-07-542-b-2	IB	2,65	2,65	IB-R	2,65	2,65	5,6
336	06-12-07-543-f	IB	2,67	2,67	IB-R	2,67	2,67	5,6
337	06-12-07-543-h-1	IB	3,84	3,84	IB-R	3,84	3,84	5,6
338	06-12-07-543-h-2	IB	3,03	3,03	IB-R	3,03	3,03	5,6
339	06-12-07-550-b	IB	3,35	3,35	IB-R	3,35	3,35	3,5,6
340	06-12-07-550-c	IIIAU	1,22	0,76	IIIAU-R	1,22	0,70	
341	06-12-07-550-d	IIIAU	3,58	1,75	IIIAU-R	3,58	1,57	
342	06-12-07-554-c	IIIAU	3,93	2,56	IIIAU-R	3,93	2,37	
343	06-12-07-555-j	IIIAU	2,47	1,42	IIIAU-R	2,47	1,30	
344	06-12-07-557-d-1	IB	2,40	2,40	IB-R	2,40	2,40	5,6
345	06-12-07-557-d-2	IB	2,45	2,45	IB-R	2,45	2,45	5,6
346	06-12-07-558-c	IB	0,49	0,49	IB-R	0,49	0,49	3,5,6
347	06-12-07-559-d	IIIAU	3,30	2,36	IIIAU-R	3,30	2,20	
348	06-12-07-560-d-1	IB	3,04	3,04	IB-R	3,04	3,04	5,6
349	06-12-07-560-d-2	IB	3,12	3,12	IB-R	3,12	3,12	5,6
350	06-12-07-560-g	IIIAU	5,32	3,52	IIIAU-R	5,32	3,26	
351	06-12-07-561-f-1	IB	2,65	2,65	IB-R	2,65	2,65	5,6
352	06-12-07-561-f-2	IB	2,71	2,71	IB-R	2,71	2,71	5,6
353	06-12-07-565-i	IB	0,68	0,68	IB-R	0,68	0,68	3,6
354	06-12-07-569-a	IB	1,18	1,18	IB-R	1,18	1,18	5,6
355	06-12-07-571-d	IB	2,40	2,40	IB-R	2,40	2,40	3,6
356	06-12-07-572-l	IIIAU	2,19	1,42	IIIAU-R	2,19	1,31	
357	06-12-07-573-d	IB	1,29	1,29	IB-R	1,29	1,29	5,6
358	06-12-07-574-b	IB	1,98	1,98	IB-R	1,98	1,98	6
359	06-12-07-575A-a	IB	1,61	1,61	IB-R	1,61	1,61	5,6
360	06-12-07-576-a	IB	0,97	0,97	IB-R	0,97	0,97	3,6
361	06-12-07-576-c-1	IB	3,40	3,40	IB-R	3,40	3,40	3,6
362	06-12-07-576B-a	IB	1,46	1,46	IB-R	1,46	1,46	5,6
363	06-12-07-576B-b	IB	2,34	2,34	IB-R	2,34	2,34	5,6
364	06-12-07-577-a	IB	1,11	1,11	IB-R	1,11	1,11	5,6
365	06-12-07-578-n	IB	1,49	1,49	IB-R	1,49	1,49	5
366	06-12-11-580-h	IB	1,39	1,39	IB-R	1,39	1,39	3,6
367	06-12-11-581-g	IIIAU	1,84	1,20	IIIAU-R	1,84	1,10	
368	06-12-08-590A-a	IIIAU	3,68	2,16	IIIAU-R	3,68	1,97	
369	06-12-08-591-b	IB	1,49	1,49	IB-R	1,49	1,49	3,6
370	06-12-08-591-i-1	IB	3,30	3,30	IB-R	3,30	3,30	6
371	06-12-08-591-i-2				IB-R	2,68	2,68	6
372	06-12-08-592-b	IIIAU	2,61	1,71	IIIAU-R	2,61	1,58	
373	06-12-08-592-g	IIIAU	4,94	2,99	IIIAU-R	4,94	2,74	
374	06-12-11-595-b	IB	1,13	1,13	IB-R	1,13	1,13	3,6



## Załączniki

L.p.	Adres leśny	Rębnia wg PUL	Pow. manip. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Rębnia po zmianie*	Pow. manip. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Uwagi
375	06-12-11-597-h	IB	3,71	3,71	IB-R	3,71	3,71	6
376	06-12-12-604-p	IB	1,83	1,83	IB-R	1,83	1,83	5,6
377	06-12-12-610-d	IB	2,81	2,81	IB-R	2,81	2,81	6
378	06-12-12-614-i-1	IB	1,18	1,18	IB-R	1,18	1,18	6
379	06-12-12-614-i-2	IB	1,27	1,27	IB-R	1,27	1,27	6
380	06-12-12-614-i-3	IB	2,84	2,84	IB-R	2,84	2,84	6
381	06-12-12-615-k	IIIAU	2,00	1,30	IIIAU-R	2,00	1,20	
382	06-12-12-615-n	IB	2,99	2,99	IB-R	2,99	2,99	6
383	06-12-12-615-ax	IB	1,91	1,91	IB-R	1,91	1,91	5,6
384	06-12-12-616-f	IB	1,22	1,22	IB-R	1,22	1,22	6
385	06-12-12-616-g	IB	1,21	1,21	IB-R	1,21	1,21	3,5,6
386	06-12-12-619-b	IB	1,29	1,29	IB-R	1,29	1,29	3,6
387	06-12-12-619-p	IB	1,28	1,28	IB-R	1,28	1,28	5,6
388	06-12-12-620-j	IB	2,76	2,76	IB-R	2,76	2,76	
389	06-12-12-621-c	IB	3,25	3,25	IB-R	3,25	3,25	6
390	06-12-12-623-b	IB	2,20	2,20	IB-R	2,20	2,20	3,5,6
391	06-12-12-625-a	IB	1,53	1,53	IB-R	1,53	1,53	5,6
392	06-12-12-625-h	IB	1,76	1,76	IB-R	1,76	1,76	5,6
393	06-12-12-626-b-1	IB	0,95	0,95	IB-R	0,95	0,95	3,5,6
394	06-12-12-626-b-2	IB	3,00	3,00	IB-R	3,00	3,00	3,5,6
395	06-12-12-627-j	IB	1,46	1,46	IB-R	1,46	1,46	5,6
396	06-12-12-628A-h	IB	1,91	1,91	IB-R	1,91	1,91	5
397	06-12-12-628A-m	IB	1,41	1,41	IB-R	1,41	1,41	5
398	06-12-12-628A-n	IB	2,34	2,34	IB-R	2,34	2,34	5
399	06-12-10-629-h	IB	1,26	1,26	IB-R	1,26	1,26	6
400	06-12-10-630-n	IB	2,83	2,83	IB-R	2,83	2,83	6
401	06-12-10-632-a	IB	2,90	2,90	IB-R	2,90	2,90	6
402	06-12-10-634-c	IB	3,24	3,24	IB-R	3,24	3,24	6
403	06-12-10-635-i	IB	1,60	1,60	IB-R	1,60	1,60	3,6
404	06-12-10-635-m	IB	1,20	1,20	IB-R	1,20	1,20	6
405	06-12-10-637-h-1	IB	3,70	3,70	IB-R	3,70	3,70	6
406	06-12-10-638-c-1	IB	3,30	3,30	IB-R	3,30	3,30	6
407	06-12-10-639-h-1	IB	1,59	1,59	IB-R	1,59	1,59	6
408	06-12-10-639-h-2	IB	1,68	1,68	IB-R	1,68	1,68	6
409	06-12-10-639-i-1	IB	1,15	1,15	IB-R	1,15	1,15	5,6
410	06-12-10-639-i-2	IB	2,10	2,10	IB-R	2,10	2,10	5,6
411	06-12-10-640-c	IB	1,50	1,50	IB-R	1,50	1,50	6
412	06-12-10-641A-b	IB	1,88	1,88	IB-R	1,88	1,88	6
413	06-12-10-641A-d	IB	0,55	0,55	IB-R	0,55	0,55	6
414	06-12-10-646-c	IB	1,24	1,24	IB-R	1,24	1,24	6
415	06-12-10-647-f	IB	1,75	1,75	IB-R	1,75	1,75	5,6
416	06-12-10-647-g	IB	1,31	1,31	IB-R	1,31	1,31	5,6

## Załączniki

L.p.	Adres leśny	Rębnia wg PUL	Pow. manip. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Rębnia po zmianie*	Pow. manip. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Uwagi
417	06-12-07-649-d	IB	1,34	1,34	IB-R	1,34	1,34	3,6
418	06-12-07-650-a	IIIAU	4,03	2,54	IIIAU-R	4,03	2,35	
419	06-12-07-654-c	IB	2,49	2,49	IB-R	2,49	2,49	6
420	06-12-11-672-b	IB	2,09	2,09	IB-R	2,09	2,09	3,6
421	06-12-11-674-k	IB	2,25	2,25	IB-R	2,25	2,25	6
422	06-12-12-677-d	IB	1,83	1,83	IB-R	1,83	1,83	6
423	06-12-12-679-j	IIIAU	5,21	3,18	IIIAU-R	5,21	2,93	
424	06-12-12-685-c	IIIAU	3,12	1,99	IIIAU-R	3,12	1,84	
425	06-12-12-686-b	IB	1,66	1,66	IB-R	1,66	1,66	6
426	06-12-12-690-a	IIIA	3,86	1,54	IVD	3,86	1,16	
427	06-12-12-690-o	IIIAU	5,35	2,73	IIIAU-R	5,35	2,46	
428	06-12-12-692-c	IB	1,28	1,28	IB-R	1,28	1,28	3,6
429	06-12-12-692-g	IIIA	2,61	1,04	IVD	2,61	0,78	
430	06-12-11-694-a	IIIAU	2,50	1,69	IIIAU-R	2,50	1,56	
431	06-12-11-694-d	IB	1,35	1,35	IB-R	1,35	1,35	6
432	06-12-11-694-i	IIIAU	4,98	3,31	IIIAU-R	4,98	3,06	
433	06-12-11-697-b	IB	1,87	1,87	IB-R	1,87	1,87	3
434	06-12-11-698-f-1	IB	3,96	3,96	IB-R	3,96	3,96	6
435	06-12-11-698-j	IB	1,35	1,35	IB-R	1,35	1,35	6
436	06-12-11-705-j	IB	1,30	1,30	IB-R	1,30	1,30	6

\* - w przypadku zastosowania rębni retencyjnych (zachowawczych) wprowadzono po nazwie rębni symbol "-R"

1 - drzewostany o dużej presji społecznej

2 - drzewostany glebochronne

3 - drzewostany wodochronne

4 - drzewostany położone przy drogach wojewódzkich i krajowych

5 - drzewostany uszkodzone

6 - drzewostany z uciążliwą roślinnością

Wzory i tabele instrukcyjne

## **8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE**

## ***Tabele i wzory instrukcyjne***

Wzory i tabele instrukcyjne

## Tabele i wzory instrukcyjne

### Wykaz kodów - Nadleśnictwo Płock

14-19-012-0009	Gilino	14-19-055-0031	Nagórki Dobrskie PGR	14-19-142	Starożreby	14-27-032-0026	Rokicie	14-27-062-0004	Blizno
14-19-012-0010	Giżyno	14-19-055-0032	Nagórki Olszyny	14-19-155-0003	Ciuckowo	14-27-032-0027	Romatowo	14-27-062-0005	Całownia
14-19-012-0014	Jądzewo	14-19-055-0035	Psary	14-19-155-0004	Drwały	14-27-032-0028	Sulkowo Baryany	14-27-062-0006	Cisse
14-19-012-0021	Leszczyn Księży	14-19-055-0038	Setropie	14-19-155-0008	Kobylniki	14-27-032-0029	Sulkowo Rzecznę	14-27-062-0007	Dąbkowa Parowa
14-19-012-0029	Pęszyno	14-19-055-0047	Wrogocin	14-19-155-0012	Rębowo	14-27-032-0030	Śniechy	14-27-062-0008	Dziki Bór
14-19-012-0039	Umienino	14-19-055	Drobin Obszar wiejski	14-19-155-0014	Ślomin	14-27-032-0032	Zglenice Budy	14-27-062-0010	Gójsk
14-19-012-0041	Zagroba	14-19-082-0004	Brody Duże	14-19-155-0015	Starzyno	14-27-032-0033	Zglenice Duże	14-27-062-0011	Grabal
14-19-012	Bielsk	14-19-082-0005	Chylin	14-19-155	Wyszogród Obszar wiejski	14-27-032-0034	Zglenice Małe	14-27-062-0012	Grądy
14-19-025-0003	Białobrzegi	14-19-082-0008	Galki	14-19	Płocki	14-27-032-0036	Żółtowo	14-27-062-0014	Jażwiny
14-19-025-0005	Borowice	14-19-082-0009	Galki Nowe	14-20-045-0010	Boguszyn	14-27-032-0037	Żuki	14-27-062-0016	Karlewo
14-19-025-0016	Kępa Polska	14-19-082-0010	Główczyń	14-20-045-0014	Kuchary Skotniki	14-27-032-0038	Żurawin	14-27-062-0017	Łazy
14-19-025-0025	Miszewo Murowane Nowe	14-19-082-0012	Lasocin	14-20-045-0015	Przybojewo Nowe	14-27-032-0039	Żurawinek	14-27-062-0018	Maluszyn
14-19-025-0027	Niesluchowo	14-19-082-0015	Nakwasin	14-20-045-0028	Chociszewo	14-27-032	Mochowo	14-27-062-0019	Mierzęcin
14-19-025-0034	Stanowo	14-19-082-0019	Podgórze Wieś	14-20-045-0029	Wilkówiec	14-27-042-0001	Babiec Piaseczny	14-27-062-0020	Modrzewie
14-19-025	Bodzanów Obszar wiejski	14-19-082-0020	Podgórze Parcele	14-20-045	Czerwińsk n.Wisłą Obsz.Wiejski	14-27-042-0003	Babiec Wieńczanki	14-27-062-0021	Mościska
14-19-032-0003	Bądkowo Rochny	14-19-082-0027	Zakrzewo Kościelne	14-20	Płoński	14-27-042-0004	Borowo	14-27-062-0022	Podlasie
14-19-032-0004	Bądkowo Rumunki	14-19-082	Mała Wieś	14-27-011-0001	m. Sierpc	14-27-042-0005	Bryski	14-27-062-0023	Ślupia
14-19-032-0006	Brudzeń Duży	14-19-102-0015	Łoniewo	14-27-011	Sierpc	14-27-042-0010	Kuski	14-27-062-0024	Szczechowo
14-19-032-0009	Cierszewo	14-19-102-0017	Radzanowo	14-27-022-0001	Antoniewo	14-27-042-0011	Lipniki	14-27-062-0025	Szczutowo
14-19-032-0010	Gozechowo	14-19-102-0022	Ślepkowo Królewskie	14-27-022-0002	Białuty	14-27-042-0014	Pianki	14-27-062-0026	Wola Stara
14-19-032-0017	Janoszyce	14-19-102-0024	Śniegocin	14-27-022-0003	Bombalice	14-27-042-0016	Puszcza	14-27-062	Szczutowo
14-19-032-0014	Karwosieki Cholewice	14-19-102	Radzanowo	14-27-022-0004	Bonisław	14-27-042-0017	Rościszewo	14-27-072-0002	Budy Piaseczne
14-19-032-0015	Karwosieki Noskowice	14-19-122-0002	Bielino-Wirginia	14-27-022-0005	Cetlin	14-27-042-0020	Rzeszotary Chwały	14-27-072-0003	Chabowo
14-19-032-0017	Kłobukowo Patrze	14-19-122-0003	Borowiczki Pierńki	14-27-022-0007	Czachowo	14-27-042-0022	Rzeszotary Rumunki Stara Wieś	14-27-072-0005	Golocin
14-19-032-0019	Łasotki	14-19-122-0004	Cekanowo	14-27-022-0009	Dzięgielewo	14-27-042-0024	Rzeszotary Zawady	14-27-072-0008	Gutowo Górki
14-19-032-0020	Łukoszyno Borki	14-19-122-0009	Liszyno	14-27-022-0011	Gozdowo	14-27-042-0026	Śniedzanowo	14-27-072-0010	Jaworowo Jastrzębie
14-19-032-0021	Murzynowo	14-19-122-0011	Miszewko Strzałkowskie	14-27-022-0014	Kolonia Przybyszewo	14-27-042-0028	Września	14-27-072-0011	Jaworowo Kłódź
14-19-032-0023	Parzeń I	14-19-122-0015	Rydzyno	14-27-022-0016	Kowalewo Podborne	14-27-042-0029	Zamość	14-27-072-0012	Jaworowo Kolonia
14-19-032-0024	Parzeń II	14-19-122-0017	Ślupno	14-27-022-0017	Kowalewo Skorupki	14-27-042-0030	Zamość Nowy	14-27-072-0013	Jaworowo Lipa
14-19-032-0028	Rochny Podlasie	14-19-122-0020	Wykowo	14-27-022-0018	Kozice Smorzewo	14-27-042	Rościszewo	14-27-072-0014	Jeżewo
14-19-032-0030	Siecień	14-19-122	Ślupno	14-27-022-0019	Kuniewo	14-27-052-0002	Białoskóry	14-27-072-0016	Kosemin
14-19-032-0031	Siecień Rumunki	14-19-132-0007	Brwilno	14-27-022-0020	Kurówko	14-27-052-0005	Bledzewko	14-27-072-0019	Krajewice Duże
14-19-032-0032	Sikórz	14-19-132-0010	Dziarnowo	14-27-022-0021	Kuskowo Bronoszewice	14-27-052-0006	Bledzewo	14-27-072-0024	Mańkowo
14-19-032-0033	Sikórz PGR	14-19-132-0011	Kamionki	14-27-022-0022	Lelice	14-27-052-0007	Borkowo Kościelne	14-27-072-0029	Osiek
14-19-032-0034	Sobowo	14-19-132-0012	Kobierniki	14-27-022-0025	Łysakowo	14-27-052-0008	Borkowo Wielkie	14-27-072-0031	Osiek Włostybory
14-19-032-0035	Strupczewo	14-19-132-0013	Kowalewko	14-27-022-0028	Reczewo	14-27-052-0009	Dąbrówki	14-27-072-0033	Petrykozy
14-19-032-0037	Turza Mała	14-19-132-0016	Mańkowo	14-27-022-0029	Rempin	14-27-052-0011	Dziembakowo	14-27-072-0034	Rekwo
14-19-032-0042	Winnica	14-19-132-0024	Srebrna PGR	14-27-022-0030	Rękawczyn	14-27-052-0015	Grodkowo Zawisze	14-27-072-0037	Stropkowo
14-19-032-0043	Zdziembórz	14-19-132-0029	Ulaszewo	14-27-022-0033	Rycharcice	14-27-052-0016	Karolewo	14-27-072-0038	Szumanie
14-19-032-0044	Żerniki	14-19-132	Stara Biała	14-27-022-0034	Rycharcice Gnaty	14-27-052-0017	Kisielewko	14-27-072-0039	Szumanie Pustoly
14-19-032	Brudzeń Duży	14-19-142-0002	Begno	14-27-022-0036	Węgrzynowo	14-27-052-0018	Kręckowo	14-27-072-0040	Wola Grąbiecka
14-19-042-0014	Krzykosy	14-19-142-0003	Bromierz Nowy	14-27-022-0037	Wilkowo	14-27-052-0019	Kwaśno	14-27-072-0041	Zalesie
14-19-042-0015	Łubki Nowe	14-19-142-0004	Bromierz Wieś	14-27-022-0039	Zbójno	14-27-052-0021	Mieszczyk	14-27-072-0042	Zawidz Kościelny
14-19-042-0016	Łubki Stare	14-19-142-0005	Bromierz Nowy	14-27-022	Gozdowo	14-27-052-0022	Milobędzyn	14-27-072-0045	Zgagowo Wieś
14-19-042-0017	Majdany	14-19-142-0008	Bylino	14-27-032-0001	Bendorzyn	14-27-052-0023	Osówka	14-27-072	Zawidz
14-19-042-0020	Osiek PGR	14-19-142-0009	Dąbrusk	14-27-032-0002	Bozewo	14-27-052-0026	Piastowo	14-27	Sierpecki
14-19-042-0026	Ślupca	14-19-142-0013	Góra Nowa	14-27-032-0004	Cieślin	14-27-052-0028	Rachocin	14-62-011-0001	Podol-Borowiczki
14-19-042-0027	Sochocino Czyżewo	14-19-142-0024	Ostrzykówiek	14-27-032-0005	Dobaczewo	14-27-052-0029	Rydzewo	14-62-011	M. Płock
14-19-042-0028	Sochocino Praga	14-19-142-0026	Przedbórz	14-27-032-0007	Dobrzeńce Małe	14-27-052-0030	Studzieniec	14-62	M. Płock
14-19-042	Bulkowo	14-19-142-0027	Przedpełce	14-27-032-0008	Gozdy	14-27-052-0031	Sudragi	14	Mazowieckie
14-19-055-0003	Brelki	14-19-142-0028	Przeciszewo Wieś	14-27-032-0009	Grodnia	14-27-052-0032	Sulocin Teodory		
14-19-055-0010	Cieszewo	14-19-142-0029	Przeciszewo Nowe	14-27-032-0010	Kapuśniki	14-27-052-0033	Sulocin Towarzystwo		
14-19-055-0015	Dziewanowo	14-19-142-0031	Rostkowo Orszymowice	14-27-032-0011	Kokoszczyn	14-27-052-0034	Susk		
14-19-055-0019	Kozłowo	14-19-142-0032	Sarzyn	14-27-032-0012	Ligowo	14-27-052-0035	Susk Nowy		
14-19-055-0021	Krajkowo PGR	14-19-142-0036	Starożreby	14-27-032-0013	Ligówko	14-27-052-0038	Warzyn Skóry		
14-19-055-0022	Kuchary Kryski	14-19-142-0043	Worowice Wyroby	14-27-032-0016	Łukoszyno Biki	14-27-052-0041	Żochowo		
14-19-055-0024	Łęg Probstowo	14-19-142-0044	Zdziar Las	14-27-032-0019	Małanówko	14-27-052	Sierpc		
14-19-055-0025	Maliszewko	14-19-142-0045	Zdziar Mały	14-27-032-0022	Mochowo Parcele	14-27-062-0001	Agnieszkowo		
14-19-055-0028	Mogielnica	14-19-142-0046	Zdziar Wielki	14-27-032-0024	Obręb	14-27-062-0002	Białasy		
14-19-055-0029	Mokrz	14-19-142-0048	Zochowo Nowe	14-27-032-0025	Osiek	14-27-062-0003	Blinno		



### ***Tabele i wzory instrukcyjne***

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,  
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem  
administracyjnym kraju

Tabela nr I - Nadleśnictwo PŁOCK (06-12)

		Województwo														
Rodzaj użytku		Powiat														
		Gmina														
		Obręb ewidencyjny														
		1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<b>1. Lasy - razem</b>			64,0958	1,8900	24,7204	8,9704	66,6344	14,1800	3,4300	183,9210	40,1482	361,4144	172,5170	358,7900	806,3900	1,4400
1.1. Grunty leśne zalesione - razem			62,1578	1,8900	24,0810	8,9704	65,9476	14,1800	3,4300	180,6568	39,6110	352,1503	169,8552	347,1618	772,7242	1,4400
1) drzewostany			62,1578	1,8900	24,0810	8,9704	65,9476	14,1800	3,4300	180,6568	39,6110	352,1503	169,8552	347,1618	772,7242	1,4400
2) plantacje drzew - razem																
w tym:																
- plantacje nasienne																
- plantacje drzew szybkorosnących																
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			1,5000							1,5000		4,0029		2,9991	12,6736	
1) w produkcji ubocznej - razem																
w tym:																
- plantacje choinek																
- plantacje krzewów																
- poletka łowieckie																
2) do odnowienia - razem			1,5000							1,5000		3,5300		2,9991	12,6736	
w tym:																
- halizny																
- zręby			1,5000							1,5000		3,5300		2,9991	12,6736	
- plazowiny																
3) pozostałe leśne niezalesione - razem												0,4729				
w tym:												0,4729				
- przewidziane do naturalnej sukcesji																
- objęte szczególnymi formami ochrony																
- przewidziane do retencji																
- wyłesienia na gruntach wyłączonych z produkcji																
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			0,4380		0,6394		0,6868			1,7642	0,5372	5,2612	2,6618	8,6291	20,9922	
w tym:																
1) budynki i budowle											0,0745			0,4534		
2) urządzenia melioracji wodnych			0,0822		0,0457		0,4625			0,5904		0,0895	0,3670			
3) linie podziału przestrzennego lasu												2,8388	1,1668	4,0370	9,7394	
4) drogi leśne					0,5937		0,2243			0,8180	0,4627	2,3329	1,1280	4,1387	10,9897	
5) tereny pod liniami energetycznymi															0,2631	
6) szkółki leśne																
7) miejsca składowania drewna			0,3558							0,3558						
8) parkingi leśne																
9) urządzenia turystyczne																
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>												0,0704				
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>			64,0958	1,8900	24,7204	8,9704	66,6344	14,1800	3,4300	183,9210	40,1482	361,4848	172,5170	358,7900	806,3900	1,4400
<b>3. Użytki rolne - razem</b>			3,8542				0,5300			4,3842		15,1438		6,5100	10,2600	
3.1. Grunty orne - razem												13,0280		6,2400	9,4700	
w tym:																
1) role												12,6777				
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych												0,3503				
3) ugory, odłogi																
4) działki rodzinne na gruntach ornych																
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą																
3.2. Sady																
3.3. Łąki trwałe			3,8542							3,8542						
3.4. Pastwiska trwałe												1,7824		0,2700	0,7900	
3.5. Grunty rolne zabudowane												0,2734				
3.6. Grunty pod stawami rybnymi																
3.7. Grunty pod rowami rolnymi																
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych												0,0600				



1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara)	
wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):	
leśna:	14254,82 (ha)
nieleśna:	422,59 (ha)
ogółem:	14677,41 (ha)
2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)	
leśna:	
nieleśna:	0,91 (ha)
ogółem:	0,91 (ha)

### ***Tabele i wzory instrukcyjne***

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,  
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem  
administracyjnym kraju

Tabela nr I - Nadleśnictwo PŁOCK (06-12)

[illegible]

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara)	
wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):	
leśna:	14254,82 (ha)
nieleśna:	422,59 (ha)
ogółem:	14677,41 (ha)
2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)	
leśna:	
nieleśna:	0,91 (ha)
ogółem:	0,91 (ha)

### ***Tabele i wzory instrukcyjne***

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,  
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem  
administracyjnym kraju

Tabela nr I - Nadleśnictwo PŁOCK (06-12)

Rodzaj użytku		14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
Województwo		19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19
Powiat		32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
Gmina		24	28	30	31	32	33	34	35	37	42	43	44	44	14
Obręb ewidencyjny		31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44
<b>1. Lasy - razem</b>		25,9300	94,9600	86,4700	0,9300	405,6100	30,4418	46,4000	4,9500	53,8800	20,4900	1,7300	4,3300	1377,2310	10,9100
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		25,2726	94,1892	84,7962	0,9300	391,9678	29,2341	46,2358	4,7700	52,9218	20,2037	1,7300	4,2014	1343,6580	10,7367
1) drzewostany		25,2726	94,1892	84,7962	0,9300	391,9678	29,2341	46,2358	4,7700	52,9218	20,2037	1,7300	4,2014	1343,6580	10,7367
2) plantacje drzew - razem															
w tym:															
- plantacje nasienne															
- plantacje drzew szybkorosnących															
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem						3,5928								7,4959	
1) w produkcji ubocznej - razem															
w tym:															
- plantacje choinek															
- plantacje krzewów															
- poletka łowieckie															
2) do odnowienia - razem															
w tym:															
- halizny															
- zręby															
- płazowiny															
3) pozostałe leśne niezalesione - razem						3,5928								7,4959	
w tym:															
- przewidziane do naturalnej sukcesji						0,7973								2,7882	
- objęte szczególnymi formami ochrony						2,7955								4,7077	
- przewidziane do retencji															
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji															
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,6574	0,7708	1,6738		10,0494	1,2077	0,1642	0,1800	0,9582	0,2863		0,1286	26,0771	0,1733
w tym:															
1) budynki i budowle						0,3646								0,3646	
2) urządzenia melioracji wodnych			0,1515			0,1593							0,1286	1,2113	
3) linie podziału przestrzennego lasu				0,9001		2,8496	0,0337							7,6866	
4) drogi leśne		0,6365	0,4245	0,7737		6,5716	1,1740	0,1642	0,0560	0,9582	0,2863			15,9760	

## Tabele i wzory instrukcyjne

Województwo, Powiat, Gmina, Obręb ewidencyjny, 1, 3.9. Nieużytki - razem, w tym: 1) bagna, 2) piaski, 3) utwory fizjograficzne, 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji, 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej, 4. Grunty pod wodami - razem, w tym: 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi, 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi, 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi, 5. Użytki ekologiczne - razem, 6. Tereny różne - razem, w tym: 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult., 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego, 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę), 4) różne inne, 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem, w tym: 7.1. Tereny mieszkaniowe, 7.2. Tereny przemysłowe, 7.3. Tereny zabudowane inne, 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane, 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem, w tym: 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne, 2) tereny zabytkowe, 3) tereny sportowe, 4) ogrody zoologiczne i botaniczne, 5) tereny zieleni nieurządzonej, 6) rodzinne ogrody działkowe, 7.6. Użytki kopalne, 7.7. Tereny komunikacyjne - razem, w tym: 1) drogi, 2) tereny kolejowe, 3) grunty pod budowę dróg publicznych, 4) inne tereny komunikacyjne, Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów, w tym: grunty przeznaczone do zalesienia, OGÓŁEM (1-7)

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
	Powiat	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	24	28	30	31	32	33	34	35	37	42	43	44	44	14
1		31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44
3.9. Nieużytki - razem			0,1100											0,1500	
w tym:															
1) bagna			0,1100											0,1500	
2) piaski															
3) utwory fizjograficzne															
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji															
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej															
4. Grunty pod wodami - razem			0,9200											4,3100	
w tym:															
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi															
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			0,9200											4,3100	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi															
5. Użytki ekologiczne - razem						0,4000			0,7800					6,8200	
6. Tereny różne - razem														1,1700	
w tym:															
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.															
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego															
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)														1,1700	
4) różne inne															
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem															
w tym:															
7.1. Tereny mieszkaniowe															
7.2. Tereny przemysłowe															
7.3. Tereny zabudowane inne															
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane															
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem															
w tym:															
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne															
2) tereny zabytkowe															
3) tereny sportowe															
4) ogrody zoologiczne i botaniczne															
5) tereny zieleni nieurządzonej															
6) rodzinne ogrody działkowe															
7.6. Użytki kopalne															
7.7. Tereny komunikacyjne - razem															
w tym:															
1) drogi															
2) tereny kolejowe															
3) grunty pod budowę dróg publicznych															
4) inne tereny komunikacyjne															
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów			1,3100			2,4400			0,7800	0,0300				17,5700	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia															
OGÓŁEM (1-7)		25,9300	96,2700	86,4700	0,9300	408,0500	30,4418	46,4000	5,7300	53,9100	20,4900	1,7300	4,3300	1394,8010	10,9100

- Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara)  
wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):  
leśna: 14254,82 (ha)  
nieleśna: 422,59 (ha)  
ogółem: 14677,41 (ha)
- Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)  
leśna:  
nieleśna: 0,91 (ha)  
ogółem: 0,91 (ha)



## Tabele i wzory instrukcyjne

### Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Tabela nr I - Nadleśnictwo PŁOCK (06-12)

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
	Powiat	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19
	Gmina	42	42	42	42	42	42	42	42	55	55	55	55	55	55
	Obręb ewidencyjny	15	16	17	20	26	27	28		3	10	15	19	21	22
1		45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58
<b>1. Lasy - razem</b>		52,9100	2,6900	15,8300	14,4600	48,4600	1,4700	19,9200	166,6500	11,0704	3,2500	111,4960	42,9300	20,3030	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		51,2756	2,6900	15,7097	14,4600	44,1079	1,4700	19,8819	160,3318	10,8344	2,0200	109,6645	42,1539	20,3030	
1) drzewostany		51,2756	2,6900	15,7097	14,4600	44,1079	1,4700	19,8819	160,3318	10,8344	2,0200	109,6645	42,1539	20,3030	
2) plantacje drzew - razem															
w tym:															
- plantacje nasienne															
- plantacje drzew szybkorosnących															
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem						3,2531			3,2531	0,2360	1,2300				
1) w produkcji ubocznej - razem															
w tym:															
- plantacje choinek															
- plantacje krzewów															
- poletka łowieckie															
2) do odnowienia - razem											1,2300				
w tym:															
- halizny															
- zręby															
- płazowiny											1,2300				
3) pozostałe leśne niezalesione - razem						3,2531			3,2531	0,2360					
w tym:										0,2360					
- przewidziane do naturalnej sukcesji															
- objęte szczególnymi formami ochrony						2,2848			2,2848						
- przewidziane do retencji						0,9683			0,9683						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji															
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		1,6344		0,1203		1,0990		0,0381	3,0651			1,8315	0,7761		
w tym:															
1) budynki i budowle		0,1455				0,5234			0,6689						
2) urządzenia melioracji wodnych						0,1553			0,2756			1,3622	0,2504		
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,6451		0,1203		0,1458			0,7909			0,4330			
4) drogi leśne		0,7238				0,2745			1,2097			0,0363	0,4357		
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,1200						0,0381	0,1200				0,0900		
6) szkółki leśne															
7) miejsca składowania drewna															
8) parkingi leśne															
9) urządzenia turystyczne															
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>															
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		52,9100	2,6900	15,8300	14,4600	48,4600	1,4700	19,9200	166,6500	11,0704	3,2500	111,4960	42,9300	20,3030	
<b>3. Użytki rolne - razem</b>						11,2600	0,8100		12,0700			13,2440			
3.1. Grunty orne - razem						8,9000			8,9000			6,9240			
w tym:															
1) role						8,9000			8,9000			6,9240			
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych															
3) ugory, odłogi															
4) działki rodzinne na gruntach ornych															
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą															
3.2. Sady															
3.3. Łąki trwałe															
3.4. Pastwiska trwałe						2,0300			2,0300			6,3200			
3.5. Grunty rolne zabudowane															
3.6. Grunty pod stawami rybnymi															
3.7. Grunty pod rowami rolnymi															
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych															



## Tabele i wzory instrukcyjne

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
	Powiat	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19
	Gmina	42	42	42	42	42	42	42	42	55	55	55	55	55	55
	Obręb ewidencyjny	15	16	17	20	26	27	28		3	10	15	19	21	22
	1	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58
	3.9. Nieużytki - razem					0,3300	0,8100		1,1400						
	w tym:					0,3300			0,3300						
	1) bagna														
	2) piaski														
	3) utwory fizjograficzne														
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						0,8100		0,8100						
	5) wody nie nadające się do produkcji rybnej														
	4. Grunty pod wodami - razem														
	w tym:														
	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi														
	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi														
	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi														
	5. Użytki ekologiczne - razem											2,6200			3,5100
	6. Tereny różne - razem														
	w tym:														
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.														
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego														
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)														
	4) różne inne														
	7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem														
	w tym:														
	7.1. Tereny mieszkaniowe														
	7.2. Tereny przemysłowe														
	7.3. Tereny zabudowane inne														
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane														
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem														
	w tym:														
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne														
	2) tereny zabytkowe														
	3) tereny sportowe														
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne														
	5) tereny zieleni nieurządzonej														
	6) rodzinne ogrody działkowe														
	7.6. Użytki kopalne														
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem														
	w tym:														
	1) drogi														
	2) tereny kolejowe														
	3) grunty pod budowę dróg publicznych														
	4) inne tereny komunikacyjne														
	Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów					11,2600	0,8100		12,0700			15,8640			3,5100
	w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					0,3100			0,3100						
	OGÓŁEM (1-7)	52,9100	2,6900	15,8300	14,4600	59,7200	2,2800	19,9200	178,7200	11,0704	3,2500	127,3600	42,9300	20,3030	3,5100

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara)

wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 14254,82 (ha)  
nieleśna: 422,59 (ha)  
ogółem: 14677,41 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:  
nieleśna: 0,91 (ha)  
ogółem: 0,91 (ha)

### ***Tabele i wzory instrukcyjne***

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,  
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem  
administracyjnym kraju

Tabela nr I - Nadleśnictwo PŁOCK (06-12)

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14		
	Powiat	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19		
	Gmina	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55	55		
	Obręb ewidencyjny	24	25	28	29	31	32	35	38	47	4	5	8		
	1	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72
1. Lasy - razem		15,8100	29,4100	3,9100	23,3000	8,9700	14,0800	4,2800	32,6100	2,8600	324,2794	71,0846	7,8300	1,3000	113,6902
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		15,7082	20,7209	3,9100	22,6051	8,8432	10,5820	4,2435	31,7483	2,8600	306,1970	69,7579	7,8300	1,3000	102,0703
1) drzewostany		15,7082	20,7209	3,9100	22,6051	8,8432	10,5820	4,2435	31,7483	2,8600	306,1970	69,7579	7,8300	1,3000	102,0703
2) plantacje drzew - razem															
w tym:															
- plantacje nasienne															
- plantacje drzew szybkorosnących															
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			8,6235				3,0000		0,4941		13,5836				1,7397
1) w produkcji ubocznej - razem															1,7397
w tym:															1,7397
- plantacje choinek															
- plantacje krzewów															
- poletka łowieckie															
2) do odnowienia - razem			8,6235				3,0000				12,8535				
w tym:															
- halizny															
- zręby			8,6235				3,0000				12,8535				
- plazowiny															
3) pozostałe leśne niezalesione - razem									0,4941		0,7301				
w tym:															
- przewidziane do naturalnej sukcesji									0,4941		0,7301				
- objęte szczególnymi formami ochrony															
- przewidziane do retencji															
- wyłączenia na gruntach wyłączonych z produkcji															
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,1018	0,0656		0,6949	0,1268	0,4980	0,0365	0,3676		4,4988	1,3267			9,8802
w tym:															
1) budynki i budowle															1,0319
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0447			0,3563		0,4980		0,1628		2,6744	0,4750			0,4208
3) linie podziału przestrzennego lasu											0,4330	0,1971			0,4165
4) drogi leśne		0,0571	0,0656		0,3386	0,1268		0,0365	0,2048		1,3014	0,6546			1,7464
5) tereny pod liniami energetycznymi											0,0900				6,1446
6) szkółki leśne															0,1200
7) miejsca składowania drewna															
8) parkingi leśne															
9) urządzenia turystyczne															
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione															
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		15,8100	29,4100	3,9100	23,3000	8,9700	14,0800	4,2800	32,6100	2,8600	324,2794	71,0846	7,8300	1,3000	113,6902
3. Użytki rolne - razem															
3.1. Grunty orne - razem											13,2440	12,0642			2,0300
w tym:											6,9240	11,4142			2,0300
1) role											6,9240	11,4142			1,8291
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych															
3) ugory, odłogi															0,2009
4) działki rodzinne na gruntach ornych															
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą															
3.2. Sady															
3.3. Łąki trwałe															
3.4. Pastwiska trwałe															
3.5. Grunty rolne zabudowane											6,3200	0,6500			
3.6. Grunty pod stawami rybnymi															
3.7. Grunty pod rowami rolnymi															
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych															

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara)	
wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):	
leśna:	14254,82 (ha)
nieleśna:	422,59 (ha)
ogółem:	14677,41 (ha)
2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)	
leśna:	
nieleśna:	0,91 (ha)
ogółem:	0,91 (ha)

### ***Tabele i wzory instrukcyjne***

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,  
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem  
administracyjnym kraju

Tabela nr I - Nadleśnictwo PŁOCK (06-12)

Rodzaj użytku		14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
Województwo		19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19
Powiat		82	82	82	82	82	82	102	102	102	102	102	102	102	122
Gmina		10	12	15	19	20	27	15	17	22	24			2	3
Obręb ewidencyjny															
1		73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86
1. Lasy - razem		14,4925	8,1000	67,0400	690,1400	2,0700	184,0106	1159,7579	8,7800	25,6600	38,6500	3,5900	76,6800	3,6800	0,8100
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		13,9845	7,9813	64,2119	675,5237	1,5030	182,1977	1126,3603	8,5319	25,2853	38,3750	3,5900	75,7822	3,6800	0,8100
1) drzewostany		13,9845	7,9813	64,2119	675,5237	1,5030	182,1977	1126,3603	8,5319	25,2853	38,3750	3,5900	75,7822	3,6800	0,8100
2) plantacje drzew - razem															
w tym:															
- plantacje nasienne															
- plantacje drzew szybkorosnących															
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			0,0570	1,7729	2,3215	0,5100		6,4011	0,2481				0,2481		
1) w produkcji ubocznej - razem					1,4215			3,1612							
w tym:								1,7397							
- plantacje choinek															
- plantacje krzewów															
- poletka łowieckie					1,4215			1,4215							
2) do odnowienia - razem				1,7729				1,7729							
w tym:															
- halizny															
- zręby				1,7729				1,7729							
- plazowiny															
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,0570		0,9000	0,5100		1,4670	0,2481				0,2481		
w tym:															
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,0570		0,9000	0,5100		0,0570	0,2481				0,2481		
- objęte szczególnymi formami ochrony								1,4100							
- przewidziane do retencji															
- wyłączenia na gruntach wyłączonych z produkcji															
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,5080	0,0617	1,0552	12,2948	0,0570	1,8129	26,9965		0,3747	0,2750		0,6497		
w tym:															
1) budynki i budowle					0,2702			1,3021							
2) urządzenia melioracji wodnych		0,3580	0,0617	0,6651	0,0928		0,1683	2,2417		0,2680			0,2680		
3) linie podziału przestrzennego lasu				0,2331	6,0550		0,4804	7,3821							
4) drogi leśne		0,1500		0,1570	5,0298		0,1812	7,9190		0,1067	0,2750		0,3817		
5) tereny pod liniami energetycznymi					0,8470	0,0570	0,9830	1,8870							
6) szkółki leśne								6,1446							
7) miejsca składowania drewna								0,1200							
8) parkingi leśne															
9) urządzenia turystyczne															
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione															
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		14,4925	8,1000	67,0400	690,1400	2,0700	184,0106	1159,7579	8,7800	25,6600	38,6500	3,5900	76,6800	3,6800	0,8100
3. Użytki rolne - razem		4,0122	0,2000		7,7600		1,1600	27,2264							
3.1. Grunty orne - razem		1,7447			6,9500		0,7000	22,8389							
w tym:															
1) role		1,7447			6,9023		0,5100	22,4003							
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					0,0477		0,1900	0,2377							
3) ugory, odłogi								0,2009							
4) działki rodzinne na gruntach ornych															
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą															
3.2. Sady															
3.3. Łąki trwałe															
3.4. Pastwiska trwałe		2,1475			0,5800		0,3900	3,7675							
3.5. Grunty rolne zabudowane															
3.6. Grunty pod stawami rybnymi															
3.7. Grunty pod rowami rolnymi															
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych															

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara)	
wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):	
leśna:	14254,82 (ha)
nieleśna:	422,59 (ha)
ogółem:	14677,41 (ha)
2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)	
leśna:	
nieleśna:	0,91 (ha)
ogółem:	0,91 (ha)



### ***Tabele i wzory instrukcyjne***

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,  
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem  
administracyjnym kraju

Tabela nr I - Nadleśnictwo PŁOCK (06-12)

Rodzaj użytku		Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
		Powiat	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19
		Gmina	122	122	122	122	122	122	132	132	132	132	132	132	132	132
		Obręb ewidencyjny	4	9	11	15	17	20	7	10	11	12	13	16	24	
1			87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
1. Lasy - razem			99,1600	5,1400	3,0700	0,3273	156,1627	100,5758	368,9258	852,4368	3,1134	4,9900	0,2600	6,4200	4,3200	83,6262
1.1. Grunty leśne zalesione - razem			94,1934	5,1400	3,0700		147,1830	98,7858	352,8622	814,2987	2,0700	4,9900		6,3623	4,3200	82,2502
1) drzewostany			94,1934	5,1400	3,0700		147,1830	98,7858	352,8622	814,2987	2,0700	4,9900		6,3623	4,3200	82,2502
2) plantacje drzew - razem																
w tym:																
- plantacje nasienne																
- plantacje drzew szybkorosnących																
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			2,8421			0,3273	6,7491		9,9185	4,4154	0,9599		0,2600			0,0664
1) w produkcji ubocznej - razem										2,2373						
w tym:										0,9702						
- plantacje choinek																
- plantacje krzewów																
- poletka łowieckie										1,2671						
2) do odnowienia - razem			2,8421				3,5395		6,3816	0,8600	0,5799					
w tym:																
- halizny																
- zręby			2,8421				3,2700		6,1121	0,8600	0,5799					
- plazowiny							0,2695		0,2695							
3) pozostałe leśne niezalesione - razem						0,3273	3,2096		3,5369	1,3181	0,3800		0,2600			0,0664
w tym:																
- przewidziane do naturalnej sukcesji							3,2096		3,2096	1,3181			0,2600			
- objęte szczególnymi formami ochrony						0,3273			0,3273		0,3800					
- przewidziane do retencji																
- wyłączenia na gruntach wyłączonych z produkcji																0,0664
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			2,1245				2,2306	1,7900	6,1451	33,7227	0,0835			0,0577		1,3096
w tym:																
1) budynki i budowle							0,0722		0,0722	0,7228						
2) urządzenia melioracji wodnych							0,1807		0,1807	8,9055						
3) linie podziału przestrzennego lasu			1,0686				0,6239	0,7958	2,4883	13,0143						0,2689
4) drogi leśne			0,9823				0,3973	0,6514	2,0310	10,6153	0,0835			0,0577		0,9611
5) tereny pod liniami energetycznymi							0,9280	0,3130	1,2410	0,1271						0,0796
6) szkółki leśne																
7) miejsca składowania drewna								0,0298	0,0298	0,2670						
8) parkingi leśne							0,0285		0,0285							
9) urządzenia turystyczne			0,0736						0,0736	0,0707						
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							0,3300		0,3300							
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem			99,1600	5,1400	3,0700	0,3273	156,4927	100,5758	369,2558	852,4368	3,1134	4,9900	0,2600	6,4200	4,3200	83,6262
3. Użytki rolne - razem							5,8800	4,6688	10,5488	0,9002			4,8000			
3.1. Grunty orne - razem							5,8800	3,5036	9,3836	0,9002			4,8000			
w tym:																
1) role							5,8800	3,5036	9,3836	0,9002			4,8000			
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych																
3) ugory, odłogi																
4) działki rodzinne na gruntach ornych																
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą																
3.2. Sady																
3.3. Łąki trwałe																
3.4. Pastwiska trwałe								1,0852	1,0852							
3.5. Grunty rolne zabudowane																
3.6. Grunty pod stawami rybnymi																
3.7. Grunty pod rowami rolnymi																
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych																



## Tabele i wzory instrukcyjne

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
	Powiat	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19
	Gmina	122	122	122	122	122	122	122	132	132	132	132	132	132	132
	Obręb ewidencyjny	4	9	11	15	17	20	7	10	11	12	13	16	24	
1		87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
3.9. Nieużytki - razem							0,0800	0,0800							
w tym:							0,0800	0,0800							
1) bagna															
2) piaski															
3) utwory fizjograficzne															
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji															
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej															
4. Grunty pod wodami - razem					0,0434			0,0434							
w tym:					0,0434			0,0434							
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi															
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi															
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi															
5. Użytki ekologiczne - razem		2,3800				0,2100		2,5900	6,2200						0,8800
6. Tereny różne - razem															
w tym:															
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.															
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego															
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)															
4) różne inne															
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem						0,1230		0,1230		0,0070					
w tym:															
7.1. Tereny mieszkaniowe															
7.2. Tereny przemysłowe															
7.3. Tereny zabudowane inne															
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane															
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem															
w tym:															
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne															
2) tereny zabytkowe															
3) tereny sportowe															
4) ogrody zoologiczne i botaniczne															
5) tereny zieleni nieurządzonej															
6) rodzinne ogrody działkowe															
7.6. Użytki kopalne															
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						0,1230		0,1230		0,0070					
w tym:															
1) drogi						0,1230		0,1230		0,0070					
2) tereny kolejowe															
3) grunty pod budowę dróg publicznych															
4) inne tereny komunikacyjne															
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		2,3800			0,0434	6,5430	4,6688	13,6352	7,1202	0,0070		4,8000			0,8800
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia															
OGÓŁEM (1-7)		101,5400	5,1400	3,0700	0,3707	162,7057	105,2446	382,5610	859,5570	3,1204	4,9900	5,0600	6,4200	4,3200	84,5062

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara)

wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 14254,82 (ha)  
nieleśna: 422,59 (ha)  
ogółem: 14677,41 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:  
nieleśna: 0,91 (ha)  
ogółem: 0,91 (ha)

### ***Tabele i wzory instrukcyjne***

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,  
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem  
administracyjnym kraju

Tabela nr I - Nadleśnictwo PŁOCK (06-12)

Rodzaj użytku		14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
Województwo		19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19
Powiat		132	132	142	142	142	142	142	142	142	142	142	142	142
Gmina		29	29	2	3	4	5	8	9	13	24	26	27	28
Obręb ewidencyjny		101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113
1		101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113
<b>1. Lasy - razem</b>		9,9400	965,1064	21,8700	67,2100	6,9900	9,6000	4,8300	3,3300	42,3200	64,4400	5,1900	18,9000	2,0000
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		9,9119	924,2031	21,8700	65,9256	6,9900	9,6000		3,3300	41,6615	64,1303	4,5548	18,9000	2,0000
1) drzewostany		9,9119	924,2031	21,8700	65,9256	6,9900	9,6000		3,3300	41,6615	64,1303	4,5548	18,9000	2,0000
2) plantacje drzew - razem														
w tym:														
- plantacje nasienne														
- plantacje drzew szybkorosnących														
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			5,7017					4,7300				0,5100		
1) w produkcji ubocznej - razem			2,2373											
w tym:														
- plantacje choinek			0,9702											
- plantacje krzewów														
- poletka łowieckie			1,2671											
2) do odnowienia - razem			1,4399											
w tym:														
- halizny														
- zręby			1,4399											
- plazowiny														
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			2,0245					4,7300				0,5100		
w tym:														
- przewidziane do naturalnej sukcesji			1,5781									0,5100		
- objęte szczególnymi formami ochrony			0,3800					4,7300						
- przewidziane do retencji														
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			0,0664											
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,0281	35,2016		1,2844			0,1000		0,6585	0,3097	0,1252		
w tym:														
1) budynki i budowle			0,7228		0,1611									
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0281	8,9336		0,4810					0,2079		0,0888		
3) linie podziału przestrzennego lasu			13,2832											
4) drogi leśne			11,7176		0,6423					0,1206	0,3097	0,0364		
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,2067					0,1000		0,3300				

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara)	
wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):	
leśna:	14254,82 (ha)
nieleśna:	422,59 (ha)
ogółem:	14677,41 (ha)
2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)	
leśna:	
nieleśna:	0,91 (ha)
ogółem:	0,91 (ha)

## Tabele i wzory instrukcyjne

### Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Tabela nr I - Nadleśnictwo PŁOCK (06-12)

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
	Powiat	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19
	Gmina	142	142	142	142	142	142	142	142	155	155	155	155	155
	Obręb ewidencyjny	31	32	36	43	44	45	46	48	142	3	4	8	12
1		115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127
<b>1. Lasy - razem</b>		3,2700	11,3366	3,2500	23,0600	1,9500	4,5400	41,9000	27,2400	366,7466	136,0492	2,4500	21,5000	3,1282
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		3,2700	1,8046	3,1015	22,5785	1,9004	4,2456	41,6434	26,1710	347,1972	133,5669	2,4500	21,2610	3,0934
1) drzewostany		3,2700	1,8046	3,1015	22,5785	1,9004	4,2456	41,6434	26,1710	347,1972	133,5669	2,4500	21,2610	3,0934
2) plantacje drzew - razem														
w tym:														
- plantacje nasienne														
- plantacje drzew szybkorosnących														
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			9,3542						0,9800	15,5742				2,7308
1) w produkcji ubocznej - razem														
w tym:														
- plantacje choinek														
- plantacje krzewów														
- poletka łowieckie														
2) do odnowienia - razem														2,7308
w tym:														
- halizny														
- zręby														
- płazowiny														2,7308
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			9,3542						0,9800	15,5742				
w tym:														
- przewidziane do naturalnej sukcesji									0,1100	0,6200				
- objęte szczególnymi formami ochrony			9,3542						0,8700	14,9542				
- przewidziane do retencji														
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji														
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			0,1778	0,1485	0,4815	0,0496	0,2944	0,2566	0,0890	3,9752	2,4823		0,2390	0,0348
w tym:														
1) budynki i budowle										0,1611				
2) urządzenia melioracji wodnych								0,1479		0,9256			0,2390	0,2684
3) linie podziału przestrzennego lasu					0,4815						0,6008			0,7718
4) drogi leśne								0,1087	0,0089	1,7081	1,3635			1,1924
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,1778	0,1485			0,0496	0,2944		0,0801	1,1804				0,0348
6) szkółki leśne														0,0229
7) miejsca składowania drewna														
8) parkingi leśne														
9) urządzenia turystyczne														
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>														
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		3,2700	11,3366	3,2500	23,0600	1,9500	4,5400	41,9000	27,2400	366,7466	136,0492	2,4500	21,5000	3,1282
<b>3. Użytki rolne - razem</b>										1,9800	0,1300		1,4400	
3.1. Grunty orne - razem										1,9800				
w tym:														
1) role										1,9800				
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych														
3) ugory, odłogi														
4) działki rodzinne na gruntach ornych														
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą														
3.2. Sady											0,1300			
3.3. Łąki trwałe														
3.4. Pastwiska trwałe													0,7300	
3.5. Grunty rolne zabudowane														
3.6. Grunty pod stawami rybnymi														
3.7. Grunty pod rowami rolnymi														
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych														

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara)	
wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):	
leśna:	14254,82 (ha)
nieleśna:	422,59 (ha)
ogółem:	14677,41 (ha)
2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)	
leśna:	
nieleśna:	0,91 (ha)
ogółem:	0,91 (ha)



### ***Tabele i wzory instrukcyjne***

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,  
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem  
administracyjnym kraju

Tabela nr I - Nadleśnictwo PŁOCK (06-12)

Rodzaj użytku		14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
Województwo		19	19	19	20	20	20	20	20	20	20	27	27	27
Powiat		155	155		45	45	45	45	45	45		11	11	22
Gmina					10	14	15	28	29			1		2
Obręb ewidencyjny														
1		129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141
1. Lasy - razem		11,8100	393,0874	7123,0851	1,0900	1,0300	25,3500	8,6000	71,5233	107,5933	107,5933	10,0730	10,0730	11,9700
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		11,7620	385,2970	6885,4881	1,0900	0,8944	21,7780	8,1247	70,3809	102,2680	102,2680	10,0730	10,0730	11,8634
1) drzewostany		11,7620	385,2970	6885,4881	1,0900	0,8944	21,7780	8,1247	70,3809	102,2680	102,2680	10,0730	10,0730	11,8634
2) plantacje drzew - razem														
w tym:														
- plantacje nasienne														
- plantacje drzew szybkorosnących														4,7747
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			2,7308	86,0826			2,4946			2,4946	2,4946			
1) w produkcji ubocznej - razem				5,3985										
w tym:														
- plantacje choinek				2,7099										
- plantacje krzewów														
- poletka łowieckie				2,6886										
2) do odnowienia - razem			2,7308	45,8814										
w tym:														
- halizny														
- zręby			2,7308	45,6119										
- płazowiny				0,2695										
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				34,8027			2,4946			2,4946	2,4946			
w tym:														
- przewidziane do naturalnej sukcesji				9,7040										
- objęte szczególnymi formami ochrony				24,0640			2,4946			2,4946	2,4946			
- przewidziane do retencji				0,9683										
- wyłączenia na gruntach wyłączonych z produkcji				0,0664										
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,0480	5,0596	151,5144		0,1356	1,0774	0,4753	1,1424	2,8307	2,8307			0,1066
w tym:														
1) budynki i budowle				3,8196										
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0480	1,0734	18,8312		0,1356	1,0234		0,1340	1,2930	1,2930			
3) linie podziału przestrzennego lasu			1,3726	51,2187					0,2833	0,2833	0,2833			
4) drogi leśne			2,5559	64,6704				0,0413	0,6375	0,6788	0,6788			0,1066
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,0577	5,8845			0,0540	0,4340	0,0876	0,5756	0,5756			
6) szkółki leśne				6,1446										
7) miejsca składowania drewna				0,7726										
8) parkingi leśne				0,0285										
9) urządzenia turystyczne				0,1443										
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				0,4004										
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		11,8100	393,0874	7123,4855	1,0900	1,0300	25,3500	8,6000	71,5233	107,5933	107,5933	10,0730	10,0730	11,9700
3. Użytki rolne - razem		0,7600	2,3300	114,6674					4,7367	4,7367	4,7367			0,7200
3.1. Grunty orne - razem				89,5547					3,4900	3,4900	3,4900			0,7200
w tym:														
1) role				88,3458					3,4900	3,4900	3,4900			0,7200
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych				1,0080										
3) ugory, odłogi				0,2009										
4) działki rodzinne na gruntach ornych														
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą														
3.2. Sady			0,1300	0,1300										
3.3. Łąki trwałe				3,8542										
3.4. Pastwiska trwałe			0,7300	16,7751				1,2467	1,2467	1,2467				
3.5. Grunty rolne zabudowane				0,2734										
3.6. Grunty pod stawami rybnymi														
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0,0900										
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych														



1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara)	
wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):	
leśna:	14254,82 (ha)
nieleśna:	422,59 (ha)
ogółem:	14677,41 (ha)
2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)	
leśna:	
nieleśna:	0,91 (ha)
ogółem:	0,91 (ha)

## Tabele i wzory instrukcyjne

### Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Tabela nr I - Nadleśnictwo PŁOCK (06-12)

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
	Powiat	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
	Gmina	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
	Obszary ewidencyjne	3	4	5	7	9	11	14	16	17	18	19	20	21
1		143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155
<b>1. Lasy - razem</b>		9,9800	30,6200	162,8920	2,9000	10,4600	19,7575	11,2700	18,3900	6,3500	10,7200	1,2500	132,3104	8,7800
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		9,7839	28,8999	159,2072	2,9000	10,4600	19,6191	11,2188	18,3900	6,2244	10,6393	1,2327	130,1432	8,7591
1) drzewostany		9,7839	28,8999	159,2072	2,9000	10,4600	19,6191	11,2188	18,3900	6,2244	10,6393	1,2327	130,1432	8,7591
2) plantacje drzew - razem														
w tym:														
- plantacje nasienne														
- plantacje drzew szybkorosnących														
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			0,8671										0,0771	
1) w produkcji ubocznej - razem														
w tym:														
- plantacje choinek														
- plantacje krzewów														
- poletka łowieckie														
2) do odnowienia - razem														
w tym:														
- halizny														
- zręby														
- plazowiny														
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,8671										0,0771	
w tym:														
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,8671										0,0771	
- objęte szczególnymi formami ochrony														
- przewidziane do retencji														
- wyłączenia na gruntach wyłączonych z produkcji														
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,1961	0,8530	3,6848			0,1384	0,0512		0,1256	0,0807	0,0173	2,0901	0,0209
w tym:														
1) budynki i budowle														
2) urządzenia melioracji wodnych			0,5556	0,0563						0,1256			0,6222	
3) linie podziału przestrzennego lasu				0,8127									1,4679	
4) drogi leśne			0,2974	2,8158										
5) tereny pod liniami energetycznymi							0,1384	0,0512			0,0807	0,0173		
6) szkółki leśne		0,1961												
7) miejsca składowania drewna														
8) parkingi leśne														
9) urządzenia turystyczne														
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>														
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		9,9800	30,6200	162,8920	2,9000	10,4600	19,7575	11,2700	18,3900	6,3500	10,7200	1,2500	132,3104	8,7800
<b>3. Użytki rolne - razem</b>				8,6200										0,1900
3.1. Grunty orne - razem				7,9000										
w tym:														
1) role				7,9000										
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych														
3) ugory, odłogi														
4) działki rodzinne na gruntach ornych														
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą														
3.2. Sady														
3.3. Łąki trwałe														
3.4. Pastwiska trwałe				0,7200										
3.5. Grunty rolne zabudowane														
3.6. Grunty pod stawami rybnymi														
3.7. Grunty pod rowami rolnymi														
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych														0,1100

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara)	
wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):	
leśna:	14254,82 (ha)
nieleśna:	422,59 (ha)
ogółem:	14677,41 (ha)
2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)	
leśna:	
nieleśna:	0,91 (ha)
ogółem:	0,91 (ha)

### ***Tabele i wzory instrukcyjne***

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,  
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem  
administracyjnym kraju

Tabela nr I - Nadleśnictwo PŁOCK (06-12)

Rodzaj użytku		Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	
		Powiat	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	
		Gmina	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	32	32	
		Obręb ewidencyjny	25	28	29	30	33	34	36	37	39		1	2	4
1		157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170
1. Lasy - razem		2,2500	21,4500	28,0100	131,4300	55,9100	4,8000	20,0400	1,1200	41,1700	878,8999	2,3400	21,4300	25,5110	121,4700
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		2,1797	21,4500	27,7265	128,7987	55,4726	4,1535	19,9998	1,1200	39,7021	863,5829	2,3400	20,7906	21,5220	118,5908
1) drzewostany		2,1797	21,4500	27,7265	128,7987	55,4726	4,1535	19,9998	1,1200	39,7021	853,3936	2,3400	20,7906	21,5220	118,5908
2) plantacje drzew - razem											10,1893				
w tym:															
- plantacje nasienne											10,1893				
- plantacje drzew szybkorosnących															
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem							0,5400				1,4842		0,3800	3,8800	1,4304
1) w produkcji ubocznej - razem															
w tym:															
- plantacje choinek															
- plantacje krzewów															
- poletka łowieckie															
2) do odnowienia - razem							0,5400				0,5400			3,8800	1,4304
w tym:															
- halizny							0,5400				0,5400			3,8800	
- zręby															1,4304
- płazowiny															
3) pozostałe leśne niezalesione - razem											0,9442		0,3800		
w tym:															
- przewidziane do naturalnej sukcesji											0,9442		0,3800		
- objęte szczególnymi formami ochrony															
- przewidziane do retencji															
- wyłączenia na gruntach wyłączonych z produkcji															
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,0703		0,2835	2,6313	0,4374	0,1065	0,0402		1,4679	13,8328		0,2594	0,1090	1,4488
w tym:															
1) budynki i budowle															
2) urządzenia melioracji wodnych				0,0685	0,5809	0,1919	0,1065				1,6853		0,2594	0,0571	0,2212
3) linie podziału przestrzennego lasu					0,1512	0,2455					2,5954				0,2551
4) drogi leśne		0,0703		0,2150	1,8992			0,0402		0,3247	7,9034			0,0519	0,9725
5) tereny pod liniami energetycznymi										1,0370	1,5425				
6) szkółki leśne															
7) miejsca składowania drewna															
8) parkingi leśne															
9) urządzenia turystyczne										0,1062	0,1062				
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					0,3500						0,3500				
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		2,2500	21,4500	28,0100	131,7800	55,9100	4,8000	20,0400	1,1200	41,1700	879,2499	2,3400	21,4300	25,5110	121,4700
3. Użytki rolne - razem					0,3900	1,1500				0,4000	11,4700		8,2500		0,2200
3.1. Grunty orne - razem											8,6200		5,1000		0,2200
w tym:															
1) role											8,6200		5,1000		0,2200
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych															
3) ugory, odłogi															
4) działki rodzinne na gruntach ornych															
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą															
3.2. Sady															
3.3. Łąki trwałe						0,8200					0,8200		0,8100		
3.4. Pastwiska trwałe						0,3300				0,3700	1,4200		2,2100		
3.5. Grunty rolne zabudowane											0,1100		0,1000		
3.6. Grunty pod stawami rybnymi															
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,0100						0,0100				
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych															

## Tabele i wzory instrukcyjne

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
	Powiat	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
	Gmina	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	25	28	29	30	33	34	36	37	39	165	166	167	168	169
1		157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170
3.9. Nieużytki - razem					0,3800					0,0300	0,4900		0,0300		
w tym:					0,3800					0,0300	0,4900		0,0300		
1) bagna															
2) piaski															
3) utwory fizjograficzne															
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji															
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej															
4. Grunty pod wodami - razem															
w tym:															
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi															
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi															
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi															
5. Użytki ekologiczne - razem					1,4600					0,4600	13,2800				0,7700
6. Tereny różne - razem											0,3155				
w tym:															
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.															
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego															
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)											0,3155				
4) różne inne															
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem															
w tym:															
7.1. Tereny mieszkaniowe															
7.2. Tereny przemysłowe															
7.3. Tereny zabudowane inne															
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane															
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem															
w tym:															
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne															
2) tereny zabytkowe															
3) tereny sportowe															
4) ogrody zoologiczne i botaniczne															
5) tereny zieleni nieurządzonej															
6) rodzinne ogrody działkowe															
7.6. Użytki kopalne															
7.7. Tereny komunikacyjne - razem															
w tym:															
1) drogi															
2) tereny kolejowe															
3) grunty pod budowę dróg publicznych															
4) inne tereny komunikacyjne															
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów					2,2000	1,1500				0,8600	25,4155		8,2500		0,9900
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										0,3700	1,5400				
OGÓŁEM (1-7)		2,2500	21,4500	28,0100	133,6300	57,0600	4,8000	20,0400	1,1200	42,0300	904,3154	2,3400	29,6800	25,5110	122,4600

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara)

wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 14254,82 (ha)  
nieleśna: 422,59 (ha)  
ogółem: 14677,41 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:  
nieleśna: 0,91 (ha)  
ogółem: 0,91 (ha)



## Tabele i wzory instrukcyjne

### Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Tabela nr I - Nadleśnictwo PŁOCK (06-12)

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	
	Powiat	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	
	Obszary ewidencyjne	7	8	9	10	11	12	13	16	19	22	24	25	26	27
1		171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184
<b>1. Lasy - razem</b>		14,4652	8,5500	16,7000	11,2700	4,5100	65,9700	0,3500	1,5802	11,3581	0,7400	81,7700	1,7000	41,2000	3,9800
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		14,3827	8,3629	15,7842	11,2131	4,5100	64,6998		1,3804	10,5746	0,7400	79,7944	1,6728	40,7595	3,9800
1) drzewostany		14,3827	8,3629	15,7842	11,2131	4,5100	64,6998		1,3804	10,5746	0,7400	79,7944	1,6728	40,7595	3,9800
2) plantacje drzew - razem															
w tym:															
- plantacje nasienne															
- plantacje drzew szybkorosnących															
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				0,8757				0,3500	0,1998	0,4900					
1) w produkcji ubocznej - razem															
w tym:															
- plantacje choinek															
- plantacje krzewów															
- poletka łowieckie															
2) do odnowienia - razem										0,4900					
w tym:										0,4900					
- halizny															
- zręby															
- płazowiny															
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				0,8757				0,3500	0,1998						
w tym:															
- przewidziane do naturalnej sukcesji				0,8757				0,3500	0,1998						
- objęte szczególnymi formami ochrony															
- przewidziane do retencji															
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji															
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,0825	0,1871	0,0401	0,0569		1,2702			0,2935		1,9756	0,0272	0,4405	
w tym:															
1) budynki i budowle															
2) urządzenia melioracji wodnych			0,1871	0,0293			0,4216					0,3319			
3) linie podziału przestrzennego lasu												0,3076		0,2199	
4) drogi leśne					0,0569		0,8486					1,2401	0,0272	0,2206	
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0825		0,0108						0,2935		0,0960			
6) szkółki leśne															
7) miejsca składowania drewna															
8) parkingi leśne															
9) urządzenia turystyczne															
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>															
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		14,4652	8,5500	16,7000	11,2700	4,5100	65,9700	0,3500	1,5802	11,3581	0,7400	81,7700	1,7000	41,2000	3,9800
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		0,0111		0,0100	0,4000				0,0132	0,6854		1,1800			
3.1. Grunty orne - razem				0,0100	0,1400							0,5400			
w tym:															
1) role				0,0100	0,1400							0,5400			
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych															
3) ugory, odłogi															
4) działki rodzinne na gruntach ornych															
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą															
3.2. Sady															
3.3. Łąki trwałe															
3.4. Pastwiska trwałe					0,2300							0,6400			
3.5. Grunty rolne zabudowane															
3.6. Grunty pod stawami rybnymi															
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0111							0,0132						
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych															



## Tabele i wzory instrukcyjne

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
	Powiat	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	7	8	9	10	11	12	13	16	19	22	24	25	26	27
1		171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184
3.9. Nieużytki - razem					0,0300					0,6854					
w tym:					0,0300					0,6854					
1) bagna															
2) piaski															
3) utwory fizjograficzne															
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji															
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej															
4. Grunty pod wodami - razem															
w tym:															
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi															
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi															
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi															
5. Użytki ekologiczne - razem														5,7800	0,7200
6. Tereny różne - razem															
w tym:															
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.															
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego															
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)															
4) różne inne															
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				0,1800											
w tym:															
7.1. Tereny mieszkaniowe															
7.2. Tereny przemysłowe															
7.3. Tereny zabudowane inne															
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane															
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem				0,1800											
w tym:															
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne															
2) tereny zabytkowe				0,1800											
3) tereny sportowe															
4) ogrody zoologiczne i botaniczne															
5) tereny zieleni nieurządzonej															
6) rodzinne ogrody działkowe															
7.6. Użytki kopalne															
7.7. Tereny komunikacyjne - razem															
w tym:															
1) drogi															
2) tereny kolejowe															
3) grunty pod budowę dróg publicznych															
4) inne tereny komunikacyjne															
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		0,0111		0,1900	0,4000				0,0132	0,6854		1,1800		5,7800	0,7200
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia															
OGÓŁEM (1-7)		14,4763	8,5500	16,8900	11,6700	4,5100	65,9700	0,3500	1,5934	12,0435	0,7400	82,9500	1,7000	46,9800	4,7000

### 1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara)

wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:	14254,82 (ha)
nieleśna:	422,59 (ha)
ogółem:	14677,41 (ha)

### 2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	0,91 (ha)
ogółem:	0,91 (ha)

## Tabele i wzory instrukcyjne

### Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Tabela nr I - Nadleśnictwo PŁOCK (06-12)

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
	Powiat	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	28	29	30	32	33	34	36	37	38	39		1	3	4
1		185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198
1. Lasy - razem		25,4300	3,5380	191,5974	89,5700	165,4100	26,4400	1,0366	164,1800	94,9200	33,3300	1230,3465	8,1000	60,4500	15,8100
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		25,1205	3,5380	182,5494	87,9398	161,2798	26,2439	0,9935	158,4878	84,6341	32,5373	1184,4219	7,9120	59,6450	15,7696
1) drzewostany		25,1205	3,5380	182,5494	87,9398	161,2798	26,2439	0,9935	158,4878	84,6341	32,5373	1184,4219	7,9120	59,6450	15,7696
2) plantacje drzew - razem															
w tym:															
- plantacje nasienne															
- plantacje drzew szybkorosnących															
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				3,8311		1,0495			3,7300	9,6747		25,8912			
1) w produkcji ubocznej - razem				0,2539								0,2539			
w tym:															
- plantacje choinek															
- plantacje krzewów															
- poletka łowieckie				0,2539								0,2539			
2) do odnowienia - razem				2,8600					3,7300	9,6747		22,0651			
w tym:															
- halizny															
- zręby				2,8600					3,7300	9,6747		20,6347			
- płazowiny												1,4304			
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				0,7172		1,0495						3,5722			
w tym:															
- przewidziane do naturalnej sukcesji				0,7172		1,0495						3,5722			
- objęte szczególnymi formami ochrony															
- przewidziane do retencji															
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji															
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,3095		5,2169	1,6302	3,0807	0,1961	0,0431	1,9622	0,6112	0,7927	20,0334	0,1880	0,8050	0,0404
w tym:															
1) budynki i budowle						0,3300						0,3300			
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0751		0,8333	0,2295				0,6741	0,0655		3,3851		0,0619	
3) linie podziału przestrzennego lasu				0,6092		0,6982			0,7821	0,2887	0,0922	3,2530			
4) drogi leśne				3,6768	0,2246	2,0525	0,1961	0,0431	0,4772	0,2570	0,1375	10,4826	0,0787	0,3166	0,0404
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,2344		0,0115	1,1761				0,0288		0,5630	2,4966	0,1093	0,4265	
6) szkółki leśne															
7) miejsca składowania drewna															
8) parkingi leśne				0,0861								0,0861			
9) urządzenia turystyczne															
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione															
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		25,4300	3,5380	191,5974	89,5700	165,4100	26,4400	1,0366	164,1800	94,9200	33,3300	1230,3465	8,1000	60,4500	15,8100
3. Użytki rolne - razem				7,3400	0,2300	6,1200				0,5400		24,9997		0,0400	
3.1. Grunty orne - razem				2,8500		2,5200				0,5400		11,9200			
w tym:															
1) role				2,8500		2,5200				0,5400		11,9200			
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach orných															
3) ugory, odłogi															
4) działki rodzinne na gruntach orných															
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą															
3.2. Sady															
3.3. Łąki trwałe				3,7600		0,8900						5,4600			
3.4. Pastwiska trwałe				0,7300	0,2000	2,6500						6,6600			
3.5. Grunty rolne zabudowane												0,1000			
3.6. Grunty pod stawami rybnymi															
3.7. Grunty pod rowami rolnymi												0,0243			
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych															

## Tabele i wzory instrukcyjne

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
	Powiat	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	28	29	30	32	33	34	36	37	38	39		1	3	4
1		185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198
3.9. Nieużytki - razem					0,0300	0,0600						0,8354		0,0400	
w tym:					0,0300	0,0600						0,8354		0,0400	
1) bagna															
2) piaski															
3) utwory fizjograficzne															
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji															
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej															
4. Grunty pod wodami - razem							0,2700					0,2700			
w tym:							0,2700					0,2700			
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi															
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi															
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi															
5. Użytki ekologiczne - razem				1,8100	7,0300	4,4800	2,1700		2,7100		0,3600	25,8300		0,2200	1,2800
6. Tereny różne - razem			0,0732									0,0732			
w tym:															
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.															
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego															
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			0,0732									0,0732			
4) różne inne															
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem												0,1800			
w tym:															
7.1. Tereny mieszkaniowe															
7.2. Tereny przemysłowe															
7.3. Tereny zabudowane inne															
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane															
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem												0,1800			
w tym:															
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne															
2) tereny zabytkowe															
3) tereny sportowe															
4) ogrody zoologiczne i botaniczne															
5) tereny zieleni nieurządzonej															
6) rodzinne ogrody działkowe															
7.6. Użytki kopalne															
7.7. Tereny komunikacyjne - razem															
w tym:															
1) drogi															
2) tereny kolejowe															
3) grunty pod budowę dróg publicznych															
4) inne tereny komunikacyjne															
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów			0,0732	9,1500	7,2600	10,6000	2,4400		2,7100	0,5400	0,3600	51,3529		0,2600	1,2800
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia															
OGÓŁEM (1-7)		25,4300	3,6112	200,7474	96,8300	176,0100	28,8800	1,0366	166,8900	95,4600	33,6900	1281,6994	8,1000	60,7100	17,0900

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara)

wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 14254,82 (ha)  
nieleśna: 422,59 (ha)  
ogółem: 14677,41 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:  
nieleśna: 0,91 (ha)  
ogółem: 0,91 (ha)

## Tabele i wzory instrukcyjne

### Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Tabela nr I - Nadleśnictwo PŁOCK (06-12)

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
	Powiat	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
	Gmina	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	5	10	11	14	16	17	20	22	24	26	28	29	30
1		199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211
<b>1. Lasy - razem</b>		4,4500	2,7500	0,8800	1,4900	3,4541	28,8400	1,4300	5,9800	17,3500	3,9700	12,7100	32,6300	174,2900
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		4,1553	2,6808	0,8582	1,4103	3,4271	26,5289	1,4300	5,8776	17,1251	3,7765	10,4393	32,0256	168,2459
1) drzewostany		4,1553	2,6808	0,8582	1,4103	3,4271	26,5289	1,4300	5,8776	17,1251	3,7765	10,4393	32,0256	168,2459
2) plantacje drzew - razem														
w tym:														
- plantacje nasienne														
- plantacje drzew szybkorosnących														
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem							2,0900					2,1400		1,0000
1) w produkcji ubocznej - razem														
w tym:														
- plantacje choinek														
- plantacje krzewów														
- poletka łowieckie														
2) do odnowienia - razem							2,0900					2,1400		1,0000
w tym:														
- halizny														
- zręby														
- płazowiny							2,0900					2,1400		1,0000
3) pozostałe leśne niezalesione - razem														
w tym:														
- przewidziane do naturalnej sukcesji														
- objęte szczególnymi formami ochrony														
- przewidziane do retencji														
- wyłączenia na gruntach wyłączonych z produkcji														
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,2947	0,0692	0,0218	0,0797	0,0270	0,2211		0,1024	0,2249	0,1935	0,1307	0,6044	5,0441
w tym:														
1) budynki i budowle														
2) urządzenia melioracji wodnych	0,2947										0,1111	0,1151	0,4437	0,1085
3) linie podziału przestrzennego lasu														0,6747
4) drogi leśne			0,0692		0,0797		0,2211		0,1024	0,2249			0,1607	3,5489
5) tereny pod liniami energetycznymi				0,0218		0,0270					0,0824	0,0156		0,7120
6) szkółki leśne														1,3946
7) miejsca składowania drewna														
8) parkingi leśne														
9) urządzenia turystyczne														
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>														
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		4,4500	2,7500	0,8800	1,4900	3,4541	28,8400	1,4300	5,9800	17,3500	3,9700	12,7100	32,6300	174,2900
<b>3. Użytki rolne - razem</b>							2,2600					1,0900		3,3900
3.1. Grunty orne - razem							1,6800							1,6800
w tym:														
1) role							1,6800							1,6800
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych														
3) ugory, odłogi														
4) działki rodzinne na gruntach ornych														
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą														
3.2. Sady														
3.3. Łąki trwałe							0,5800							0,5800
3.4. Pastwiska trwałe												1,0900		1,0900
3.5. Grunty rolne zabudowane														
3.6. Grunty pod stawami rybnymi														
3.7. Grunty pod rowami rolnymi														
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych														

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara)	
wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):	
leśna:	14254,82 (ha)
nieleśna:	422,59 (ha)
ogółem:	14677,41 (ha)
2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)	
leśna:	
nieleśna:	0,91 (ha)
ogółem:	0,91 (ha)



## Tabele i wzory instrukcyjne

### Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Tabela nr I - Nadleśnictwo PŁOCK (06-12)

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
	Powiat	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
	Gmina	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	2	5	6	7	8	9	11	15	16	17	18	19	21
1		213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225
<b>1. Lasy - razem</b>		1,3100	14,3500	77,1861	61,5212	17,6700	11,8627	48,6600	22,4323	412,1500	17,4500	1,2800	9,6989	17,7175
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		1,3100	14,1006	76,6379	59,7012	17,6700	11,3822	48,4276	21,9323	393,0680	17,2138	1,2800	9,2412	17,2114
1) drzewostany		1,3100	14,1006	76,6379	59,7012	17,6700	11,3822	48,4276	21,9323	393,0680	17,2138	1,2800	9,2412	17,2114
2) plantacje drzew - razem														
w tym:														
- plantacje nasienne														
- plantacje drzew szybkorosnących														
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				0,3148						8,7341			0,2892	1,0176
1) w produkcji ubocznej - razem										0,3041				
w tym:														
- plantacje choinek														
- plantacje krzewów										0,3041				
- poletka łowieckie				0,3148						8,3700				
2) do odnowienia - razem														
w tym:														
- halizny														
- zręby				0,3148						8,3700				
- płazowiny														
3) pozostałe leśne niezalesione - razem										0,0600			0,2892	1,0176
w tym:										0,0600				1,0176
- przewidziane do naturalnej sukcesji														
- objęte szczególnymi formami ochrony														
- przewidziane do retencji														
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji													0,2892	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			0,2494	0,2334	1,8200		0,4805	0,2324	0,5000	10,3479	0,2362		0,1685	0,5061
w tym:														
1) budynki i budowle														
2) urządzenia melioracji wodnych					0,6170		0,3106	0,2324		0,5741				0,2322
3) linie podziału przestrzennego lasu										5,4085				0,3802
4) drogi leśne			0,2494	0,0659	1,2030		0,0773			3,3554	0,2362			
5) tereny pod liniami energetycznymi				0,1675			0,0926		0,5000	0,1720			0,1685	0,5061
6) szkółki leśne														2,9104
7) miejsca składowania drewna														
8) parkingi leśne										0,8379				
9) urządzenia turystyczne														
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>														
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		1,3100	14,3500	77,1861	61,5212	17,6700	11,8627	48,6600	22,4323	412,1500	17,4500	1,2800	9,6989	17,7175
<b>3. Użytki rolne - razem</b>			0,8200					0,2700	2,4936					
3.1. Grunty orne - razem			0,7200						2,4936					
w tym:														
1) role			0,7200						2,4936					
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych														
3) ugory, odłogi														
4) działki rodzinne na gruntach ornych														
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą														
3.2. Sady														
3.3. Łąki trwałe														
3.4. Pastwiska trwałe			0,1000											
3.5. Grunty rolne zabudowane														
3.6. Grunty pod stawami rybnymi														
3.7. Grunty pod rowami rolnymi														
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych														



## Tabele i wzory instrukcyjne

Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
	Powiat	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
	Gmina	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	2	5	6	7	8	9	11	15	16	17	18	19	21	22	22
1		213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	226
3.9. Nieużytki - razem								0,2700								
w tym:								0,2700								
1) bagna																
2) piaski																
3) utwory fizjograficzne																
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji																
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej																
4. Grunty pod wodami - razem																
w tym:																
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi																
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi																
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																
5. Użytki ekologiczne - razem			0,9700	0,9500	0,6000						0,3100	1,4200				2,1773
6. Tereny różne - razem					0,0788											1,6948
w tym:																
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					0,0788											1,6948
4) różne inne																
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem																
w tym:																
7.1. Tereny mieszkaniowe																
7.2. Tereny przemysłowe																
7.3. Tereny zabudowane inne																
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane																
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																
w tym:																
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																
2) tereny zabytkowe																
3) tereny sportowe																
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																
5) tereny zieleni nieurządzonej																
6) rodzinne ogrody działkowe																
7.6. Użytki kopalne																
7.7. Tereny komunikacyjne - razem																
w tym:																
1) drogi																
2) tereny kolejowe																
3) grunty pod budowę dróg publicznych																
4) inne tereny komunikacyjne																
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów			1,7900	0,9500	0,6788			0,2700	2,4936		0,3100	1,4200				3,8721
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia																
OGÓŁEM (1-7)		1,3100	16,1400	78,1361	62,2000	17,6700	11,8627	48,9300	24,9259	412,1500	17,7600	2,7000	9,6989	17,7175	65,6655	

- Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara)  
wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):  
leśna: 14254,82 (ha)  
nieleśna: 422,59 (ha)  
ogółem: 14677,41 (ha)
- Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)  
leśna:  
nieleśna: 0,91 (ha)  
ogółem: 0,91 (ha)

## Tabele i wzory instrukcyjne

### Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Tabela nr I - Nadleśnictwo PŁOCK (06-12)

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	
	Powiat	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	
	Gmina	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	
	Obręb ewidencyjny	23	26	28	29	30	31	32	33	34	35	38	41	1	
1		227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240
1. Lasy - razem		113,6100	40,2200	119,6227	37,9000	173,9502	28,6400	7,4300	15,7300	8,0600	16,1832	9,4600	71,6395	1417,5277	16,2868
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		111,1719	39,6601	115,9721	37,2888	163,8162	28,2138	7,4300	14,9814	8,0332	16,1092	9,4600	71,2542	1369,8201	16,2509
1) drzewostany		111,1719	39,6601	115,9721	37,2888	163,8162	28,2138	7,4300	14,9814	8,0332	16,1092	9,4600	71,2542	1369,8201	16,2509
2) plantacje drzew - razem															
w tym:															
- plantacje nasienne															
- plantacje drzew szybkorosnących															
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,4904		1,1916		6,6060			0,2659				0,1803	19,0899	
1) w produkcji ubocznej - razem														0,3041	
w tym:															
- plantacje choinek														0,3041	
- plantacje krzewów															
- poletka łowieckie						6,2100								14,8948	
2) do odnowienia - razem						6,2100								14,8948	
w tym:															
- halizny						6,2100								14,8948	
- zręby															
- płazowiny															
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,4904		1,1916		0,3960			0,2659				0,1803	3,8910	
w tym:															
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,4904		1,1916		0,3960							0,1803	3,3359	
- objęte szczególnymi formami ochrony															
- przewidziane do retencji															
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji									0,2659					0,5551	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		1,9477	0,5599	2,4590	0,6112	3,5280	0,4262		0,4827	0,0268	0,0740		0,2050	28,6177	0,0359
w tym:															
1) budynki i budowle															
2) urządzenia melioracji wodnych			0,1348		0,2211	0,3419	0,1382		0,1531		0,0740			3,0294	
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,1838		0,2687	0,0611	0,2267	0,0236							6,5526	
4) drogi leśne		1,5635	0,4251	1,4456	0,3290	2,6235	0,2644		0,2656	0,0268			0,0875	12,2182	0,0359
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,2004		0,7447		0,3359			0,0640				0,1175	5,9796	
6) szkółki leśne															
7) miejsca składowania drewna															
8) parkingi leśne														0,8379	
9) urządzenia turystyczne															
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione															
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		113,6100	40,2200	119,6227	37,9000	173,9502	28,6400	7,4300	15,7300	8,0600	16,1832	9,4600	71,6395	1417,5277	16,2868
3. Użytki rolne - razem		5,1600		5,8200	0,5635	0,8253				1,2500				17,2024	
3.1. Grunty orne - razem				5,0900	0,5635					1,2500				10,1171	
w tym:															
1) role				5,0900	0,5635					1,2500				10,1171	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych															
3) ugory, odłogi															
4) działki rodzinne na gruntach ornych															
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą															
3.2. Sady															
3.3. Łąki trwałe		3,0900												3,0900	
3.4. Pastwiska trwałe		2,0700												2,1700	
3.5. Grunty rolne zabudowane				0,3200		0,3866								0,7066	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi															
3.7. Grunty pod rowami rolnymi															
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych															

## Tabele i wzory instrukcyjne

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
	Powiat	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
	Gmina	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	23	26	28	29	30	31	32	33	34	35	38	41		1
1		227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240
3.9. Nieużytki - razem				0,4100		0,4387								1,1187	
w tym:				0,4100		0,4387								1,1187	
1) bagna															
2) płaski															
3) utwory fizjograficzne															
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji															
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej															
4. Grunty pod wodami - razem						0,1341								0,1341	
w tym:						0,1341								0,1341	
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi															
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi															
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi															
5. Użytki ekologiczne - razem				3,5100		1,5814							1,2630	12,7817	
6. Tereny różne - razem		1,9200						0,2100						3,9036	
w tym:															
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.															
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego															
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		1,9200						0,2100						3,9036	
4) różne inne															
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem															
w tym:															
7.1. Tereny mieszkaniowe															
7.2. Tereny przemysłowe															
7.3. Tereny zabudowane inne															
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane															
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem															
w tym:															
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne															
2) tereny zabytkowe															
3) tereny sportowe															
4) ogrody zoologiczne i botaniczne															
5) tereny zieleni nieurządzonej															
6) rodzinne ogrody działkowe															
7.6. Użytki kopalne															
7.7. Tereny komunikacyjne - razem															
w tym:															
1) drogi															
2) tereny kolejowe															
3) grunty pod budowę dróg publicznych															
4) inne tereny komunikacyjne															
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		7,0800		9,3300	0,5635	2,5408		0,2100		1,2500			1,2630	34,0218	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia															
OGÓŁEM (1-7)		120,6900	40,2200	128,9527	38,4635	176,4910	28,6400	7,6400	15,7300	9,3100	16,1832	9,4600	72,9025	1451,5495	16,2868

### 1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara)

wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 14254,82 (ha)  
nieleśna: 422,59 (ha)  
ogółem: 14677,41 (ha)

### 2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:  
nieleśna: 0,91 (ha)  
ogółem: 0,91 (ha)

## Tabele i wzory instrukcyjne

### Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Tabela nr I - Nadleśnictwo PŁOCK (06-12)

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	
	Powiat	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	
	Gmina	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	
	Obręb ewidencyjny	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	14	16	17	
1		241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254
1. Lasy - razem		231,8935	0,6500	10,3647	39,7700	533,6526	177,1100	6,8600	2,2500	8,6667	59,2100	39,5239	1,9400	21,6300	1,1700
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		228,8332	0,6500	9,0747	37,9964	498,5994	173,0147	6,8600	2,2500	8,5471	59,2100	39,1530	1,9123	21,4101	1,1700
1) drzewostany		228,8332	0,6500	9,0747	37,9964	498,5994	173,0147	6,8600	2,2500	8,5471	59,2100	39,1530	1,9123	21,4101	1,1700
2) plantacje drzew - razem															
w tym:															
- plantacje nasienne															
- plantacje drzew szybkorosnących															
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,0659		1,2724	0,7138	15,5831									
1) w produkcji ubocznej - razem															
w tym:															
- plantacje choinek															
- plantacje krzewów															
- poletka łowieckie															
2) do odnowienia - razem						14,1600									
w tym:															
- halizny															
- zręby						14,1600									
- płazowiny															
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,0659		1,2724	0,7138	1,4231									
w tym:															
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,0659		1,2724		1,4231									
- objęte szczególnymi formami ochrony															
- przewidziane do retencji															
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					0,7138										
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		2,9944		0,0176	1,0598	19,4701	4,0953			0,1196		0,3709	0,0277	0,2199	
w tym:															
1) budynki i budowle						0,4819									
2) urządzenia melioracji wodnych		0,2737			0,2083	4,4915	1,6877			0,0500		0,0554	0,0213		
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,3108				4,1533	0,1504								
4) drogi leśne		1,6061			0,0547	8,4389	1,9328					0,2106		0,0171	
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,8038		0,0176	0,7968	0,3014	0,3244			0,0696		0,1049	0,0064	0,2028	
6) szkółki leśne															
7) miejsca składowania drewna						1,6031									
8) parkingi leśne															
9) urządzenia turystyczne															
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							0,1600								
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		231,8935	0,6500	10,3647	39,7700	533,6526	177,2700	6,8600	2,2500	8,6667	59,2100	39,5239	1,9400	21,6300	1,1700
3. Użytki rolne - razem		0,9200			0,2600	0,5500	1,7900							3,9700	
3.1. Grunty orne - razem						0,5500	1,5500							1,7200	
w tym:															
1) role							1,5500							1,7200	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych															
3) ugory, odłogi						0,5500									
4) działki rodzinne na gruntach ornych															
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą															
3.2. Sady															
3.3. Łąki trwałe					0,2600										
3.4. Pastwiska trwałe														1,2500	
3.5. Grunty rolne zabudowane															
3.6. Grunty pod stawami rybnymi															
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							0,0400								
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych															

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara)	
wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):	
leśna:	14254,82 (ha)
nieleśna:	422,59 (ha)
ogółem:	14677,41 (ha)
2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)	
leśna:	
nieleśna:	0,91 (ha)
ogółem:	0,91 (ha)



## Tabele i wzory instrukcyjne

### Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Tabela nr I - Nadleśnictwo PŁOCK (06-12)

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	
	Powiat	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	
	Gmina	62	62	62	62	62	62	62	62	72	72	72	72	72	
	Obręb ewidencyjny	19	20	21	22	23	24	25	26	2	3	5	8	10	
1		255	256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268
1. Lasy - razem		1,4800	21,9800	314,8825	85,8500	80,4357	222,4302	132,8624	16,9300	2027,8290	60,9400	26,7763	4,4600	1,2400	20,2321
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		1,4532	18,0159	308,2337	82,8735	80,1895	219,0269	124,1831	16,7618	1955,6694	56,2562	26,4285	3,1331	1,2078	16,0159
1) drzewostany		1,4532	18,0159	308,2337	82,8735	80,1895	219,0269	124,1831	16,7618	1955,6694	56,2562	26,4285	3,1331	1,2078	16,0159
2) plantacje drzew - razem															
w tym:															
- plantacje nasienne															
- plantacje drzew szybkorosnących															
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			3,2916	0,0684		0,0500	0,1983	2,7000	0,0100	23,9535	4,1146		1,3269		4,1940
1) w produkcji ubocznej - razem															
w tym:															
- plantacje choinek															
- plantacje krzewów															
- poletka łowieckie															
2) do odnowienia - razem								2,5000		16,6600	4,1146		1,3269		4,1940
w tym:															
- halizny															
- zręby								2,5000		16,6600	4,1146		1,3269		4,1940
- płazowiny															
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			3,2916	0,0684		0,0500	0,1983	0,2000	0,0100	7,2935					
w tym:															
- przewidziane do naturalnej sukcesji			3,2916			0,0500	0,1983	0,2000		6,5013					
- objęte szczególnymi formami ochrony															
- przewidziane do retencji															
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji				0,0684					0,0100	0,7922					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,0268	0,6725	6,5804	2,9765	0,1962	3,2050	5,9793	0,1582	48,2061	0,5692	0,3478		0,0322	0,0222
w tym:															
1) budynki i budowle				0,1039			0,5719	0,2091		0,4819					
2) urządzenia melioracji wodnych				1,8535	0,7157		0,1507	0,8413		7,6728		0,2410			
3) linie podziału przestrzennego lasu				2,2608			0,1507	0,8413		8,1757					
4) drogi leśne		0,0268	0,2501	4,0938	2,2608	0,1247	0,3278	3,0384	0,1582	22,5767	0,3060	0,1068			0,0222
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,4224	0,5292		0,0715	2,1546	1,8905		7,6959	0,2632			0,0322	
6) szkółki leśne															
7) miejsca składowania drewna										1,6031					
8) parkingi leśne															
9) urządzenia turystyczne															
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione								0,6000		0,7600	0,1300				
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		1,4800	21,9800	314,8825	85,8500	80,4357	222,4302	133,4624	16,9300	2028,5890	61,0700	26,7763	4,4600	1,2400	20,2321
3. Użytki rolne - razem				1,8300			1,3500	10,5776		21,2476	3,5900				
3.1. Grunty orne - razem							0,2000	2,8976		6,9176					
w tym:															
1) role								2,8976		6,1676					
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych							0,2000			0,2000					
3) ugory, odłogi										0,5500					
4) działki rodzinne na gruntach ornych															
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą															
3.2. Sady															
3.3. Łąki trwałe								1,2500		1,5100	2,7400				
3.4. Pastwiska trwałe								6,0500		7,3000	0,7100				
3.5. Grunty rolne zabudowane															
3.6. Grunty pod stawami rybnymi															
3.7. Grunty pod rowami rolnymi								0,1900		0,2300	0,0500				
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych															



1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara)	
wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):	
leśna:	14254,82 (ha)
nieleśna:	422,59 (ha)
ogółem:	14677,41 (ha)
2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)	
leśna:	
nieleśna:	0,91 (ha)
ogółem:	0,91 (ha)

## Tabele i wzory instrukcyjne

### Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Tabela nr I - Nadleśnictwo PŁOCK (06-12)

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	
	Powiat	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	
	Gmina	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	
	Obręb ewidencyjny	11	12	13	14	16	19	24	29	31	33	34	37	39	
1		269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280	281	282
1. Lasy - razem		69,5145	18,2100	15,8883	1,6067	1,9300	10,6300	4,8800	21,7500	508,8100	78,5347	23,6700	6,9600	13,7891	134,8100
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		68,8508	18,0771	15,6638	1,6067	1,7442	10,2283	4,7553	21,7194	479,1400	77,3500	23,3469	6,8972	13,3361	132,1408
1) drzewostany		68,8508	18,0771	15,6638	1,6067	1,7442	10,2283	4,7553	21,7194	479,1400	77,3500	23,3469	6,8972	13,3361	132,1408
2) plantacje drzew - razem															
w tym:															
- plantacje nasienne															
- plantacje drzew szybkorosnących															
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem							0,3704			11,4086					1,0916
1) w produkcji ubocznej - razem															
w tym:															
- plantacje choinek															
- plantacje krzewów															
- poletka łowieckie															
2) do odnowienia - razem										10,9786					
w tym:															
- halizny															
- zręby										10,9786					
- płazowiny															
3) pozostałe leśne niezalesione - razem							0,3704			0,4300					1,0916
w tym:															
- przewidziane do naturalnej sukcesji							0,3704			0,4300					1,0916
- objęte szczególnymi formami ochrony															
- przewidziane do retencji															
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji															
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,6637	0,1329	0,2245		0,1858	0,0313	0,1247	0,0306	18,2614	1,1847	0,3231	0,0628	0,4530	1,5776
w tym:															
1) budynki i budowle										0,2881	0,1892				
2) urządzenia melioracji wodnych		0,1592	0,1089				0,0313			3,1245	0,4028	0,0973	0,0628	0,0828	0,8848
3) linie podziału przestrzennego lasu										5,1359	0,1089				0,3811
4) drogi leśne		0,3226		0,2245		0,0404		0,0576	0,0306	9,3695	0,4730	0,2258		0,0909	0,2453
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,1819	0,0240			0,1454		0,0671		0,3434	0,0108			0,2793	
6) szkółki leśne															
7) miejsca składowania drewna															
8) parkingi leśne															0,0664
9) urządzenia turystyczne															
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione														0,4100	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		69,5145	18,2100	15,8883	1,6067	1,9300	10,6300	4,8800	21,7500	508,8100	78,5347	23,6700	6,9600	14,1991	134,8100
3. Użytki rolne - razem		4,6629					1,1200			17,1600	10,7100				2,0600
3.1. Grunty orne - razem		3,7391								10,2200	7,5800				
w tym:															
1) role		3,7391								10,2200	7,5800				
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych															
3) ugory, odłogi															
4) działki rodzinne na gruntach ornych															
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą															
3.2. Sady															
3.3. Łąki trwałe							0,9800								
3.4. Pastwiska trwałe		0,8838								6,9400	3,1300				
3.5. Grunty rolne zabudowane															
3.6. Grunty pod stawami rybnymi															
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0400					0,1400								
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych															

## Tabele i wzory instrukcyjne

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
	Powiat	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
	Gmina	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72
	Obręb ewidencyjny	11	12	13	14	16	19	24	29	31	33	34	37	38	39
1		269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280	281	282
3.9. Nieużytki - razem															2,0600
w tym:															2,0600
1) bagna															
2) piaski															
3) utwory fizjograficzne															
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji															
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej															
4. Grunty pod wodami - razem															
w tym:															
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi															
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi															
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi															
5. Użytki ekologiczne - razem		3,9600		0,9500			4,3500			2,4100					
6. Tereny różne - razem															
w tym:															
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.															
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego															
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)															
4) różne inne															
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem															
w tym:															
7.1. Tereny mieszkaniowe															
7.2. Tereny przemysłowe															
7.3. Tereny zabudowane inne															
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane															
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem															
w tym:															
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne															
2) tereny zabytkowe															
3) tereny sportowe															
4) ogrody zoologiczne i botaniczne															
5) tereny zieleni nieurządzonej															
6) rodzinne ogrody działkowe															
7.6. Użytki kopalne															
7.7. Tereny komunikacyjne - razem															
w tym:															
1) drogi															
2) tereny kolejowe															
3) grunty pod budowę dróg publicznych															
4) inne tereny komunikacyjne															
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		8,6229		0,9500			5,4700			19,5700	10,7100			0,4100	2,0600
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia															
OGÓŁEM (1-7)		78,1374	18,2100	16,8383	1,6067	1,9300	16,1000	4,8800	21,7500	528,3800	89,2447	23,6700	6,9600	14,1991	136,8700

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara)

wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 14254,82 (ha)  
nieleśna: 422,59 (ha)  
ogółem: 14677,41 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:  
nieleśna: 0,91 (ha)  
ogółem: 0,91 (ha)

## Tabela nr I - Nadleśnictwo PŁOCK (06-12)

Rodzaj użytku		Województwo	Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	14	14	14	14	14	14	14	14	14	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)		
		27	72	72	40	27	72	72	27	62	11	62	62	29			
		72	72	72	72	72	72	72	72	11	11	11	11	11			
		40	41	42	45	45	45	45	45	1	1	1	1	1			
1						283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	
1. Lasy - razem						7,6400	4,4100	29,9000	8,5800	1075,1617	7014,4219	9,6032	9,6032	9,6032	14254,7035	14254,7035	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem						7,5253	4,3468	29,5630	7,8751	1027,2083	6772,0828	9,3785	9,3785	9,3785	13769,2174	13769,2174	
1) drzewostany						7,5253	4,3468	29,5630	7,8751	1027,2083	6761,8935	9,3785	9,3785	9,3785	13759,0281	13759,0281	
2) plantacje drzew - razem											10,1893				10,1893	10,1893	
w tym:																	
- plantacje nasienne											10,1893				10,1893	10,1893	
- plantacje drzew szybkorosnących																	
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem									0,5500	23,0561	98,7049				187,2821	187,2821	
1) w produkcji ubocznej - razem											0,5580				5,9565	5,9565	
w tym:															2,7099	2,7099	
- plantacje choinek																	
- plantacje krzewów																	
- poletka łowieckie											0,5580				3,2466	3,2466	
2) do odnowienia - razem										20,6141	80,0040				125,8854	125,8854	
w tym:																	
- halizny															119,9915	119,9915	
- zręby										16,4201	74,3796				5,8939	5,8939	
- płazowiny										4,1940	5,6244				55,4402	55,4402	
3) pozostałe leśne niezalesione - razem									0,5500	2,4420	18,1429				25,9496	25,9496	
w tym:															27,1086	27,1086	
- przewidziane do naturalnej sukcesji										1,8920	16,2456				0,9683	0,9683	
- objęte szczególnymi formami ochrony									0,5500	0,5500					1,4137	1,4137	
- przewidziane do retencji																	
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											1,3473						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem						0,1147	0,0632	0,3370	0,1549	24,8973	143,6342	0,2247	0,2247	0,2247	298,2040	298,2040	
w tym:																	
1) budynki i budowle										0,4773	1,2892	0,0182	0,0182	0,0182	5,1270	5,1270	
2) urządzenia melioracji wodnych							0,0632	0,0716	0,1549	5,4851	22,3927	0,2065	0,2065	0,2065	42,7234	42,7234	
3) linie podziału przestrzennego lasu										5,6259	26,8773				78,3793	78,3793	
4) drogi leśne						0,1147		0,0426		11,6725	69,6960				135,0452	135,0452	
5) tereny pod liniami energetycznymi								0,2228		1,5701	20,6793				27,1394	27,1394	
6) szkółki leśne															6,1446	6,1446	
7) miejsca składowania drewna											1,6031				2,3757	2,3757	
8) parkingi leśne										0,0664	0,9904				1,0189	1,0189	
9) urządzenia turystyczne											0,1062				0,2505	0,2505	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione										0,5400	1,6500				2,0504	2,0504	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem						7,6400	4,4100	29,9000	8,5800	1075,7017	7016,0719	9,6032	9,6032	9,6032	14256,7539	14256,7539	
3. Użytki rolne - razem								0,3700		39,6729	117,9826				237,3867	237,3867	
3.1. Grunty orne - razem								0,2500		21,7891	61,0438				154,0885	154,0885	
w tym:																	
1) role								0,2500		21,7891	60,2938				152,1296	152,1296	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych											0,2000				1,2080	1,2080	
3) ugory, odłogi											0,5500				0,7509	0,7509	
4) działki rodzinne na gruntach ornych																	
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą																	
3.2. Sady															0,1300	0,1300	
3.3. Łąki trwałe								0,0800		3,8000	15,2600				19,1142	19,1142	
3.4. Pastwiska trwałe										11,6638	30,3038				48,3256	48,3256	
3.5. Grunty rolne zabudowane											0,9166				1,1900	1,1900	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi																	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi										0,2300	0,4943				0,5843	0,5843	
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych																	



## Tabele i wzory instrukcyjne

Rodzaj użytku	Województwo	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	Ogółem
	Powiat	27	27	27	27	27	27	62	62	62	62	ha
	Gmina	72	72	72	72	72	72	11	11	11	11	(z dokl.
	Obszar ewidencyjny	40	41	42	45			1				do 1 m2)
	1	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293
	3.9. Nieużytki - razem			0,0400		2,1900	9,9641				13,9541	13,9541
	w tym:											
	1) bagna			0,0400		2,1900	8,5641				11,5141	11,5141
	2) piaski											
	3) utwory fizjograficzne											
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						1,4000				2,4400	2,4400
	5) wody nie nadające się do produkcji rybnej											
	4. Grunty pod wodami - razem						0,4041				5,4175	5,4175
	w tym:											
	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						0,4041				0,6975	0,6975
	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi										4,7200	4,7200
	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											
	5. Użytki ekologiczne - razem					15,6300	125,5517				161,2417	161,2417
	6. Tereny różne - razem						5,6423				6,8123	6,8123
	w tym:											
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.											
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego											
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						5,6423				6,8123	6,8123
	4) różne inne											
	7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem						1,6476				9,7129	9,7129
	w tym:											
	7.1. Tereny mieszkaniowe						0,1571				0,2824	0,2824
	7.2. Tereny przemysłowe											
	7.3. Tereny zabudowane inne						0,5164				0,5164	0,5164
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						0,0941				0,0941	0,0941
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						0,8800				8,6900	8,6900
	w tym:											
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						0,7000				8,5100	8,5100
	2) tereny zabytkowe						0,1800				0,1800	0,1800
	3) tereny sportowe											
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
	5) tereny zieleni nieurządzonej											
	6) rodzinne ogrody działkowe											
	7.6. Użytki kopalne											
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem										0,1300	0,1300
	w tym:											
	1) drogi										0,1300	0,1300
	2) tereny kolejowe											
	3) grunty pod budowę dróg publicznych											
	4) inne tereny komunikacyjne											
	Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów			0,3700		55,8429	252,8783				422,6215	422,6215
	w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						2,2400				6,0242	6,0242
	OGÓŁEM (1-7)	7,6400	4,4100	30,2700	8,5800	1131,0046	7267,3002	9,6032	9,6032	9,6032	14677,3250	14677,3250

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara)

wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 14254,82 (ha)  
nieleśna: 422,59 (ha)  
ogółem: 14677,41 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:  
nieleśna: 0,91 (ha)  
ogółem: 0,91 (ha)

## Tabele i wzory instrukcyjne

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II

Nadleśnictwo PŁOCK (06-12-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.B	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	JKL	LP	CZR.P	JS.P	Razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	24	25
BS	IA																										
	I																										
	II	0,93																								0,93	1,66
	III	15,41																								15,41	27,56
	IV	29,97																								29,97	53,59
Razem	V	9,61																								9,61	17,19
	ha	55,92																								55,92	100
	%	100																								100	100
	IA	63,22																								63,22	2,32
	I	694,34																								694,34	25,44
BŚW	II	1288,38														4,73										1293,11	47,37
	III	655,89														2,3										658,19	24,11
	IV	20,87																								20,87	0,76
	V		0,12																							0,12	0
	ha	2722,7	0,12														7,03									2729,85	100
Razem	%	99,74	0														0,26									100	100
BW	IA																										
	I	7,04															1,02									8,06	80,6
	II	1,94																								1,94	19,4
	III																										
	IV																										
Razem	V																										
	ha	8,98														1,02										10	100
	%	89,8														10,2										100	100
BMŚW	IA	916,34																								916,34	25,72
	I	1699,58		1,62	0,56		12	3,45									38,04				0,07					1755,32	49,27
	II	790,24					18,56	7,4	4,82	4,25							16,36		6,28							847,91	23,8
	III	38,25					2,84	0,95									0,22		0,34							42,6	1,2
	IV							0,39																		0,39	0,01
Razem	V																										
	ha	3444,41		1,62	0,56	33,4	12,19	4,82	4,25							54,62			6,62		0,07					3562,56	100
	%	96,67		0,05	0,02	0,94	0,34	0,14	0,12							1,53			0,19		0					100	100
BMW	IA	172,46																								172,46	29,08
	I	259,79			2,52		4,5									18,82	0,69									286,32	48,27
	II	68,73			4,43	1,06	0,74									20,38	13,83				4,36					113,53	19,14
	III	2,12					3,95									0,77	13,99									20,83	3,51
	IV																										
Razem	V																										
	ha	503,1			6,95	1,06	9,19									39,97	28,51				4,36					593,14	100
	%	84,81			1,17	0,18	1,55									6,74	4,81				0,74					100	100
LMŚW	IA	548,19																								548,19	16,37
	I	1695,16		2,71	1,21	25,47	83,4	20,53				2,95	5,64			51,88			4,12		1,14					1894,21	56,58
	II	516,08		1,8		4,33	151,85	88,38	2,15							36,44	3,4		3,11							807,54	24,12
	III	1,35					58,01	13,91								1,33			1,14					4		79,74	2,38
	IV						4,84									7,23	6,19									18,26	0,55
Razem	V																										
	ha	2760,78		4,51	1,21	29,8	298,1	122,82	2,15		2,95	5,64			1,33	95,55	9,59		8,37		1,14			4		3347,94	100
	%	82,47		0,13	0,04	0,89	8,9	3,67	0,06		0,09	0,17			0,04	2,85	0,29		0,25		0,03			0,12		100	100
LMW	IA	112,92																								112,92	17,51
	I	121,32			5,59		26,49	4,61								57,52	24,2				2,48					242,21	37,55
	II	32,11				1,65	18,49	54,49								15,05	86,84	6,25								214,88	33,32
	III	2,15					19,76	9,59									38,08				0,51					70,09	10,87
	IV																4,83									4,83	0,75
Razem	V																										
	ha	268,5			5,59	1,65	64,74	68,69								72,57	153,95	6,25			2,99					644,93	100
	%	41,63			0,87	0,26	10,04	10,65								11,25	23,87	0,97			0,46					100	100



# Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr II

Nadleśnictwo PŁOCK (06-12-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.B	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	JKL	LP	CZR.P	JS.P	Razem	
														Powierzchnia w ha											%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	24	25
LMB	IA																										
	I																										
	II																										
	III																2,22									2,22	100
	IV																										
Razem	ha																2,22									2,22	100
	%																100									100	100
LSW	IA	75,94																								75,94	5,1
	I	231,01		8,32	6,45	33,91	247,83	37,08				4,32		3,23	3,39	46,81	3,09				1,93		2,92			630,29	42,3
	II	62,69				5,3	277,87	171,59			0,29	4,56			33,72	9,86	27,03									592,91	39,8
	III	3,89					50,39	16,21			2,73				75,72	0,74	17,1		1,49				1,22			169,49	11,38
	IV						3,04	6,9							11,27											21,21	1,42
Razem	ha	373,53		8,32	6,45	39,21	579,13	231,78			3,02	8,88		3,23	124,1	57,41	47,22		1,49		1,93		4,14			1489,84	100
	%	25,07		0,56	0,43	2,63	38,87	15,56			0,2	0,6		0,22	8,33	3,85	3,17		0,1		0,13		0,28			100	100
LW	IA	30,04																								30,04	3,9
	I	27,62			2,4		67,17	27,86		0,18	1,59	1,44		10,6		49,33	62,52					0,39				251,1	32,58
	II	1,05		1,87			87,24	99,96	2,48					0,78	2,41	12,42	163,06								2,57	373,84	48,51
	III	3,66					31,13	23,56					0,19				50,53									109,07	14,15
	IV																6,62									6,62	0,86
Razem	ha	62,37		4,27			185,54	151,38	2,48	0,18	1,59	1,44	0,19	11,38	2,41	61,75	282,73					0,39			2,57	770,67	100
	%	8,09		0,55			24,08	19,64	0,32	0,02	0,21	0,19	0,02	1,48	0,31	8,01	36,7					0,05			0,33	100	100
OL	IA																										
	I																58,4									58,4	30,13
	II															3,63	82,6				0,38					86,61	44,68
	III																39,33									39,33	20,29
	IV																9,49									9,49	4,9
Razem	ha															3,63	189,82				0,38					193,83	100
	%															1,87	97,93				0,2					100	100
OLJ	IA																										
	I													7,62		1,86	49,85									59,33	22,02
	II												5,75				137,66									143,41	53,23
	III																56,95									56,95	21,14
	IV																9,73									9,73	3,61
Razem	ha												5,75	7,62		1,86	254,19									269,42	100
	%												2,13	2,83		0,69	94,35									100	100
ŁŁ	IA	7,59																								7,59	7,67
	I	3,93										1,25				14,54	17,8				23,88					61,4	62,02
	II						1,47	1,42							1,59		10,1			5,01						19,59	19,79
	III										3,27	2,3				3,4	1,44									10,41	10,52
	IV																										
Razem	ha	11,52					1,47	1,42			3,27	3,55			4,99	14,54	29,34				28,89					98,99	100
	%	11,64					1,48	1,43			3,3	3,59			5,04	14,69	29,65				29,18					100	100
Łącznie	IA	1926,7																								1926,7	13,99
	I	4739,79		12,65	18,73	71,38	432,84	90,08		0,18	4,54	12,65		21,45	3,39	279,82	216,55		4,12	23,88	5,62	0,39	2,92		5940,98	43,16	
	II	2762,15		1,8	6,3	30,9	545,06	420,66	8,88		0,29	4,56	5,75	0,78	37,72	118,87	524,52	6,25	9,39	5,01	4,74			2,57	4496,2	32,65	
	III	722,72				2,84	164,19	63,27			6	2,3	0,19		80,45	4,03	219,64		2,97		0,51		1,22	4	1274,33	9,25	
	IV	50,84					8,27	6,9							11,27	7,23	36,86									121,37	0,88
Ogółem	ha	10211,81	0,12	14,45	25,03	105,12	1150,36	580,91	8,88	0,18	10,83	19,51	5,94	22,23	132,83	409,95	997,57	6,25	16,48	28,89	10,87	0,39	4,14	4	2,57	13769,31	100
	%	74,19	0	0,1	0,18	0,76	8,35	4,22	0,06	0	0,08	0,14	0,04	0,16	0,96	2,98	7,24	0,05	0,12	0,21	0,08	0	0,03	0,03	0,02	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 13769,2174 ha

## Tabele i wzory instrukcyjne

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących**

Tabela nr III

Nadleśnictwo PŁOCK (06-12-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
	plazo- winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej						
																								powierzchnia w ha / miąższość w m³		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		
Rezerwały																										
SO				0,19						2,46	13,93	1,51	5,99	1,74	1,59	4,15	10,53	22,51				64,41	64,60	17,46		
				17						660	3525	565	1900	505	580	1875	5330	13245				28185	28202	21,26		
BK																	2,39					2,39	2,39	0,65		
																	1255					1255	1255	0,95		
DB				0,80				0,50	3,86	2,87	3,29		12,22	10,95	25,93	14,35	28,09	28,17				130,23	131,03	35,40		
				2	14			50	685	310	920		3625	3790	8005	7630	10835	10895				46759	46761	35,26		
DB.S									1,42								8,86	6,90				17,18	17,18	4,64		
					60												3535	2075				5670	5670	4,27		
KL																	3,27					3,27	3,27	0,88		
																	620					620	620	0,47		
JW									1,25				2,30									3,55	3,55	0,96		
					21				90				420									531	531	0,40		
JS									1,58													1,58	1,58	0,43		
					10				155													165	165	0,12		
GB										1,21			11,86	15,54	11,50	40,03		10,80				90,94	90,94	24,57		
										290			2915	4085	3745	14925		3485				29445	29445	22,20		
BRZ							7,39			7,76	0,77											15,92	15,92	4,30		
					8		375			1900	170											2453	2453	1,85		
OL								1,15					1,84	1,60	2,89	23,69	5,32					36,49	36,49	9,86		
					4			175					620	575	935	11945	2600					16854	16854	12,71		
TP																		0,21				0,21	0,21	0,06		
																		55				55	55	0,04		
LP										2,92												2,92	2,92	0,79		
					10					615												625	625	0,47		
Razem				0,99			7,39	5,90	3,86	17,22	17,99	1,51	34,21	29,83	41,91	85,49	55,19	68,59				369,09	370,08	100,00		
				19	127		375	470	685	3775	4615	565	9480	8955	13265	36995	23555	29755				132617	132636	100,00		
Lasy ochronne																										
SO	1,7	69,32		6,17		622,47	354,04	469,82	436,52	571,38	812,92	1258,17	1055,38	536,44	862,64	161,10	16,26	8,77	459,80	24,67		7650,38	7727,57	76,15		
	57	753		329	12599	1550	10830	59945	91795	128595	202245	322670	276095	155320	289895	67095	6140	3545	108485	6615		1743419	1744558	79,79		
MD					24			2,71		1,31												4,02	4,02	0,04		
								375		280												679	679	0,03		
ŚW								0,81	3,60	0,57	2,74	2,14	5,45						4,43			19,74	19,74	0,19		
					10			60	585	85	540	610	1215						460			3565	3565	0,16		
BK						1,28	24,60	5,84		8,48	8,35	4,83	0,97									54,35	54,35	0,54		
					561		310	530		700	1445	1235	290									5071	5071	0,23		
DB		11,51	1,17	9,81		2,81	0,38	187,31	42,74	24,86	21,50	31,04	39,55	32,93	91,82	29,42	47,62	15,16	30,57	17,17		614,88	637,37	6,28		
		25	1	380	1270			9735	4615	4730	5435	7300	11540	11680	34985	13005	22465	8895	6050	4855		146560	146966	6,72		
DB.S						121,77	211,81	22,25	10,37				19,49		18,51		5,90	11,12	2,95			424,17	424,17	4,18		
					2106	1155	2645	930	380				5920		6115		2730	6715	630			29326	29326	1,34		
DB.B						1,18	5,55															6,73	6,73	0,07		
					77		50															127	127	0,01		

## Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr III

Nadleśnictwo PŁOCK (06-12-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
DB.C								0,18														0,18	0,18	0,00
								25														25	25	0,00
KL									1,59						0,29	2,73						4,61	4,61	0,05
								135							95	1050						1280	1280	0,06
JW								1,30		1,44		1,56										4,30	4,30	0,04
					60			90		255		545										950	950	0,04
WZ							5,75															5,75	5,75	0,06
					20																	20	20	0,00
JS								7,62				0,80			1,23							9,65	9,65	0,10
					16			245				150			375							786	786	0,04
GB							1,13					6,34	4,76	1,73	0,47	7,40	2,59		17,47			41,89	41,89	0,41
					15		30					1520	1150	310	60	2520	1070		2120			8795	8795	0,40
BRZ						24,62	22,82	7,36	37,06	23,64	51,17	47,71	36,99	6,74					38,54			296,65	296,65	2,92
					771	530	510	1205	6400	4930	9955	9685	7370	1710					5705			48771	48771	2,23
OL		16,25		18,58		119,57	46,52	45,03	43,01	35,82	61,85	127,37	76,44	60,95	67,79	25,59	1,00		117,41			828,35	863,18	8,51
		207		1854	996	490	4205	6495	8820	7745	15490	35000	21955	20510	28260	10775	400		27080			188221	190282	8,70
OL.S												6,25										6,25	6,25	0,06
												1560										1560	1560	0,07
AK						0,64	2,77					1,03										4,44	4,44	0,04
					40		120					175										335	335	0,02
TP						18,00											4,80		5,88			28,68	28,68	0,28
					5	45											780		1010			1840	1840	0,08
OS												4,36										4,36	4,36	0,04
												770										770	770	0,04
LP																	1,22					1,22	1,22	0,01
																	390					390	390	0,02
JS.P													2,57									2,57	2,57	0,03
												450										450	450	0,02
Razem	1,7	97,08	1,17	34,56		912,34	675,37	750,23	574,89	667,50	958,53	1491,60	1241,60	638,79	1042,75	227,46	78,17	35,05	677,05	41,84		10013,17	10147,68	100,00
	57	985	1	2563	18570	3770	18700	79635	112730	147320	235110	381220	325985	189530	359785	94835	33585	19155	151540	11470		2182940	2186546	100,00
Lasy gospod.																								
SO	4,2	17,90	3,86	4,38		163,44	48,86	177,76	133,40	190,14	339,85	351,47	696,81	118,71	126,67	33,66	4,20		104,64	7,41		2497,02	2527,36	73,49
	175	126	8	83	2541	20	1950	27365	29675	42475	80800	83975	189295	33340	41795	12095	1510		24805	2280		573921	574313	78,42
SO.B											0,12											0,12	0,12	0,00
											10											10	10	0,00
MD								0,31		6,63	1,80	1,69										10,43	10,43	0,30
					40			35		1535	375	495										2480	2480	0,34
ŚW								1,26	0,57	2,82			0,64									5,29	5,29	0,15
								185	95	515			310									1105	1105	0,15
BK							0,28			2,27	32,58	11,99	1,26									48,38	48,38	1,41
					1					210	5530	3660	280									9681	9681	1,32
DB		4,99	0,90	5,14		3,32		84,70	37,25	10,54	22,80	28,04	85,09	10,77	20,65	3,98	17,91		80,20			405,25	416,28	12,11
		48	24	167	447			6245	4030	2230	5335	7540	28210	3050	6510	1485	7325		15650			88057	88296	12,05



## Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr III

Nadleśnictwo PŁOCK (06-12-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Prześt. na gr. zał.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
																								powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
DB.S						60,58	65,14	13,84														139,56	139,56	4,06	
					315	865	1385	325														2890	2890	0,39	
DB.B							2,15															2,15	2,15	0,06	
					27																	27	27	0,00	
KL											2,95											2,95	2,95	0,09	
											670											670	670	0,09	
JW								5,14		1,96				4,56								11,66	11,66	0,34	
					220			290		170				1680								2360	2360	0,32	
WZ																	0,19					0,19	0,19	0,01	
																	65					65	65	0,01	
JS										2,43							0,78		7,79			11,00	11,00	0,32	
										460							140		1350			1950	1950	0,27	
BRZ						0,22	5,35	2,46	8,24	11,38	9,04	23,03	15,81	4,74					17,11			97,38	97,38	2,83	
					8		420	410	1590	1775	1935	4800	3755	855					2810			18358	18358	2,51	
OL				10,41		4,18	14,85	9,94	14,56	13,10	11,28	17,52	9,79	20,94	0,08	5,19			11,30			132,73	143,14	4,16	
				1680	200		1135	2405	2170	2315	2800	3850	2655	6125	30	1560			1365			26610	28290	3,86	
AK						9,39				0,71		0,45				1,49						12,04	12,04	0,35	
					31					105		55				255						446	446	0,06	
OS						0,07		3,07			2,48	0,51		0,38								6,51	6,51	0,19	
								715			640	95		95								1545	1545	0,21	
JKL							0,39															0,39	0,39	0,01	
							30															30	30	0,00	
CZR.P							4,00															4,00	4,00	0,12	
Razem	4,2	22,89	4,76	19,93		241,20	141,02	298,48	194,02	241,98	422,90	434,70	809,40	160,10	148,89	43,80	22,11		221,04	7,41		3387,05	3438,83	100,00	
	175	174	32	1930	3830	885	4920	37975	37560	51790	98095	104470	224505	45145	48590	15345	8835		45980	2280		730205	732516	100,00	
Łącznie																									
SO	5,9	87,22	3,86	10,74		785,91	402,90	647,58	569,92	763,98	1166,70	1611,15	1758,18	656,89	990,90	198,91	30,99	31,28	564,44	32,08		10211,81	10319,53	73,95	
	232	879	8	429	15140	1570	12780	87310	121470	171730	286570	407210	467290	189165	332270	81065	12980	16790	133290	8895		2345525	2347073	76,93	
SO.B											0,12											0,12	0,12	0,00	
											10											10	10	0	
MD								3,02		7,94	1,80	1,69										14,45	14,45	0,10	
					64			410		1815	375	495										3159	3159	0,1	
ŚW								2,07	4,17	3,39	2,74	2,14	6,09						4,43			25,03	25,03	0,18	
					10			245	680	600	540	610	1525						460			4670	4670	0,15	
BK						1,28	24,88	5,84		10,75	40,93	16,82	2,23				2,39					105,12	105,12	0,75	
					562		310	530		910	6975	4895	570				1255					16007	16007	0,52	
DB		16,50	2,07	15,75		6,13	0,38	272,51	83,85	38,27	47,59	59,08	136,86	54,65	138,40	47,75	93,62	43,33	110,77	17,17		1150,36	1184,68	8,49	
		73	25	549	1731			16030	9330	7270	11690	14840	43375	18520	49500	22120	40625	19790	21700	4855		281376	282023	9,24	
DB.S						182,35	276,95	37,51	10,37				19,49		18,51		14,76	18,02	2,95			580,91	580,91	4,16	
					2481	2020	4030	1255	380				5920		6115		6265	8790	630			37886	37886	1,24	
DB.B						1,18	7,70															8,88	8,88	0,06	
					104		50															154	154	0,01	

## Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr III

Nadleśnictwo PŁOCK (06-12-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezależone				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zależone	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / młaższość w m³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
DB.C								0,18														0,18	0,18	0,00
								25														25	25	0
KL									1,59		2,95				0,29	6,00						10,83	10,83	0,08
								135		670					95	1670						2570	2570	0,08
JW								7,69		3,40		1,56	2,30	4,56								19,51	19,51	0,14
					301			470		425		545	420	1680								3841	3841	0,13
WZ							5,75									0,19						5,94	5,94	0,04
					20											65						85	85	0
JS								9,20		2,43		0,80			1,23	0,78			7,79			22,23	22,23	0,16
					26			400		460		150			375	140			1350			2901	2901	0,1
GB							1,13			1,21		6,34	16,62	17,27	11,97	47,43	2,59	10,80	17,47			132,83	132,83	0,95
					15		30			290		1520	4065	4395	3805	17445	1070	3485	2120			38240	38240	1,25
BRZ						24,84	35,56	9,82	45,30	42,78	60,98	70,74	52,80	11,48					55,65			409,95	409,95	2,94
					787	530	1305	1615	7990	8605	12060	14485	11125	2565					8515			69582	69582	2,28
OL		16,25		28,99		123,75	61,37	56,12	57,57	48,92	73,13	144,89	88,07	83,49	70,76	54,47	6,32		128,71			997,57	1042,81	7,47
		207		3534	1200	490	5340	9075	10990	10060	18290	38850	25230	27210	29225	24280	3000		28445			231685	235426	7,71
OL.S												6,25										6,25	6,25	0,04
												1560										1560	1560	0,05
AK						10,03	2,77			0,71		1,48			1,49							16,48	16,48	0,12
					71		120			105		230			255							781	781	0,03
TP						18,00											4,80	0,21	5,88			28,89	28,89	0,21
					5	45											780	55	1010			1895	1895	0,06
OS						0,07		3,07			2,48	4,87		0,38								10,87	10,87	0,08
								715			640	865		95								2315	2315	0,08
JKL							0,39															0,39	0,39	0,00
							30															30	30	0
LP										2,92							1,22					4,14	4,14	0,03
					10					615							390					1015	1015	0,03
CZR.P							4,00															4,00	4,00	0,03
JS.P													2,57									2,57	2,57	0,02
												450										450	450	0,01
Ogółem	5,90	119,97	5,93	55,48		1153,54	823,78	1054,61	772,77	926,70	1399,42	1927,81	2085,21	828,72	1233,55	356,75	155,47	103,64	898,09	49,25		13769,31	13956,59	100
	232	1159	33	4512	22527	4655	23995	118080	150975	202885	337820	486255	559970	243630	421640	147175	65975	48910	197520	13750		3045762	3051698	100
Procent	0,04	0,86	0,04	0,40		8,27	5,90	7,56	5,54	6,64	10,03	13,81	14,94	5,94	8,84	2,56	1,11	0,74	6,43	0,35		98,66	100,00	100
	0,01	0,04	0,00	0,15	0,74	0,15	0,79	3,87	4,95	6,65	11,07	15,93	18,35	7,98	13,82	4,82	2,16	1,60	6,47	0,45		99,81	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 298,23 ha  
Ogółem lasy: 14254,82 ha  
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 14254,7035 ha

Tabele i wzory instrukcyjne

Wzrost i średnica drzewostanów w klasach i podklasach wieku

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo PŁOCK (06-12-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
		powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BS	SO										7,52	9,75	29,91	8,74									55,92	55,92	100
											800	1280	4310	1180									7570	7570	100
	Razem										7,52	9,75	29,91	8,74									55,92	55,92	100
BSW	SO	4,20	16,24		0,49		127,13	89,99	103,81	145,48	250,92	433,81	647,59	328,37	325,15	235,37	35,08						2722,70	2743,63	99,74
		175	179		25	2562		2195	11850	26735	48390	95555	157860	80315	84295	66790	12690						589237	589616	99,89
	SO.B											0,12											0,12	0,12	0
												10											10	10	0
	BRZ						1,82	0,67	0,98				2,82	0,74									7,03	7,03	0,26
								40	120				360	120									640	640	0,11
	Razem	4,20	16,24		0,49		128,95	90,66	104,79	145,48	250,92	433,93	650,41	329,11	325,15	235,37	35,08						2729,85	2750,78	100
BW		175	179		25	2562		2235	11970	26735	48390	95565	158220	80435	84295	66790	12690						589887	590266	100
	SO					6		2,39				1,94	4,65										8,98	8,98	89,8
								10				345	1105										1466	1466	90,16
	BRZ											1,02											1,02	1,02	10,2
												160											160	160	9,84
	Razem							2,39				2,96	4,65										10,00	10,00	100
							6		10			505	1105										1626	1626	100
BMŚW	SO		47,77	0,25	3,08		278,45	196,87	346,89	237,55	324,81	485,70	496,67	479,61	128,65	306,86	63,88	16,17		79,00	3,30		3444,41	3495,51	96,74
			531	4	45	8328	155	7260	47970	54330	77075	125725	129335	125580	39010	99115	24165	5870		21065	1090		766073	766653	97,96
	MD									0,31		1,31											1,62	1,62	0,04
										35		280											315	315	0,04
	ŚW											0,56											0,56	0,56	0,02
												120											120	120	0,02
	BK						0,22	6,71	0,69			10,75	15,03										33,40	33,40	0,92
						199						910	2055										3164	3164	0,4
	DB								2,68	2,21				0,66	6,25					0,39			12,19	12,19	0,34
						98			335	180				55	1665					135			2468	2468	0,32
	DB.S						1,35	3,47															4,82	4,82	0,13
						18																	18	18	0
	DB.B							4,25															4,25	4,25	0,12
						6																	6	6	0
	BRZ						0,22	5,17		0,74	8,12	8,45	18,31	11,11						2,50			54,62	54,62	1,51
						20		500		130	1245	1595	3515	2300						515			9820	9820	1,25
	AK						6,28						0,34										6,62	6,62	0,18
						31							40										71	71	0,01
	OS						0,07																0,07	0,07	0
	BMW	Razem		47,77	0,25	3,08		286,59	216,47	350,57	240,50	345,55	509,18	515,98	496,97	128,65	306,86	63,88	16,17	0,39	81,50	3,30		3562,56	3613,66
			531	4	45	8700	155	7760	48340	54640	79630	129375	132945	129545	39010	99115	24165	5870	135	21580	1090		782055	782635	100
SO		1,43	16,52		3,63		107,77	22,51	61,07	38,78	26,91	27,41	89,35	38,55	15,61	50,13	5,79			19,22			503,10	524,68	85,36
		45	149		171	857	85	1095	8565	8680	6080	7150	24730	10960	5285	17670	1935			4840			97932	98297	88,07
ŚW										0,38			2,14							4,43			6,95	6,95	1,13
										40			610							460			1110	1110	0,99
BK							1,06																1,06	1,06	0,17
DB									7,60			0,85			0,74								9,19	9,19	1,49
						5			555			115			245								920	920	0,82
BRZ							1,71		2,96	6,63	2,91	6,91	4,79	4,70	0,81					8,55			39,97	39,97	6,5
BMW						61			440	830	545	1535	940	245						840			6376	6376	5,71
	OL						7,39		10,93		0,69	4,69		2,41		2,40							28,51	28,51	4,64
						282			1360		170	1195		540		605							4152	4152	3,72
	OS												4,36										4,36	4,36	0,71
													770										770	770	0,69
Razem	1,43	16,52		3,63		117,93	22,51	82,56	45,79	30,51	39,86	100,64	45,66	17,16	52,53	5,79			32,20			593,14	614,72	100	
	45	149		171	1205	85	1095	10920	9550	6795	9995	27050	12440	5775	18275	1935			6140			111260	111625	100	



# Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr IV

Nadleśnictwo PŁOCK (06-12-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
		plazo- winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej			
		powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
BMB	SO				0,73																				0,73	100	
					65																				65	100	
	Razem				0,73																				0,73	100	
					65																				65	100	
LMŚW	SO	0,27	6,69	3,61	2,81		250,21	83,60	112,25	104,98	121,35	158,04	253,13	755,22	161,42	293,45	84,31	2,87		351,17	28,78			2760,78	2774,16	82,44	
		12	20		4	123	2933	1130	1895	15510	23875	31520	43145	65340	202155	52630	108965	38525	1315		79480	7805			676223	676382	85,92
	MD								2,71			1,80												4,51	4,51	0,13	
						64			375			375												814	814	0,1	
	ŚW									0,57				0,64										1,21	1,21	0,04	
										95				310										405	405	0,05	
	BK											22,74	4,83	2,23										29,80	29,80	0,89	
												4230	1235	570										6035	6035	0,77	
	DB		2,84		0,40				0,38	63,71	15,30	6,44	20,06	8,36	47,68	8,51	55,00	15,06	36,95		20,65			298,10	301,34	8,96	
					30	406				4295	1875	1075	4905	1600	14280	3125	19675	6470	14905		4970			77581	77611	9,86	
	DB.S							25,01	77,28	2,32					9,18		6,08				2,95			122,82	122,82	3,65	
							1077	120	1685	35					2855		2115				630			8517	8517	1,08	
	DB.B								2,15															2,15	2,15	0,06	
							27																	27	27	0	
	KL												2,95											2,95	2,95	0,09	
													670											670	670	0,09	
	JW									4,08				1,56										5,64	5,64	0,17	
							150			260				545										955	955	0,12	
	GB														0,18	1,15								1,33	1,33	0,04	
														40	125									165	165	0,02	
	BRZ							13,23	15,37	1,81	2,58	3,13	13,27	10,12	10,55	5,56					19,93			95,55	95,55	2,84	
							223	530	220	275	595	475	2765	2115	2185	1115					3170			13668	13668	1,74	
	OL								6,19			3,40												9,59	9,59	0,29	
									400			750												1150	1150	0,15	
	AK							3,75	2,77			0,71		1,14										8,37	8,37	0,25	
							40		120			105		190										455	455	0,06	
	OS									1,14														1,14	1,14	0,03	
										310														310	310	0,04	
	CZR.P								4,00															4,00	4,00	0,12	
	Razem	0,27	9,53	3,61	3,21			292,20	191,74	188,02	123,43	135,03	218,86	279,14	825,68	176,64	354,53	99,37	39,82		394,70	28,78			3347,94	3364,56	100
		12	20		4	153	4920	1780	4320	21060	26440	33925	56090	71025	222395	56995	130755	44995	16220		88250	7805			786975	787164	100
LMW	SO						20,49	5,21	18,17	21,84	17,99	13,83	41,05	56,59	13,67	20,99	5,24	1,42	4,92	27,09				268,50	268,50	41,03	
						310	180	200	2650	4575	4275	3295	11495	16575	4120	5475	1670	465	1430	6515				63230	63230	50,17	
	ŚW									2,60				2,99										5,59	5,59	0,85	
						10				425				650										1085	1085	0,86	
	BK								1,65															1,65	1,65	0,25	
	DB		7,66		1,95				33,06	2,43			0,91	7,92		0,69				13,65	6,08			64,74	74,35	11,36	
			30		131	52			1565	365			210	2700		175				3160	1960			10187	10348	8,21	
	DB.S						11,94	42,68	14,07															68,69	68,69	10,49	
							179		410	480														1069	1069	0,85	
	BRZ						0,29		0,61	16,29	8,60	20,80	8,81	11,61						5,56				72,57	72,57	11,09	
						48			165	2930	1665	3745	1935	2545						855				13888	13888	11,02	
	OL						10,95	5,03	3,73	8,83	12,06	18,44	46,26	7,88	13,02	4,35	0,75			22,65				153,95	153,95	23,52	
						278		275	720	1680	2450	4360	11680	2215	4030	1035	320			5075				34118	34118	27,07	
OL.S												6,25											6,25	6,25	0,95		
												1560											1560	1560	1,24		
OS												2,48	0,51										2,99	2,99	0,46		
												640	95										735	735	0,58		
Razem		7,66		1,95			43,67	54,57	69,64	51,99	38,65	55,55	103,79	86,99	26,69	26,03	5,99	1,42	4,92	68,95	6,08			644,93	654,54	100	
		30		131	877	180	885	5580	9975	8390	12040	26975	24685	8150	6685	1990	465	1430	15605	1960				125872	126033	100	

## Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr IV

Nadleśnictwo PŁOCK (06-12-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.				
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej			
																										powierzchnia w ha / miąższość w m³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
LMB	OL				0,97									2,22									2,22	3,19	100		
					22									580									580	602	100		
	Razem				0,97									2,22									2,22	3,19	100		
					22									580									580	602	100		
LŚW	SO						1,86		1,59	5,25	6,90	23,89	41,89	77,34	8,47	84,10	2,94	6,60	26,36	86,34			373,53	373,53	24,84		
						38	20		235	1030	1865	6515	11045	26705	2620	34255	1280	3115	15360	21060			125143	125143	32,99		
	MD										6,63		1,69										8,32	8,32	0,55		
											1535		495										2030	2030	0,54		
	ŚW								2,07		1,92			2,46									6,45	6,45	0,43		
									245		250			565									1060	1060	0,28		
	BK								16,52	5,15			3,16	11,99				2,39					39,21	39,21	2,61		
						363		310	530			690	3660					1255					6808	6808	1,79		
	DB		6,00	2,07	6,10			6,13		83,13	47,05	11,69	24,87	47,98	75,01	44,74	59,20	21,26	51,87	34,56	70,43	1,21		579,13	593,30	39,44	
			43	25	186		735			6215	6130	2180	6125	12675	24730	15030	22130	10715	23735	16365	12675	290		159730	159984	42,16	
	DB.S							109,57	64,48	11,07					10,31		12,43		5,90	18,02				231,78	231,78	15,41	
							693	1745	925	335					3065		4000		2730	8790				22283	22283	5,87	
	KL																0,29	2,73						3,02	3,02	0,2	
																	95	1050						1145	1145	0,3	
	JW									2,36		1,96				4,56								8,88	8,88	0,59	
							115			120		170				1680								2085	2085	0,55	
	JS											2,43		0,80										3,23	3,23	0,21	
												460		150										610	610	0,16	
	GB								1,13			1,21		3,24	16,44	15,22	8,57	47,43	2,59	10,80	17,47			124,10	124,10	8,25	
							15		30			290		825	4025	3960	2855	17445	1070	3485	2120			36120	36120	9,52	
	BRZ							3,29	3,67	1,60	0,74	6,04	3,78	13,38	6,29	4,99								13,63	57,41	57,41	3,82
							49		65	240	50	1520	770	2885	1445	1190								2035	10249	10249	2,7
	OL								1,85		2,80			2,75	1,54	7,69	5,49	0,03	5,41					47,22	47,22	3,14	
							22		10		440			705	400	2545	1525	10	1625					10187	10187	2,69	
	AK																	1,49						1,49	1,49	0,1	
																		255						255	255	0,07	
	OS									1,93														1,93	1,93	0,13	
										405														405	405	0,11	
	LP											2,92							1,22					4,14	4,14	0,28	
							10					615							390					1015	1015	0,27	
	Razem		6,00	2,07	6,10			120,85	87,65	108,90	55,84	41,70	58,45	122,51	195,54	83,47	166,11	80,99	69,35	89,74	207,53	1,21		1489,84	1504,01	100	
			43	25	186		2040	1765	1340	8325	7650	8885	14805	32135	63080	26005	63600	32505	31905	44000	40795	290		379125	379379	100	
LW	SO									3,80	16,04	5,64	6,10	11,56	13,76	2,18		1,67						62,37	62,37	8,06	
						106				530	2245	1380	1665	3095	3820	700			800					330	14671	14671	10,85
	ŚW										0,62	0,91	2,74											4,27	4,27	0,55	
											120	230	540											890	890	0,66	
	DB				2,88				81,52	16,86	20,14	1,81	1,17				23,51	11,43	4,80	8,38	6,04	9,88		185,54	188,42	24,36	
					146	435			3015	780	4015	545	300				7520	4935	1985	3290	895	2605		30320	30466	22,53	
	DB.S						34,48	89,04	8,63	10,37									8,86					151,38	151,38	19,57	
						454	155	1010	405	380									3535					5939	5939	4,39	
	DB.B						1,18	1,30																2,48	2,48	0,32	
						71		50																121	121	0,09	
	DB.C								0,18															0,18	0,18	0,02	
									25															25	25	0,02	
	KL									1,59														1,59	1,59	0,21	
										135														135	135	0,1	
	JW											1,44												1,44	1,44	0,19	
						15						255												270	270	0,2	
WZ																		0,19					0,19	0,19	0,02		
																		65					65	65	0,05		
JS									1,58								1,23	0,78		7,79			11,38	11,38	1,47		
					10				155								375	140		1350			2030	2030	1,5		
GB														1,51		0,90							2,41	2,41	0,31		
														360		310							670	670	0,5		

# Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr IV

Nadleśnictwo PŁOCK (06-12-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
		plazo- winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
	BRZ						4,28	3,29		18,32	7,57	7,77	8,88	6,04	0,12					5,48				61,75	61,75	7,98	
						371		105		3455	1815	1650	1910	1055	15					1100				11476	11476	8,49	
	OL						27,24	6,36	9,64	24,12	18,46	23,66	38,39	34,23	22,41	14,08	12,80			51,34				282,73	282,73	36,56	
						182	165	500	1700	4765	4040	5920	10735	10400	7175	6070	4900			11410				67962	67962	50,27	
	JKL							0,39																0,39	0,39	0,05	
									30															30	30	0,02	
	JS.P														2,57									2,57	2,57	0,33	
															450									450	450	0,33	
	Razem						2,88	67,18	100,38	105,35	87,92	54,16	42,08	61,51	56,60	25,61	38,82	26,87	13,66	8,38	72,27	9,88		770,67	773,55	100	
							146	1644	320	1695	5830	11880	11735	10320	16400	15725	8200	13965	10840	5520	3290	15085	2605		135054	135200	100
OL	BRZ													3,63										3,63	3,63	1,63	
														825									825	825	1,64		
	OL		13,81		14,87		22,92	19,12	8,74	17,59	7,42	9,65	22,79	26,09	14,63	29,98	10,89						189,82	218,50	98,2		
			165		1809	136	75	2440	1865	3360	1445	2150	5430	6840	4655	13680	5205						47281	49255	98,17		
	OS														0,38									0,38	0,38	0,17	
															95									95	95	0,19	
	Razem		13,81		14,87		22,92	19,12	8,74	17,59	7,42	9,65	26,42	26,09	15,01	29,98	10,89							193,83	222,51	100	
			165		1809	136	75	2440	1865	3360	1445	2150	6255	6840	4750	13680	5205							48201	50175	100	
	OLJ	WZ							5,75																5,75	5,75	2,02
								20																	20	20	0,04
JS									7,62															7,62	7,62	2,67	
							16			245														261	261	0,47	
BRZ									1,86															1,86	1,86	0,65	
							7			375														382	382	0,69	
OL		2,44		13,15		55,25	22,82	23,08	3,57	6,12	13,94	34,22	7,55	26,34	18,48	6,76	1,00			35,06			254,19	269,78	94,66		
		42		1703	273	250	1715	3430	570	985	3960	10120	2110	9250	7535	2960	400			9055			52613	54358	98,8		
Razem		2,44		13,15		55,25	28,57	32,56	3,57	6,12	13,94	34,22	7,55	26,34	18,48	6,76	1,00			35,06			269,42	285,01	100		
		42		1703	316	250	1715	4050	570	985	3960	10120	2110	9250	7535	2960	400			9055			53276	55021	100		
LL	SO							2,33					3,52		1,74			3,93						11,52	11,52	11,14	
								125					1135		505			2215						3980	3980	16,35	
	DB				4,42				0,81						0,66									1,47	5,89	5,7	
					56				50						120										170	226	0,93
	DB.S								1,42															1,42	1,42	1,37	
							60																	60	60	0,25	
	KL																	3,27						3,27	3,27	3,16	
																			620						620	620	2,55
	JW								1,25						2,30										3,55	3,55	3,43
							21			90					420										531	531	2,18
	GB													1,59			3,40								4,99	4,99	4,83
														335			950								1285	1285	5,28
	BRZ							7,39				5,39			1,76										14,54	14,54	14,06
							8		375			1180			535										2098	2098	8,62
	OL									0,66	0,77		1,69			1,60	1,44	17,86	5,32						29,34	29,34	28,37
							27				175	220		485		575	290	9270	2600						13642	13642	56,05
TP							18,00											4,80	0,21	5,88				28,89	28,89	27,94	
						5	45											780	55	1010				1895	1895	7,79	
Razem						4,42	18,00	9,72	3,48	0,66	6,16	3,52	3,28	4,06	4,00	4,84	21,13	14,05	0,21	5,88				98,99	103,41	100	
						56	121	45	500	140	175	1400	1135	820	955	1200	1240	9890	5595	55	1010			24281	24337	100	
SO.B	SO	5,90	87,22	3,86	10,74		785,91	402,90	647,58	569,92	763,98	1166,70	1611,15	1758,18	656,89	990,90	198,91	30,99	31,28	564,44	32,08			10211,81	10319,53	73,95	
		232	879	8	429	15140	1570	12780	87310	121470	171730	286570	407210	467290	189165	332270	81065	12980	16790	133290	8895			2345525	2347073	76,93	
												0,12												0,12	0,12	0	
												10													10	10	0
	MD								3,02		7,94	1,80	1,69												14,45	14,45	0,1
							64		410		1815	375	495												3159	3159	0,1
	ŚW								2,07	4,17	3,39	2,74	2,14	6,09							4,43				25,03	25,03	0,18
							10		245	680	600	540	610	1525							460				4670	4670	0,15

Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr IV

Nadleśnictwo PŁOCK (06-12-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26			
Łącznie	BK						1,28	24,88	5,84		10,75	40,93	16,82	2,23				2,39						105,12	105,12	0,75		
						562		310	530		910	6975	4895	570				1255						16007	16007	0,52		
	DB		16,50	2,07	15,75			6,13	0,38	272,51	83,85	38,27	47,59	59,08	136,86	54,65	138,40	47,75	93,62	43,33	110,77	17,17		1150,36	1184,68	8,49		
			73		25	549	1731			16030	9330	7270	11690	14840	43375	18520	49500	22120	40625	19790	21700	4855		281376	282023	9,24		
	DB.S						182,35	276,95	37,51	10,37				19,49		18,51		14,76	18,02	2,95			580,91	580,91	4,16			
						2481	2020	4030	1255	380				5920		6115		6265	8790	630			37886	37886	1,24			
	DB.B						1,18	7,70															8,88	8,88	0,06			
						104		50															154	154	0,01			
	DB.C									0,18													0,18	0,18	0			
										25													25	25	0			
	KL										1,59		2,95				0,29	6,00					10,83	10,83	0,08			
											135		670				95	1670					2570	2570	0,08			
	JW									7,69		3,40		1,56	2,30	4,56							19,51	19,51	0,14			
						301				470		425		545	420	1680							3841	3841	0,13			
	WZ								5,75									0,19					5,94	5,94	0,04			
						20												65					85	85	0			
	JS									9,20		2,43		0,80				1,23	0,78		7,79			22,23	22,23	0,16		
						26				400		460		150				375	140			1350		2901	2901	0,1		
	GB								1,13			1,21	6,34	16,62	17,27	11,97	47,43	2,59	10,80	17,47				132,83	132,83	0,95		
						15			30			290	1520	4065	4395	3805	17445	1070	3485	2120				38240	38240	1,25		
BRZ							24,84	35,56	9,82	45,30	42,78	60,98	70,74	52,80	11,48					55,65			409,95	409,95	2,94			
					787		530	1305	1615	7990	8605	12060	14485	11125	2565				8515				69582	69582	2,28			
OL			16,25		28,99		123,75	61,37	56,12	57,57	48,92	73,13	144,89	88,07	83,49	70,76	54,47	6,32		128,71			997,57	1042,81	7,47			
			207		3534	1200	490	5340	9075	10990	10060	18290	38850	25230	27210	29225	24280	3000		28445			231685	235426	7,71			
OL.S												6,25											6,25	6,25	0,04			
												1560											1560	1560	0,05			
AK							10,03	2,77			0,71		1,48			1,49							16,48	16,48	0,12			
						71		120			105		230			255							781	781	0,03			
TP							18,00											4,80	0,21	5,88			28,89	28,89	0,21			
						5	45										780	55	1010				1895	1895	0,06			
OS							0,07			3,07		2,48	4,87		0,38								10,87	10,87	0,08			
									715			640	865		95								2315	2315	0,08			
JKL								0,39															0,39	0,39	0			
								30															30	30	0			
LP											2,92							1,22					4,14	4,14	0,03			
						10					615						390						1015	1015	0,03			
CZR.P								4,00															4,00	4,00	0,03			
JS.P													2,57										2,57	2,57	0,02			
												450											450	450	0,01			
Ogółem		5,90	119,97	5,93	55,48		1153,54	823,78	1054,61	772,77	926,70	1399,42	1927,81	2085,21	828,72	1233,55	356,75	155,47	103,64	898,09	49,25		13769,31	13956,59	100			
		232	1159	33	4512	22527	4655	23995	118080	150975	202885	337820	486255	559970	243630	421640	147175	65975	48910	197520	13750		3045762	3051698	100			

Grunty związane z gospodarką leśną: 298,23 ha  
Ogółem lasy: 14254,82 ha  
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 14254,7035 ha



## Tabele i wzory instrukcyjne

**Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu**

Tabela nr Va

Nadleśnictwo PŁOCK (06-12-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	Powierzchnia zalesiona w ha													16	17	18	19	20
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15					
BS	SO					7,52	9,75	29,91	7,99									55,17	98,66
	AK								0,75									0,75	1,34
Razem	ha					7,52	9,75	29,91	8,74									55,92	100,00
	%					13,45	17,44	53,48	15,63									100,00	100,00
BŚW	SO	105,98	74,12	85,52	139,66	245,41	426,42	633,66	319,82	323,98	228,70	34,70						2617,97	95,90
	SO.B						0,07	0,26										0,33	0,01
	MD	0,28		0,11		0,17												0,56	0,02
	ŚW	0,24	0,33	0,29														0,86	0,03
	BK		0,59	0,45														1,04	0,04
	DB	0,15	0,34	1,29							5,13							6,91	0,25
	DB.S		0,05															0,05	0,00
	DB.B	2,79	0,63															3,42	0,13
	BRZ	19,51	14,60	16,58	5,82	5,34	7,44	16,27	9,29	1,17	1,54	0,38						97,94	3,59
	OL			0,55				0,22										0,77	0,03
Razem	ha	128,95	90,66	104,79	145,48	250,92	433,93	650,41	329,11	325,15	235,37	35,08						2729,85	100,00
	%	4,72	3,32	3,84	5,33	9,19	15,90	23,82	12,06	11,91	8,62	1,29						100,00	100,00
BW	SO		1,91			1,98	3,05											6,94	69,40
	ŚW		0,24															0,24	2,40
	BRZ		0,24			0,98	1,60											2,82	28,20
Razem	ha		2,39			2,96	4,65											10,00	100,00
	%		23,90			29,60	46,50											100,00	100,00
BMŚW	SO	207,63	142,63	252,40	205,23	312,98	467,89	477,83	442,85	122,58	291,12	62,73	15,33	0,08	43,47	1,98		3046,73	85,52
	MD	6,31	8,48	18,82	2,51	0,79		0,05										36,96	1,04
	ŚW	0,28	0,19		0,50	0,60	0,14		1,06		1,27				2,62			6,66	0,19
	BK	4,78	8,63	6,22	0,64	9,62	13,29		7,36						10,36			60,90	1,71
	DB	13,17	7,71	29,08	9,18	2,22	3,37	1,82	9,59	3,27	11,10	0,68	0,84	0,31	8,27	1,10		101,71	2,85
	DB.S	15,35	18,76	2,38											7,10			43,59	1,22
	DB.B	17,43	6,01												7,70			31,14	0,87
	DB.C			1,71														1,71	0,05
	KL			0,36	0,22													0,58	0,02
	JW		0,14	0,06														0,20	0,01
	BRZ	13,72	23,23	38,97	20,94	15,78	21,87	32,97	35,51	2,80	3,26	0,47			1,82	0,22		211,56	5,94
	OL	1,43	0,29	0,53	1,28	3,24	1,67	1,72	0,20		0,11				0,16			10,63	0,30
	AK	5,28	0,40				0,41	0,99	0,40									7,48	0,21
	OS	0,06				0,32	0,54	0,60										1,52	0,04
	LP	1,15		0,04														1,19	0,03
Razem	ha	286,59	216,47	350,57	240,50	345,55	509,18	515,98	496,97	128,65	306,86	63,88	16,17	0,39	81,50	3,30		3562,56	100,00
	%	8,04	6,08	9,84	6,75	9,70	14,29	14,50	13,95	3,61	8,61	1,79	0,45	0,01	2,29	0,09		100,00	100,00
	SO	69,33	16,05	44,54	30,48	24,24	23,60	86,22	35,98	14,89	45,87	5,79			15,10			412,09	69,47
	MD			1,54														1,54	0,26
	ŚW	1,44	1,20	4,89	1,24	1,18		1,07		0,16	2,15				2,28			15,61	2,63
	BK	1,64		2,76							1,35							5,75	0,97

## Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr Va

Nadleśnictwo PŁOCK (06-12-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem				
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII								
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
Powierzchnia zalesiona w ha																						%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
BMW	DB	4,14	1,68	10,36	1,50	0,08	2,05	1,05	0,44	0,77	0,24				1,34			23,65	3,99			
	DB.S	11,69	1,35	0,82											4,69			18,55	3,13			
	DB.B	7,92	0,18												3,64			11,74	1,98			
	JW			0,57														0,57	0,10			
	BRZ	12,92	2,05	11,85	11,53	4,60	6,46	9,40	7,05	1,05	0,59				4,26			71,76	12,10			
	OL	8,37		5,23	1,04	0,41	6,38	1,60	2,19	0,29	2,33				0,89			28,73	4,84			
	OS						0,88	1,30										2,18	0,37			
	LP	0,48					0,49											0,97	0,16			
Razem	ha	117,93	22,51	82,56	45,79	30,51	39,86	100,64	45,66	17,16	52,53	5,79			32,20			593,14	100,00			
	%	19,87	3,80	13,92	7,72	5,14	6,72	16,97	7,70	2,89	8,86	0,98			5,43			100,00	100,00			
LMŚW	SO	135,12	50,98	72,93	84,69	106,31	151,25	224,88	682,83	147,24	256,84	71,99	10,70		175,10	18,63		2189,49	65,41			
	SO.C			0,57														0,57	0,02			
	MD	14,20	7,24	16,53	1,68	0,43	0,68	1,50	0,23	0,30	0,73	0,05			1,04			44,61	1,33			
	SW	0,44		0,48	0,51	0,86	0,10		2,67		4,62				1,19			10,87	0,32			
	BK	24,56	18,71	12,23	2,40		17,97	4,84	5,27	0,12	7,20				24,19			117,49	3,51			
	DB	20,47	24,24	53,49	17,37	8,30	20,60	15,63	76,00	11,40	63,03	21,35	29,12		72,72	5,73		439,45	13,13			
	DB.S	58,43	54,10	6,57	2,02		0,63		7,34		5,62				93,10			227,81	6,80			
	DB.B	6,32	2,94	0,28											7,70			17,24	0,51			
	DB.C		0,50									2,45			1,23	0,37		4,55	0,14			
	KL	0,18		0,32		0,12	2,19	0,74	0,23	0,84		0,82			0,32			5,76	0,17			
	JW	1,49	1,21	3,79		0,26	2,07	0,62	2,77	1,76	2,31				0,83	1,30		18,41	0,55			
	WZ	0,10	0,96																1,06	0,03		
	JS		0,23				0,60			0,25									1,08	0,03		
	GB	0,58		0,81		0,12	0,44		3,12	5,68	8,72	1,08			1,75	2,75		25,05	0,75			
	BRZ	20,78	16,36	12,83	11,63	11,84	19,93	24,75	38,73	8,12	2,92	0,51			13,08			181,48	5,42			
	OL	3,31	6,87	1,88	3,13	4,91	1,44	2,34	2,97	0,61	0,37	1,12			0,81			29,76	0,89			
	AK	3,68	2,95	2,24		0,79	0,78	1,35	2,99		0,58				0,59			15,95	0,48			
	OS			1,27		1,09	0,18	0,87		0,24					0,20			3,85	0,11			
	JKL		0,21																0,21	0,01		
	LP	2,54	0,24	1,80					1,62	0,22	0,08	0,31				0,68			7,49	0,22		
	CZM.P										1,28								1,28	0,04		
	CZR.P		4,00							0,31						0,17			4,48	0,13		
Razem	ha	292,20	191,74	188,02	123,43	135,03	218,86	279,14	825,68	176,64	354,53	99,37	39,82		394,70	28,78		3347,94	100,00			
	%	8,73	5,73	5,62	3,69	4,03	6,54	8,34	24,64	5,28	10,59	2,97	1,19		11,79	0,86		100,00	100,00			
	WZ.S	0,45																0,45	0,07			
	SO	13,01	13,02	19,10	16,94	12,97	15,33	41,37	52,51	13,47	16,99	4,20	1,42	3,11	16,16	1,06		240,66	37,31			
	SO.C				0,12													0,12	0,02			
	MD	0,43	0,23	1,39	0,47	0,14			0,12									2,78	0,43			
	SW	1,15	3,47	3,83	1,67	0,55	0,18	0,36	2,24	0,15	0,81				1,19			15,60	2,42			
	BK	0,90	2,55	1,90											0,55			5,90	0,91			
	DB	4,56	2,50	19,96	5,38	1,16	0,46	3,74	6,78	0,91	2,97			0,55	11,58	4,64		65,19	10,11			
	DB.S	12,33	22,23	13,07											22,35			69,98	10,85			
	DB.B		1,53															1,53	0,24			
	DB.C		0,10	0,18														0,28	0,04			



## Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr Va

Nadleśnictwo PŁOCK (06-12-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMW	KL				0,49		0,07					0,26				0,38		1,20	0,19
	JW	0,64	0,38	0,59		0,30		0,10							0,31			2,32	0,36
	WZ		1,34	0,39														1,73	0,27
	JS	0,27	0,46	0,56				1,48				0,52						3,29	0,51
	GB							0,12			0,82			0,83				1,77	0,27
	BRZ	2,21	1,80	4,00	13,76	10,27	19,02	12,69	15,18	1,35	0,85				3,40			84,53	13,11
	OL	7,72	4,58	4,11	12,87	12,20	18,26	40,22	10,12	10,81	3,59	0,75		0,43	13,41			139,07	21,56
	OL.S							3,13										3,13	0,49
	OS				0,24	0,68	1,24	0,53	0,04									2,73	0,42
	WB				0,05													0,05	0,01
Razem	LP		0,38	0,56		0,38	0,99	0,05				0,26						2,62	0,41
	ha	43,67	54,57	69,64	51,99	38,65	55,55	103,79	86,99	26,69	26,03	5,99	1,42	4,92	68,95	6,08		644,93	100,00
	%	6,77	8,46	10,80	8,06	5,99	8,61	16,10	13,49	4,14	4,04	0,93	0,22	0,76	10,69	0,94		100,00	100,00
LMB	OL								2,22									2,22	100,00
Razem	ha								2,22									2,22	100,00
	%								100,00									100,00	100,00
LŚW	SO	1,30	2,05	4,95	4,25	6,91	20,16	34,65	60,28	9,04	64,92	4,80	8,01	18,75	34,27			274,34	18,41
	MD	2,29	1,50	5,69	0,45	7,32	0,35	1,35	1,54	0,70		1,08	0,24		0,57			23,08	1,55
	ŚW	0,23	0,04	1,94		1,29			2,03			0,17			0,35			6,05	0,41
	BK	9,22	18,62	15,91	4,21	1,49	3,16	12,76				0,78	0,95		9,32			76,42	5,13
	DB	12,56	12,04	48,16	32,08	8,66	24,10	46,19	58,34	38,09	53,56	24,04	43,70	30,59	40,69	0,93		473,73	31,80
	DB.S	84,34	42,00	16,22	2,56				9,28		12,43		4,30	11,58	78,48			261,19	17,53
	DB.B		0,44	1,83														2,27	0,15
	DB.C	0,13		0,55				0,18		0,18								1,04	0,07
	KL	0,10	1,51	0,25	0,18			1,72	0,89	2,29	0,72	1,83		0,48				9,97	0,67
	JW	3,41	0,90	4,28	3,52	3,81	0,62	3,73	13,93	2,87	2,81	1,27	1,17	0,73	3,58	0,10		46,73	3,14
	WZ		0,37	0,13				0,17	0,24						0,47			1,38	0,09
	JS			0,43	1,26	1,76		1,92	0,28	0,91	1,06							8,09	0,54
	GB	1,58	2,80	0,09	0,61	1,34	1,42	4,32	27,20	14,38	25,79	39,29	9,66	26,59	13,29	0,18		168,54	11,31
	BRZ	3,60	2,92	5,56	1,60	4,97	3,83	12,39	10,35	7,37	1,43	0,29			12,78			67,09	4,50
	OL	1,30	1,23	0,19	4,83	1,27	2,14	2,73	8,25	5,36	0,99	5,45	0,52	0,31	12,33			46,90	3,15
	AK		0,20			0,57					1,94				0,36			3,07	0,21
	OS			0,97	0,22	0,16	0,22											1,57	0,11
	LP	0,79	1,03	1,75	0,07	2,15	2,45	0,40	2,93	2,28	0,46	1,99	0,80	0,71	0,57			18,38	1,23
Razem	ha	120,85	87,65	108,90	55,84	41,70	58,45	122,51	195,54	83,47	166,11	80,99	69,35	89,74	207,53	1,21		1489,84	100,00
	%	8,11	5,88	7,31	3,75	2,80	3,92	8,22	13,12	5,60	11,15	5,44	4,65	6,02	13,95	0,08		100,00	100,00
	SO		0,11	1,74	10,24	6,17	3,69	10,98	13,52	2,52	0,81	1,31			2,81			53,90	6,99
	MD			0,21	1,45			0,23										1,89	0,25
	ŚW	0,35	0,68	2,62	1,59	0,46	2,67	1,44	0,87	0,43	0,22	0,08			0,09	0,72		12,22	1,59
	BK	2,06	1,90	4,15	1,90										0,87			10,88	1,41
	DB	4,97	8,35	44,72	11,21	8,86	3,28	2,76	1,47	0,72	23,25	6,50	3,46	8,38	8,36	8,44		144,73	18,78
	DB.S	23,62	62,77	25,49	10,42								7,87		21,60			151,77	19,69
	DB.B	1,25	0,52		1,36													3,13	0,41
	DB.C			0,09		0,09												0,18	0,02

## Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr Va

Nadleśnictwo PŁOCK (06-12-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LW	KL				1,11							0,33						1,44	0,19
	JW	0,35	3,70	3,00		1,64						0,12			1,74			10,55	1,37
	WZ	4,17	2,80	3,00		0,09	0,53					0,23			0,19			11,01	1,43
	JS		1,84	2,86	2,55	1,11		1,79	0,71		0,86	2,85	0,58		3,35			18,50	2,40
	GB	0,74	0,46		0,24	0,53		0,88	0,46	1,65	1,30	0,86			0,30			7,42	0,96
	BRZ	5,13	2,15	3,06	14,77	15,51	6,52	8,94	8,29	0,75		0,49			2,82	0,36		68,79	8,93
	OL	24,27	14,40	12,10	29,90	19,23	24,35	34,49	28,46	18,84	12,38	13,26	0,86		30,05	0,36		262,95	34,11
	AK									0,70					0,09			0,79	0,10
	TP				0,73							0,08						0,81	0,11
	OS				0,02	0,29												0,31	0,04
	JKL		0,23															0,23	0,03
	LP	0,27	0,43	1,97	0,43	0,18	1,04		0,25			0,76	0,89					6,22	0,81
	CZM,P		0,04	0,34															0,38
JS,P								2,57										2,57	0,33
Razem	ha	67,18	100,38	105,35	87,92	54,16	42,08	61,51	56,60	25,61	38,82	26,87	13,66	8,38	72,27	9,88		770,67	100,00
	%	8,72	13,03	13,66	11,41	7,03	5,46	7,98	7,34	3,32	5,04	3,49	1,77	1,09	9,38	1,28		100,00	100,00
OL	SO	0,36			0,77				0,04	0,18	0,13							1,48	0,76
	ŚW	0,12								0,18								0,30	0,15
	BK	1,02																1,02	0,53
	DB	1,02																1,02	0,53
	DB,S	2,43	1,47															3,90	2,01
	WZ		1,59															1,59	0,82
	BRZ	1,69		0,03	0,83	0,10		3,06	1,09	0,34								7,14	3,68
	OL	16,28	16,06	8,71	15,99	7,32	9,65	23,36	24,96	13,93	29,85	10,89						177,00	91,32
	OS									0,38								0,38	0,20
	ha	22,92	19,12	8,74	17,59	7,42	9,65	26,42	26,09	15,01	29,98	10,89						193,83	100,00
%	11,82	9,86	4,51	9,07	3,83	4,98	13,63	13,46	7,74	15,48	5,62						100,00	100,00	
OLJ	SO	0,77			0,40			0,18							0,38			1,73	0,64
	ŚW					0,15									0,57			0,72	0,27
	BK	0,45		0,32											0,38			1,15	0,43
	DB	0,91	1,10	1,26				0,11		0,54	0,82				1,63			6,37	2,36
	DB,S	7,10	1,69	2,28											3,52			14,59	5,42
	JW			0,25											1,08			1,33	0,49
	WZ	2,12	7,70	0,91														10,73	3,98
	JS			5,07	0,06					1,62					1,34			8,09	3,00
	BRZ	6,53	3,47	1,85	0,14	0,41		1,87	0,14						0,42			14,83	5,50
	OL	37,07	14,61	20,62	2,97	5,56	13,94	31,73	7,41	24,18	17,66	6,76	1,00		25,74			209,25	77,68
	TP							0,33										0,33	0,12
	LP	0,30																0,30	0,11
	Razem	ha	55,25	28,57	32,56	3,57	6,12	13,94	34,22	7,55	26,34	18,48	6,76	1,00		35,06			269,42
%		20,51	10,60	12,09	1,33	2,27	5,17	12,70	2,80	9,78	6,86	2,51	0,37		13,01			100,00	100,00

## Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr Va

Nadleśnictwo PŁOCK (06-12-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LŁ	SO		0,94				2,72			0,71	0,34	0,27	2,72					7,70	7,78	
	ŚW						0,80			0,17	0,68	0,27	0,27					2,19	2,21	
	DB	0,91	0,70	0,81	0,13			0,67		0,83	0,77							4,82	4,87	
	DB.S			0,71														0,71	0,72	
	KL											1,64						1,64	1,66	
	JW		1,17	0,75					1,84	0,17			0,33	1,11				5,37	5,42	
	WZ		0,47	0,71														1,18	1,19	
	GB		1,01	0,25					0,95	0,23	0,52	1,36	1,30	0,88				6,50	6,57	
	BRZ		4,97		0,13	4,31			1,41		0,09							10,91	11,02	
	OL		0,23		0,40	1,85			1,18	0,35	1,60	1,26	17,32	4,27		0,26		28,72	29,01	
	TP	17,09							0,48						3,36	0,21	5,36		26,50	26,77
	WB													0,48		0,26			0,74	0,75
JKL													0,96					0,96	0,97	
LP			0,23	0,25					0,23		0,34							1,05	1,06	
Razem	ha	18,00	9,72	3,48	0,66	6,16	3,52	3,28	4,06	4,00	4,84	21,13	14,05	0,21	5,88			98,99	100,00	
	%	18,18	9,82	3,52	0,67	6,22	3,56	3,31	4,10	4,04	4,89	21,35	14,19	0,21	5,94			100,00	100,00	
Łącznie	SO	533,50	301,81	481,18	492,66	724,49	1123,86	1539,68	1615,82	634,61	905,72	185,79	38,18	21,94	287,29	21,67		8908,20	64,69	
	SO.B						0,07	0,26										0,33	0,00	
	SO.C			0,57	0,12													0,69	0,01	
	MD	23,51	17,45	44,29	6,56	8,85	1,03	3,13	1,89	1,00	0,73	1,13	0,24		1,61			111,42	0,81	
	ŚW	4,25	6,15	14,05	5,51	5,09	3,89	2,87	8,87	1,09	9,75	0,52	0,27		8,29	0,72		71,32	0,52	
	BK	44,63	51,00	43,94	9,15	11,11	34,42	17,60	12,63	0,12	8,55	0,78	0,95		45,67			280,55	2,04	
	DB	62,86	58,66	209,13	76,85	29,28	53,86	71,97	152,62	56,53	160,87	52,57	77,12	39,83	144,59	20,84		1267,58	9,21	
	DB.S	215,29	204,42	67,54	15,00		0,63		16,62		18,05		12,17	11,58	230,84			792,14	5,75	
	DB.B	35,71	12,25	2,11	1,36										19,04			70,47	0,51	
	DB.C	0,13	0,60	2,53		0,09		0,18		0,18		2,45			1,23	0,37		7,76	0,06	
	KL	0,28	1,51	0,93	2,00	0,12	2,26	2,46	1,12	3,13	0,72	4,88		0,48	0,32	0,38		20,59	0,15	
	JW	5,89	7,50	13,29	3,52	6,01	2,69	4,45	18,54	4,80	5,12	1,72	2,28	0,73	7,54	1,40		85,48	0,62	
	WZ	6,39	15,23	5,14		0,09	0,53	0,17	0,24		0,23				0,66			28,68	0,21	
	JS	0,27	2,53	8,92	3,87	2,87	0,60	5,19	0,99	2,78	1,92	3,37	0,58		5,16			39,05	0,28	
	GB	2,90	4,27	1,15	0,85	1,99	1,86	6,27	31,01	22,23	37,99	42,53	10,54	27,42	15,34	2,93		209,28	1,52	
	BRZ	86,09	71,79	94,73	81,15	74,11	86,67	122,34	127,04	22,95	10,68	2,14			38,58	0,58		818,85	5,95	
	OL	99,75	58,27	53,92	72,41	55,99	77,83	139,59	87,13	75,62	68,54	55,55	6,65	0,74	83,65	0,36		936,00	6,80	
	OL.S							3,13										3,13	0,02	
	AK	8,96	3,55	2,24		1,36	1,19	2,34	4,14	0,70	2,52				1,04			28,04	0,20	
	TP	17,09			0,73			0,81					0,08	3,36	0,21	5,36		27,64	0,20	
	OS	0,06		2,24	0,48	2,54	3,06	3,30	0,04	0,62					0,20			12,54	0,09	
	WB				0,05									0,48		0,26			0,79	0,01
	JKL		0,44											0,96				1,40	0,01	
	LP	5,53	2,31	6,37	0,50	2,71	4,97	2,07	3,63	2,36	1,11	3,01	1,69	0,71	1,25			38,22	0,28	
	CZM.P		0,04	0,34							1,28							1,66	0,01	
	CZR.P		4,00						0,31						0,17			4,48	0,03	
	JS.P								2,57									2,57	0,02	
	WZ.S	0,45																0,45	0,00	
Ogółem	ha	1153,54	823,78	1054,61	772,77	926,70	1399,42	1927,81	2085,21	828,72	1233,55	356,75	155,47	103,64	898,09	49,25		13769,31	100,00	
	%	8,38	5,98	7,66	5,61	6,73	10,16	14,00	15,15	6,02	8,96	2,59	1,13	0,75	6,52	0,36			100,00	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 13769,2174 ha

## Tabele i wzory instrukcyjne

Miażdżościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo PŁOCK (06-12-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BS	SO					800	1280	4310	1080									7470	98,68
	AK								100									100	1,32
Razem	m <sup>3</sup>					800	1280	4310	1180									7570	100
	%					10,57	16,91	56,93	15,59									100,00	100
BŚW	SO		1800	9800	25640	47555	94270	155045	77895	84075	64885	12555						573520	97,64
	SO.B						5	25										30	0,01
	MD			15		15												30	0,01
	ŚW		15	5					550		520							1090	0,19
	DB			15							965	30						1010	0,17
	BRZ		420	2020	1095	820	1290	3100	1990	205	420	105						11465	1,95
	OL			115				50										165	0,03
	LP									15								15	0
Razem	m <sup>3</sup>		2235	11970	26735	48390	95565	158220	80435	84295	66790	12690						587325	100
	%		0,38	2,04	4,55	8,24	16,27	26,94	13,70	14,35	11,37	2,16						100,00	100
BW	SO					350	740											1090	67,28
	BRZ		10			155	365											530	32,72
Razem	m <sup>3</sup>		10			505	1105											1620	100
	%		0,62			31,17	68,21											100,00	100
BMŚW	SO		4900	37020	48125	74460	121455	124690	116370	37285	94630	23400	5510	30	16410	740		705025	91,16
	MD		520	2955	580	170		10										4235	0,55
	ŚW				170	140	60		780		815	20			835			2820	0,36
	BK		70	175	90	885	1920		1545	170	110	90			2935			7990	1,03
	DB	145	520	1895	1295	325	680	465	2650	850	2745	550	360	105	825	275		13685	1,77
	DB.S		280	80														360	0,05
	DB.C			215														215	0,03
	KL			40	20			30										90	0,01
	JW		5	5														10	0
	BRZ	10	1435	5840	4075	2880	4640	7070	8100	705	775	105			525	75		36235	4,69
	OL		10	110	285	735	425	435	40		40				50			2130	0,28
	AK		20				75	140	60									295	0,04
	OS					35	120	105										260	0,03
	LP			5														5	0
Razem	m <sup>3</sup>	155	7760	48340	54640	79630	129375	132945	129545	39010	99115	24165	5870	135	21580	1090		773355	100
	%	0,02	1,00	6,25	7,07	10,30	16,73	17,19	16,75	5,04	12,82	3,12	0,76	0,02	2,79	0,14		100,00	100
	SO		945	7050	6995	5450	6320	23950	10070	5160	16255	1935			4495			88625	80,53
	MD			305														305	0,28
	ŚW		25	425	160	300		305		60	900				460			2635	2,39
	BK			170							330							500	0,45
	DB	85	25	680	145	5	415	295	220	245	135				140			2390	2,17



## Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr V b

Nadleśnictwo PŁOCK (06-12-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	Miażdżosc w m³													16	17	18	19	20
BMW	DB.S			55														55	0,05
	JW			20														20	0,02
	BRZ		100	1505	2070	920	1370	1935	1640	225	155				955			10875	9,88
	OL			710	180	120	1560	315	510	85	500				90			4070	3,7
	OS						185	250										435	0,4
	LP						145											145	0,13
Razem	m³	85	1095	10920	9550	6795	9995	27050	12440	5775	18275	1935			6140			110055	100
	%	0,08	0,99	9,92	8,68	6,17	9,08	24,58	11,30	5,25	16,61	1,76			5,58			100,00	100
LMŚW	SO	70	1215	11085	20545	27955	41390	58265	178765	48135	95860	33665	4925		68055	6270		596200	76,23
	SO.C			135														135	0,02
	MD	25	390	2780	345	120	135	455	45	90	280	25			195			4885	0,62
	SW			10	90	265	35		1095		2020				420			3935	0,5
	BK	40	120	495	165		3410	1135	1965	30	1875				1325			10560	1,35
	DB	1010	1395	3590	2440	1740	5005	4110	25610	4970	23240	9050	11280		13600	1010		108050	13,82
	DB.S	135	110						2315		1970				440			4970	0,64
	DB.B			15														15	0
	DB.C											1060			340	75		1475	0,19
	KL					10	470	300	90	235		425			120			1650	0,21
	JW	10	215	290		45	520	230	950	400	715	5			115	45		3540	0,45
	JS						150			65								215	0,03
	GB	55		40		20	50		945	1005	3105	270	10		145	405		6050	0,77
	BRZ	325	355	1880	2205	2280	4350	5135	8895	1755	960	110			2855			31105	3,98
	OL	110	400	155	650	1115	410	510	785	180	125	370			375			5185	0,66
	AK		120	225		115	105	255	630	15	125	15			115			1720	0,22
	OS			215		260	50	190		45					65			825	0,11
	LP			145			10	440	30	70	130		5		85			915	0,12
	CZM.P								220		350							570	0,07
	CZR.P								55									55	0,01
Razem	m³	1780	4320	21060	26440	33925	56090	71025	222395	56995	130755	44995	16220		88250	7805		782055	100
	%	0,23	0,55	2,69	3,38	4,34	7,17	9,08	28,45	7,29	16,72	5,75	2,07		11,28	1,00		100,00	100
LMW	SO		475	2130	3625	3200	3575	11520	15135	4065	4345	1520	465	865	6345	370		57635	46,11
	SO.C				20													20	0,02
	MD			240	75	40			15									370	0,3
	SW		25	180	275	130	50	80	515	40	145				310			1750	1,4
	BK	30		45														75	0,06
	DB	120	45	1385	760	235	120	865	2720	255	920			240	2995	1560		12220	9,78
	DB.S			330														330	0,26
	DB.C		30	20														50	0,04
	KL				60		20					45				30		155	0,12
	JW			70		60		45							115			290	0,23

## Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr V b

Nadleśnictwo PŁOCK (06-12-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższosc w m³																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JS	15	10	60					360			60						505	0,4
	GB								20		145			210				375	0,3
	BRZ		80	550	2585	2030	3470	3040	3540	305	220			940				16760	13,41
	OL	15	220	570	2515	2525	4285	10150	2750	3485	910	320		115	4900			32760	26,21
	OL.S							750										750	0,6
	OS				60	130	320	100	10									620	0,5
	WB																		
Razem	LP					40	200	45				45						330	0,26
	m³	180	885	5580	9975	8390	12040	26975	24685	8150	6685	1990	465	1430	15605	1960		124995	100
	%	0,14	0,71	4,46	7,98	6,71	9,63	21,60	19,75	6,52	5,35	1,59	0,37	1,14	12,48	1,57		100,00	100
LMB	OL								580									580	100
Razem	m³								580									580	100
	%								100,00									100,00	100
LŚW	SO			960	915	1915	5770	9415	22385	3140	30230	2185	3385	9615	15145			105060	27,86
	MD		70	920	90	1725	80	425	385	255		485	115		100			4650	1,23
	ŚW	10	10	230		270			585			80			85			1270	0,34
	BK	60	90	540	120	145	690	3705				420	475		645			6890	1,83
	DB	1060	725	4155	4760	1550	5910	11720	20145	13035	19140	11635	21275	15450	12960	265		143785	38,13
	DB.S	250	180	190					2705		3940		2490	7035	45			16835	4,46
	DB.C			45				110		65								220	0,06
	KL		25	10	25			250	205	690	335	625		150				2315	0,61
	JW	220	25	390	430	710	170	1230	3770	960	915	520	585	205	595			10725	2,84
	WZ			10				25	70									105	0,03
	JS				95	320		440	85	310	325							1575	0,42
	GB	165	140		70	285	240	905	6650	3470	7395	14150	3225	11370	3185	25		51275	13,6
	BRZ		55	495	250	1230	775	3140	2555	1900	490	120			4255			15265	4,05
	OL		20	70	860	220	505	690	2700	1545	355	1585	235	70	3680			12535	3,32
	AK				60						370				75			505	0,13
	OS			220	25	25	55											325	0,09
	LP			95	10	430	610	80	840	635	105	700	120	105	25			3755	1
Razem	m³	1765	1340	8330	7650	8885	14805	32135	63080	26005	63600	32505	31905	44000	40795	290		377090	100
	%	0,47	0,36	2,21	2,03	2,36	3,93	8,52	16,73	6,90	16,84	8,62	8,46	11,67	10,82	0,08		100,00	100
	SO		10	300	1960	1640	1125	2970	3705	885	210	710			1090			14605	10,95
	MD			25	295			60										380	0,28
	ŚW			45	285	125	530	340	345	165	120	10			50	150		2165	1,62
	BK			65	35										15			115	0,09
	DB	130	390	2300	885	1740	780	700	420	155	7445	2850	1410	3290	1110	2355		25960	19,46
	DB.S		200	320	380								3295					4195	3,14
	DB.C			10		25												35	0,03
KL				100								115					215	0,16	



## Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr V b

Nadleśnictwo PŁOCK (06-12-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miażdżosc w m³																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	%
LW	JW		25	220		280	45					100						670	0,5
	WZ	45	25			15	110					100						295	0,22
	JS		100	275	280	180		375	185		270	740	200		1350			3955	2,96
	GB				10	285	20	200	65	615	320	250			140			1905	1,43
	BRZ		145	450	2620	3040	1355	1995	1680	155		105			790	30		12365	9,27
	OL	145	785	1735	4920	4320	6005	9760	8810	6085	5600	5510	420		10540	70		64705	48,51
	AK									140								140	0,1
	TP				60							10						70	0,05
	OS				5	45												50	0,04
	JKL		20															20	0,01
	LP			50	45	40	350		65			340	195					1085	0,81
CZM.P			35														35	0,03	
JS.P								450									450	0,34	
Razem	m³	320	1700	5830	11880	11735	10320	16400	15725	8200	13965	10840	5520	3290	15085	2605		133415	100
	%	0,24	1,27	4,37	8,90	8,80	7,74	12,27	11,79	6,15	10,47	8,13	4,14	2,47	11,31	1,95		100,00	100
OL	SO				130				5	40	30							205	0,43
	ŚW								110									110	0,23
	BK	25																25	0,05
	DB	50																50	0,1
	DB.S		35															35	0,07
	WZ		95															95	0,2
	BRZ			5	170	25		675	215	100								1190	2,48
	OL		2310	1860	3060	1420	2150	5580	6620	4405	13650	5205						46260	96,24
OS									95								95	0,2	
Razem	m³	75	2440	1865	3360	1445	2150	6255	6840	4750	13680	5205						48065	100
	%	0,16	5,08	3,88	6,99	3,01	4,47	13,01	14,23	9,88	28,46	10,83						100,00	100
OLJ	SO				45			60										105	0,2
	ŚW					30												30	0,06
	BK	25		15											30			70	0,13
	DB	45	185	120				40		195	235				165			985	1,86
	DB.S		45															45	0,08
	JW			25											105			130	0,25
	WZ	85	45	40														170	0,32
	JS			400	10					445					290			1145	2,16
	BRZ		105	245	20	60		450	40									920	1,74
	OL	95	1335	3205	495	895	3960	9490	2070	8610	7300	2960	400		8465			49280	93,05
TP							80										80	0,15	
Razem	m³	250	1715	4050	570	985	3960	10120	2110	9250	7535	2960	400		9055			52960	100
	%	0,47	3,24	7,65	1,08	1,86	7,48	19,09	3,98	17,47	14,23	5,59	0,76		17,10			100,00	100

## Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr V b

Nadleśnictwo PŁOCK (06-12-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					%
1	2	Miaższosc w m <sup>3</sup>													16	17	18	19	20
LŁ	SO		60				845			205	115	90	1605					2920	12,09
	ŚW						290			70	195	130	190					875	3,62
	DB	45	35	50	25			175		190	195							715	2,96
	KL											340						340	1,41
	JW		80	45					390	30		35	570					1150	4,76
	JS																		
	GB			20				195	10	130	360	245	305					1265	5,24
	BRZ		305		30	925			380		15							1655	6,85
	OL		10		120	475		360	155	575	260	9050	2145		80			13230	54,75
	TP							90					680	55	875			1700	7,04
	WB												25		55			80	0,33
	JKL												75					75	0,31
Razem	LP		10	25					20		100							155	0,64
	m <sup>3</sup>	45	500	140	175	1400	1135	820	955	1200	1240	9890	5595	55	1010			24160	100
	%	0,19	2,07	0,58	0,72	5,79	4,70	3,39	3,95	4,97	5,13	40,94	23,16	0,23	4,18			100,00	100
Łącznie	SO	70	9405	68345	107980	163325	276770	390225	425410	182990	306560	76060	15890	10510	111540	7380		2152460	71,2
	SO.B						5	25										30	0
	SO.C			135	20													155	0,01
	MD	25	980	7240	1385	2070	215	950	445	345	280	510	115		295			14855	0,49
	SW	10	75	895	980	1260	965	725	3870	445	4715	240	190		2160	150		16680	0,55
	BK	180	280	1505	410	1030	6020	4840	3510	200	2315	510	475		4950			26225	0,87
	DB	2690	3320	14190	10310	5595	12910	18370	51765	19895	55020	24115	34325	19085	31795	5465		308850	10,22
	DB.S	385	850	975	380				5020		5910		5785	7035	485			26825	0,89
	DB.B			15														15	0
	DB.C		30	290		25		110		65		1060			340	75		1995	0,07
	KL		25	50	205	10	490	580	295	925	335	1550		150	120	30		4765	0,16
	JW	230	350	1065	430	1095	735	1505	5110	1390	1630	660	1155	205	930	45		16535	0,55
	WZ	130	165	50		15	110	25	70			100						665	0,02
	JS	15	110	735	385	500	150	1175	270	820	595	800	200		1640			7395	0,24
	GB	220	140	60	80	590	310	1320	7670	5220	11325	14915	3540	11580	3470	430		60870	2,01
	BRZ	335	3010	12990	15120	14365	17615	26540	29035	5350	3035	545			10320	105		138365	4,58
	OL	365	5090	8530	13085	11825	19300	37340	25020	24970	28740	25000	3200	185	28180	70		230900	7,64
	OL.S							750										750	0,02
	AK		140	225		175	180	395	790	155	495	15			190			2760	0,09
	TP				60			170				10	680	55	875			1850	0,06
	OS			435	90	495	730	645	10	140					65			2610	0,09
	WB												25		55			80	0
	JKL		20										75					95	0
	LP		10	320	55	510	1315	565	955	720	335	1085	320	105	110			6405	0,21
	CZM.P			35					220		350							605	0,02
	CZR.P								55									55	0
	JS.P								450									450	0,01
Ogółem	m <sup>3</sup>	4655	24000	118085	150975	202885	337820	486255	559970	243630	421640	147175	65975	48910	197520	13750		3023245	100
	%	0,15	0,79	3,91	4,99	6,71	11,17	16,08	18,54	8,06	13,95	4,87	2,18	1,62	6,53	0,45		100	100

## Tabele i wzory instrukcyjne

### Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Tabela nr VI

Nadleśnictwo PŁOCK (06-12)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m³																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	100	SO	20,04	13,33	7,36	6,68	26,85	37,05	80,00	46,26	23,92	33,48	17,09	10,53	25,28	26,84	3,27		377,98	
			240	240	880	1010	6250	8600	17030	11670	7465	12945	7000	5330	14145	5820	500		99125	
	120	BK		20,46											2,39				22,85	
				310											1255				1565	
	140	DB			13,40	27,77	2,87	5,43	1,95	13,41	23,25	35,70	15,88	32,60	30,11				202,37	
					980	3815	310	1295	130	4045	7825	11380	8395	12660	11815				62650	
	140	DB.S	12,67	23,92	3,78										8,86	11,13			60,36	
			30	245	40										3535	4600			8450	
	80	KL				1,59						0,29	6,00						7,88	
						135						95	1670						1900	
	80	JW			2,55					2,30									4,85	
					180					420									600	
	120	JS			1,58														1,58	
					155														155	
	80	GB		1,13			1,21		3,10	14,04	15,54	11,50	45,75	2,59	10,80	5,01			110,67	
				30			290		695	3460	4085	3745	16960	1070	3485	610			34430	
	60	BRZ	5,11	7,39			7,76	0,77		1,76	0,93								23,72	
				375			1900	170		535	175								3155	
	60	OL	0,56	1,85	1,15	0,66	1,82		2,52	4,57	2,18	7,20	25,38	6,32		3,79			58,00	
				10	175	175	495		685	1340	720	3035	12560	3000		620			22815	
	60	AK							1,03										1,03	
									175										175	
	50	TP	18,00											4,80	0,21	5,88			28,89	
			45											780	55	1010			1890	
	80	LP					2,92												2,92	
							615												615	
	Ra- zem		56,38	68,08	29,82	36,70	43,43	43,25	88,60	82,34	65,82	88,17	110,10	68,09	77,53	41,52	3,27		903,10	
			315	1210	2410	5135	9860	10065	18715	21470	20270	31200	46585	27630	34100	8060	500		237525	
	100	SO	602,43	340,71	462,46	429,84	547,93	789,80	1189,29	1022,61	514,26	830,75	148,16	16,26	6,00	432,96	21,40		7354,86	
			1310	10590	59065	90785	123070	197170	307135	267290	148360	277530	61970	6140	2645	102665	6115		1661840	
	100	MD			2,71		1,31												4,02	
					375		280												655	
	80	ŚW			0,81	3,60	0,57	2,74	2,14	5,45						4,43			19,74	
				60	585	85	540	610	1215							460			3555	

## Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr VI

Nadleśnictwo PŁOCK (06-12)

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m³																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	120	BK	1,28	4,14	5,84		8,48	8,35	4,83	0,97									33,89	
					530		700	1445	1235	290									4200	
	140	DB	2,81	0,38	174,41	19,51	24,86	19,36	29,09	38,36	20,63	82,05	27,89	47,62	13,22	30,57	17,17		547,93	
					8805	1555	4730	5060	7170	11120	7645	31610	12240	22465	7975	6050	4855		131280	
	140	DB.S	109,62	187,89	19,89	10,37				19,49		18,51		5,90	6,89	2,95			381,51	
			1125	2400	890	380				5920		6115		2730	4190	630			24380	
	140	DB.B	1,18	5,55															6,73	
				50															50	
	80	DB.C			0,18														0,18	
					25														25	
	80	JW					1,44		1,56										3,00	
							255		545										800	
	120	WZ		5,75															5,75	
	120	JS			7,62				0,80				1,23						9,65	
					245				150				375						770	
	80	GB							3,24	2,58	1,73	0,47	1,68				12,46		22,16	
									825	605	310	60	485				1510		3795	
	60	BRZ	19,51	22,82	7,36	37,06	23,64	51,17	47,71	35,23	5,81						38,54		288,85	
			530	510	1205	6400	4930	9955	9685	6835	1535						5705		47290	
	50	OL					0,57	11,00	2,85	5,80		7,62					9,19		37,03	
							95	3285	815	1730		2795					2385		11105	
	60	OL	119,57	44,67	45,03	42,35	33,43	50,85	122,00	67,91	60,95	55,86	23,90				104,43		770,95	
			490	4195	6495	8645	7155	12205	33500	19505	20510	23365	10160				24075		170300	
	60	OL.S							6,25										6,25	
									1560										1560	
	60	AK	0,64	2,77															3,41	
				120															120	
	50	OS							4,36										4,36	
									770										770	
80	LP												1,22					1,22		
													390					390		
120	JS.P								2,57									2,57		
									450									450		
Ra-			857,04	614,68	726,31	542,73	642,23	933,27	1414,12	1200,97	603,38	996,49	202,85	69,78	26,11	635,53	38,57		9504,06	
zem			3455	17865	77695	108350	141300	229660	364000	314960	178360	341850	85245	31335	14810	143480	10970		2063335	



## Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr VI  
Nadleśnictwo PŁOCK (06-12)

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	108,68	36,18	127,83	105,17	130,90	286,12	209,38	133,44	60,94	62,95	29,26	4,20					1295,05
				1670	20060	23160	27745	67230	50785	33735	15425	17170	9905	1510					268395
	80	SO.B						0,12											0,12
								10											10
	100	MD			0,31														0,31
					35														35
	80	ŚW					0,56												0,56
							120												120
	120	BK		0,28			2,27	7,65											10,20
							210	1105											1315
	140	DB			3,62			2,59		4,79									11,00
					365			350		1285									2000
	140	DB.S	1,35																1,35
	60	BRZ	0,22	4,12	2,46	1,50	9,69	8,03	23,03	6,07	2,17								57,29
				420	410	260	1470	1710	4800	1395	415								10880
	60	OL	0,93	8,66	6,85	8,67	6,80	5,20	12,21	6,05	13,31		5,19						73,87
				735	1630	1295	1260	1510	2480	1275	4130		1560						15875
	60	AK	6,28						0,34										6,62
									40										40
	50	OS	0,07								0,38								0,45
											95								95
	Ra- zem		117,53	49,24	141,07	115,34	150,22	309,71	244,96	150,35	76,80	62,95	34,45	4,20					1456,82
				2825	22500	24715	30805	71915	58105	37690	20065	17170	11465	1510					298765
	100	SO	54,76	12,68	49,93	28,23	58,30	53,73	132,48	555,87	57,77	63,72	4,40			104,64	7,41		1183,92
			20	280	7305	6515	14665	13570	32260	154595	17915	24625	2190			24805	2280		301025
	100	MD					6,63	1,80	1,69										10,12
							1535	375	495										2405
	80	ŚW			1,26	0,57	2,26			0,64									4,73
					185	95	395			310									985
	120	BK						24,93	11,99	1,26									38,18
								4425	3660	280									8365
	140	DB	3,32		81,08	36,57	10,54	20,21	28,04	80,30	10,77	20,65	3,98	13,40		80,20			389,06
					5880	3960	2230	4985	7540	26925	3050	6510	1485	5500		15650			83715

## Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr VI  
Nadleśnictwo PŁOCK (06-12)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
(GPZ)	140	DB.S	58,71	65,14	13,84														137,69	
			865	1385	325														2575	
	140	DB.B		2,15															2,15	
	80	KL						2,95											2,95	
								670											670	
	80	JW			5,14		1,96				4,56								11,66	
					290		170				1680								2140	
	120	WZ											0,19						0,19	
													65						65	
	120	JS					2,43						0,78				7,79		11,00	
							460						140				1350		1950	
	60	BRZ		1,23		6,74	1,69	1,01		9,74	2,57						17,11		40,09	
						1330	305	225		2360	440						2810		7470	
	60	OL	2,69	6,19	3,09	5,89	6,30	6,08	5,31	3,74	7,05	0,08					11,30		57,72	
				400	775	875	1055	1290	1370	1380	1850	30					1365		10390	
	60	AK	3,11				0,71		0,11			1,49							5,42	
							105		15		255								375	
	50	OS			3,07			2,48	0,51										6,06	
					715			640	95										1450	
	50	JKL		0,39															0,39	
				30															30	
	80	CZR.P		4,00															4,00	
	Ra-		122,59	91,78	157,41	78,00	90,82	113,19	180,13	651,55	82,72	85,94	9,35	13,40		221,04	7,41	1905,33		
	zem		885	2095	15475	12775	20920	26180	45435	185850	24935	31420	3880	5500		45980	2280	423610		
OGÓŁEM GOSP. (G)			240,12	141,02	298,48	193,34	241,04	422,90	425,09	801,90	159,52	148,89	43,80	17,60		325,68	14,82	3362,15		
			885	4920	37975	37490	51725	98095	103540	223540	45000	48590	15345	7010		45980	2280	722375		
Łącznie			1153,54	823,78	1054,61	772,77	926,70	1399,42	1927,81	2085,21	828,72	1233,55	356,75	155,47	103,64	898,09	49,25	13769,31		
			4655	23995	118080	150975	202885	337820	486255	559970	243630	421640	147175	65975	48910	197520	13750	3023235		

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

13769,2174 ha



## Tabele i wzory instrukcyjne

**Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy**

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo PŁOCK (06-12-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m³																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	275	2380	7135	5640	5665	7520	8855	8530	2960	4860	1045	130	165	1890	120		57170	79,28
SO.B																		
MD			30		55	5	5										95	0,13
ŚW			30	55	20	20	15	25						15			180	0,25
BK		20	40		60	270	145	10				10					555	0,77
DB			1620	580	225	315	305	915	285	730	250	400	165	265	45		6100	8,46
DB.S	180	515	190	35				100		75		65	70	5			1235	1,71
DB.B		10															10	0,01
DB.C																		
KL				15		10					35						60	0,08
JW			45		20		10	15	20								110	0,15
WZ																		
JS			35		20									5			60	0,08
GB					10		30	65	70	50	230	5	25	35			520	0,72
BRZ	140	130	95	295	195	225	175	130	10					90			1485	2,06
OL	350	490	530	390	220	320	560	280	285	265	195	25		320			4230	5,87
OL.S							20										20	0,03
AK	25	10			5												40	0,06
TP	95											5		20			120	0,17
OS			30			15	20										65	0,09
JKL																		
LP					35						10						45	0,06
CZR.P		5															5	0,01
JS.P								5									5	0,01
Razem	1065	3560	9780	7010	6530	8700	10140	10075	3630	5980	1765	640	425	2645	165		72110	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym =  $58365\text{m}^3/1\text{rok} = 583650\text{m}^3/10\text{ lat} = 81\%$  całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabele i wzory instrukcyjne

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI  
Nadleśnictwo PŁOCK (06-12-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO	14,33	203,14	631,96	199,58	0,41	0,2	0,66	2,02	0,29	1,16	2,18	0,91	1056,84
	MD			3,02										3,02
	ŚW			2,07	2,33									4,4
	BK			2,85		1,45	0,46							4,76
	DB			170,85	48,68			0,47				0,72		220,72
	DB.S	9,94	35,68	20,25	2,61								0,88	69,36
	DB.B		0,4											0,4
	KL				1,59									1,59
	JW			6,44										6,44
	JS			2,16										2,16
	GB		1,13					4,29						5,42
	BRZ		5,43	9,34	18,47									33,24
	OL	2,9	25,39	45,72	25,83						3,97	3,1		106,91
	Razem	27,17	271,17	894,66	299,09	1,86	0,66	5,42	2,02	0,29	5,13	6	1,79	1515,26
Trzebieże późne (TP)	SO				334,47	673,97	1000,4	735,87	139,52	126,07	249,02	23,82	0,49	3283,63
	MD					7,94								7,94
	ŚW				1,46	1,47	0,87	2,14	0,64					6,58
	BK			0,65		6,8	16,77	16,82	2,23					43,27
	DB			0,46	8,29	35,4	34,34	44,35	83,82	20,49	65,91	13,93		306,99
	DB.S	3,13	1,25						19,49					23,87
	JW					1,44		1,56						3
	JS					2,43								2,43
	BRZ				17,78	23,35	10,05	2,37	0,46					54,01
	OL				15,45	24,41	6,55		0,97		7,85			55,23
	OL.S							2,85						2,85
	Razem	3,13	1,25	1,11	377,45	777,21	1068,98	805,96	247,13	146,56	322,78	37,75	0,49	3789,8

## Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo PŁOCK (06-12-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem trzebieże	SO	14,33	203,14	631,96	534,05	674,38	1000,6	736,53	141,54	126,36	250,18	26	1,4	4340,47
	MD			3,02		7,94								10,96
	ŚW			2,07	3,79	1,47	0,87	2,14	0,64					10,98
	BK			3,5		8,25	17,23	16,82	2,23					48,03
	DB			171,31	56,97	35,4	34,34	44,82	83,82	20,49	65,91	14,65		527,71
	DB.S	13,07	36,93	20,25	2,61				19,49				0,88	93,23
	DB.B		0,4											0,4
	KL				1,59									1,59
	JW			6,44		1,44		1,56						9,44
	JS			2,16		2,43								4,59
	GB		1,13					4,29						5,42
	BRZ		5,43	9,34	36,25	23,35	10,05	2,37	0,46					87,25
	OL	2,9	25,39	45,72	41,28	24,41	6,55		0,97		11,82	3,1		162,14
	OL.S							2,85						2,85
	Razem	30,3	272,42	895,77	676,54	779,07	1069,64	811,38	249,15	146,85	327,91	43,75	2,28	5305,06
Łącznie	SO	14,33	203,14	631,96	534,05	674,38	1000,6	736,53	141,54	126,36	250,18	26	1,4	4340,47
	MD			3,02		7,94								10,96
	ŚW			2,07	3,79	1,47	0,87	2,14	0,64					10,98
	BK			3,5		8,25	17,23	16,82	2,23					48,03
	DB			171,31	56,97	35,4	34,34	44,82	83,82	20,49	65,91	14,65		527,71
	DB.S	13,07	36,93	20,25	2,61				19,49				0,88	93,23
	DB.B		0,4											0,4
	KL				1,59									1,59
	JW			6,44		1,44		1,56						9,44
	JS			2,16		2,43								4,59
	GB		1,13					4,29						5,42
	BRZ		5,43	9,34	36,25	23,35	10,05	2,37	0,46					87,25
	OL	2,9	25,39	45,72	41,28	24,41	6,55		0,97		11,82	3,1		162,14
	OL.S							2,85						2,85
Ogółem		30,3	272,42	895,77	676,54	779,07	1069,64	811,38	249,15	146,85	327,91	43,75	2,28	5305,06

\*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

## Tabele i wzory instrukcyjne

Wzory i tabele instrukcyjne

## 9. WYKAZ LITERATURY

- BULiGL, Oddział Warszawa, 2015. *Plan urządzenia lasu sporządzony na lata od 2015 do 2024 dla Nadleśnictwa Płock*. Łódź.
- BULiGL, Oddział Warszawa, 2020. *Opracowanie fitosocjologiczne leśnych zbiorowisk roślinnych dla Nadleśnictwa Płock*. Sękocin Stary.
- BULiGL, 2024. *WISL – wyniki za okres 2019-2023*. Sękocin Stary.
- *Klasyfikacja gleb leśnych Polski 2000*. Praca zbiorowa. Wydanie III PTG. CILP, Warszawa.
- *Instrukcja urządzania lasu z 2011 r.* CILP, Warszawa.
- *Zasady hodowli lasu z 2012 r.* CILP, Warszawa.
- *Instrukcja ochrony lasu z 2012 r.* CILP, Warszawa.
- *Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu z 2020 r.* CILP, Warszawa.
- *Polityka leśna Państwa*. MOŚZNiL, Warszawa 1997.
- *Polityka ekologiczna Państwa 2030*, Warszawa 2019.
- *Strategia Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe na lata 2014 – 2030*. DGLP, Warszawa 2013.
- *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej* (Dz. U. z 2017 r., poz. 2408).
- Wiler K., Wcisło P., 2013. *Ochrona lasów przed pożarami*. CILP, Warszawa.
- Fonder W., Matras J., Załęski A., 2007. *Leśna baza nasienna w Polsce*. CILP, Warszawa.
- Zielony R., Kliczkowska A., 2012. *Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010*. CILP, Warszawa.
- Kondracki J., 2002. *Geografia regionalna Polski*. PWN, Warszawa.
- Solon Jerzy, Chmielewski Tadeusz J, Myga-Piątek Urszula, Kistowski Mariusz, Matuszkiewicz Jan M, Myczkowski Zbigniew, Richling Andrzej, Plit Joanna, Balon Jarosław, Pawłowska Krystyna, Degórski Marek, Milewski Paweł, 2014. *Identyfikacja i ocena krajobrazów – metodyka oraz główne założenia*. PAN, Warszawa.
- Kożuchowski K., 2011. *Klimat Polski: nowe spojrzenie*. PWN, Warszawa.
- Lorenc H. (red.), 2005. *Atlas klimatu Polski*. IMiGW, Warszawa.
- Tomczyk A.M, Bednorz E., 2022. *Atlas klimatu Polski*. BWN, Poznań.
- Woś A., 1994. *Typy pogody, regiony klimatyczne*. [w:] *Atlas Rzeczypospolitej Polskiej* - Ark. 31.8. PPWK, Warszawa.
- Woś A., 1995. *Zarys klimatu Polski*. Wyd. Naukowe Bogucki, Poznań.
- Woś A., 1999. *Klimat Polski*. PWN, Warszawa.

### Wykaz literatury

- Bogdanowicz B. i Fac-Benedy J., 2009. *Zasoby i ochrona wód*. Fundacja Rozwoju Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk.
- Dynowska I., 1994, *Reżim odpływu rzeczny*. W: Atlas Rzeczypospolitej Polskiej (M. Najgrakowski red.). Wyd. Główny Geodeta Kraju, Warszawa.
- Paczyński B. (red.), Sadurski A., 2007. *Hydrogeologia regionalna Polski. Tom I, Wody słodkie*. PIG, Warszawa.
- *Podział hydrograficzny Polski*. IMGW, Warszawa 1983.
- *Aktualizacja Programu wodno-środowiskowego kraju*. KZGW, Warszawa 2016.
- *Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1: 50000 (SMGP)*. PIG, Warszawa.
- Zielony R., Chojnicki J. 1996. *Glebowe powierzchnie wzorcowe – historia, stan obecny, perspektywy*. Sylwan 140 (12): 83-87.
- *Zasady zagospodarowania i urządzania glebowych powierzchni wzorcowych w lasach państwowych*. NZLP, PTG, Warszawa 1977.
- Szereg danych i opracowań, tj. komunikaty, raporty czy oceny RDOŚ w Warszawie oraz GDOŚ.
- Szereg dokumentów oraz planów funkcjonujących na poszczególnych szczeblach administracji publicznej, tj. plany zagospodarowania przestrzennego, strategie rozwoju, programy operacyjne, programy ochrony środowiska itp.
- Internetowy System Aktów Prawnych.
- Strony internetowe: BDL, PIG, CODGIK, GDOŚ, RDOŚ w Warszawie, Ministerstwo Środowiska, GDDKiA Oddział w Warszawie, MZDW w Warszawie, Nadleśnictwo Płock i in.



## **10. KRONIKA**









































